|  |  |
| --- | --- |
| **مؤتمر المندوبين المفوضين (PP-18) دبي، 29 أكتوبر - 16 نوفمبر 2018** |  |
|  |  |
|  |  |
| **الجلسة العامة** | **الوثيقة 29-A** |
|  | **29 يونيو 2018** |
|  | **الأصل: بالإنكليزية** |
| تقرير من المجلس | |
| التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية (EG-ITR) | |
|  | |

|  |
| --- |
| عقب المناقشات التي أُجريت خلال دورة المجلس لعام 2018، يقدَّم تقرير فريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية (EG-ITR) إلى مؤتمر المندوبين المفوضين (الملحق 1).  وبناءً على طلب المجلس، يرد في الملحق 2 لهذه الوثيقة مقتطف من المحضر الموجز للجلسة العامة الثانية لدورة المجلس لعام 2018. |

**الملحقات:** 2

الملحق 1

الوثيقة C18/26 - التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية

|  |  |
| --- | --- |
| **المجلس 2018 جنيف، 27-17 أبريل 2018** | logo_A-[Converted] |
|  |  |
|  |  |
| **بند جدول الأعمال: PL 1.8** | **الوثيقة C18/26-A** |
|  | **13 أبريل 2018** |
|  | **الأصل: بالإنكليزية** |
|  | |
| التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية | |
|  | |

|  |
| --- |
| **ملخص**  وفقاً للقرار 146 (المراجَع في بوسان، 2014) لمؤتمر المندوبين المفوضين للاتحاد والقرار 1379 الصادر عن المجلس في دورته لعام 2016، تم إنشاء فريق خبراء معني بلوائح الاتصالات الدولية (EG‑ITR) مفتوح أمام جميع الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات. وهذه الوثيقة هي التقرير النهائي لفريق الخبراء المقدم إلى المجلس في دورته لعام 2018.  **الإجراء المطلوب**  يُدعى المجلس إلى **النظر في** التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية و**تقديمه** إلى مؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2018 مشفوعاً بتعليقات المجلس.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_  **المراجع**  [*القرار 146 (المراجَع في بوسان، 2014)*](http://www.itu.int/pub/S-CONF-PLEN-2015) *لمؤتمر المندوبين المفوضين للاتحاد،* [*القرار 1379*](https://www.itu.int/md/S16-CL-C-0125/en) *الصادر عن المجلس في دورته لعام 2016* |

# 1 مقدمة

**1.1** تنص المادة 4 من دستور الاتحاد بشأن "صكوك الاتحاد" على أن لوائح الاتصالات الدولية (ITR) هي إحدى اللوائح الإدارية الواردة في قائمة صكوك الاتحاد (الفقرة 29 من الدستور).

وتوجد نسختان من لوائح الاتصالات الراديوية: نسخة عام 1988 ونسخة عام 2012. ويمكن الاطلاع على المعلومات الأساسية المتعلقة بالنسختين من خلال العناوين التالية:

<https://www.itu.int/en/history/Pages/TelegraphAndTelephoneConferences.aspx?conf=4.33> و<https://www.itu.int/en/wcit-12/Pages/default.aspx>.

**2.1** ووفقاً للقرار 146 (المراجَع في بوسان، 2014) لمؤتمر المندوبين المفوضين للاتحاد، اعتمد مجلس الاتحاد في دورته لعام 2016 القرار 1379 الذي ينص على إنشاء فريق خبراء معني بلوائح الاتصالات الدولية (EG‑ITR) مفتوح أمام جميع الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات.

**3.1** وترد اختصاصات الفريق، على النحو المذكور في الملحق 1 بالقرار 1379 للمجلس، كما يلي:

*1 إجراء استعراض للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012، بناءً على المساهمات المقدمة من الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات والمدخلات المقدمة من مديري المكاتب، إذا استدعى الأمر، مع مراعاة الاتجاهات الجديدة في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والقضايا الناشئة، والعوائق التي قد تنشأ من تنفيذ لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 وقرارات المؤتمر العالمي للاتصالات الدولية لعام 2012 وتوصياته.*

*2 ينبغي أن يشمل الاستعراض أموراً منها:*

*أ ) تفحص لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 لتحديد مدى صلاحيتها في بيئة الاتصالات الدولية التي تتسم بسرعة التغير، مع مراعاة التكنولوجيا والخدمات والالتزامات القانونية الدولية والمتعددة الأطراف القائمة حالياً فضلاً عن التغيرات في نطاق النظم التنظيمية المحلية؛*

*ب) التحليل القانوني للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012؛*

*ج) تحليل أي تضارب محتمل بين التزامات الموقعين على لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 والموقعين على لوائح الاتصالات الدولية لعام 1988 فيما يتعلق بتنفيذ أحكام لوائح الاتصالات الدولية لعام 1988 وعام 2012.*

*3 يعرض الفريق تقريراً مرحلياً عن التقدم في عمله على المجلس في دورته لعام 2017 وتقريراً نهائياً على المجلس في دورته لعام 2018 لبحثه وتقديمه إلى مؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2018 مشفوعاً بتعليقات المجلس.*

**4.1** وعين المجلس في دورته لعام 2016 السيد فيرناندو بورخون (المكسيك) رئيساً للفريق، كما عين في دورته لعام 2017 ستة نواب للرئيس على النحو التالي:

 أ ) السيد غي-ميشيل كواكو (كوت ديفوار)

ب) السيد سانتياغو رييس-بوردا (كندا)

ج) السيد الأنصاري المشاقبة (الأردن)

د ) السيد سيبينغ هوانغ (الصين)

ه) السيد أليكسي س. بورودين (الاتحاد الروسي)

و ) السيد فابيو بيجي (إيطاليا)

**5.1** ووفقاً للقرار 1379 للمجلس، عقد الفريق أربعة اجتماعات حضورية. وتحال تقارير الاجتماعات الأربعة إلى المجلس للعلم:

 أ ) الاجتماع الأول: 10-9 فبراير 2017: [انظر التقرير](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR1-C-0013/en)

ب) الاجتماع الثاني: 15-13 سبتمبر 2017: [انظر التقرير](https://www.itu.int/md/S17-CLEGITR2-C-0020/en)

ج) الاجتماع الثالث: 19-17 يناير 2018: [انظر التقرير](https://www.itu.int/md/S18-CLEGITR3-C-0012/en)

د ) الاجتماع الرابع: 13-12 أبريل 2018: [انظر التقرير](https://www.itu.int/md/S18-CLEGITR4-C-0009/en)

وترد في تقارير اجتماعات فريق الخبراء جميع المساهمات ووثائق المعلومات والوثائق الواردة من الأعضاء[[1]](#footnote-1) ومن مدير مكتب تقييس الاتصالات، المقدمة للاجتماعات الأربعة لفريق الخبراء، التي يمكن الاطلاع عليها في الموقع الإلكتروني للفريق، بما في ذلك البث عبر الإنترنت لجميع الاجتماعات: <https://www.itu.int/en/council/eg-itrs/Pages/default.aspx>.

# 2 استعراض لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 مع مراعاة الاتجاهات الجديدة في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والقضايا الناشئة والعوائق التي قد تنشأ من تنفيذ لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 وقرارات المؤتمر العالمي للاتصالات الدولية لعام 2012 وتوصياته

## 1.2 إمكانية التطبيق

**1.1.2** أُعرب عن بعض وجهات النظر العامة بشأن إمكانية تطبيق لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012.

**أ )** ذكر أحد الأعضاء أن إمكانية تطبيق لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 ينبغي أن تُفهم من حيث المزايا المستمدة من الوفاء بالالتزامات القانونية لهذه اللوائح حيال صكوك أخرى ملزمة متعددة الأطراف و/أو دولية. ويشير ذلك بصفة عامة إلى درجة/مستوى تنفيذ أحكام لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 في إطار الصكوك الدولية الملزمة والأطر القانونية الوطنية.

**ب)** وفيما يتعلق بنطاق التطبيق، أُعرب عن وجهة نظر تستند إلى نتائج استقصاء بعض المشغلين ومفادها أن التطور السريع للتكنولوجيات يواكبه تغير مستمر لأسواق الاتصالات الدولية ومشغليها الذين يقدمون الخدمات تلبيةً لاحتياجات السوق، ومن أجل استيعاب هذه البيئة سريعة التطور للاتصالات الدولية، ينبغي أن تكون لوائح الاتصالات الدولية مرنة وقادرة على الصمود أمام عامل الزمن ويمكن تطبيقها في المستقبل. وعلى النحو الوارد وصفه في القرار 4 للمؤتمر العالمي للاتصالات الدولية لعام 2012، ينبغي أن تكون لوائح الاتصالات الدولية *"مبادئ توجيهية إجمالية"* وألاّ تنص على تفاصيل من قبيل المسائل التشغيلية المفصلة والمسائل التي عادةً ما تحتاج إلى تحديث والمسائل التي تفرض على المشغلين عبئاً لا داعي له ولا ضرورة، إلخ. وينبغي استبعاد هذه التفاصيل من لوائح الاتصالات الدولية وتفويضها للمشغلين أو تحديدها في وثائق غير ملزمة كمجرد توصية أو مبدأ توجيهي عندما يكون الأمر ضرورياً للغاية ويتفق عليه أعضاء الاتحاد.

**ج)** وأعرب أحد الأعضاء عن رأيه قائلاً إن كل دولة من الدول الأعضاء في الاتحاد البالغ عددها 193 دولة تواجه تحديات تنظيمية تنفرد بها تبعاً للسياق، ومستوى التطور التقني/الاقتصادي في كل سوق وطني، والحاجة إلى التدخل/التنظيم في كل بلد. فلوائح الاتصالات الدولية ليست فعّالة في حل مشاكل ذات مجال تطبيق محدود ويقتصر تأثيرها على بعض البلدان. ويرى أن لوائح الاتصالات الدولية ينبغي أن تحدد قواعد مشتركة لإدارة الترابط بين جميع البلدان في تقديم خدمات الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وأن تعبِّر عن الالتزامات الثلاثة التالية من جانب الموقعين عليها: (1) تعزيز الإدارة الوطنية للتداعيات العابرة للحدود (مثل انتهاكات حقوق الملكية الفكرية المتصلة بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات)؛ (2) حماية سيادة أي دولة إذا تعرضت لهجوم (من قبيل تهديدات الأمن السيبراني)؛ (3) التعاون في التخفيف من المخاطر التي يتعرض لها النظام العالمي (من قبيل تعطل البنية التحتية للاتصالات). وأشار العضو صاحب هذا الرأي أيضاً إلى أن لوائح الاتصالات الدولية لا تكون قابلة للتطبيق ما لم تكن الدول الأعضاء مستعدة للالتزام بهذه الأهداف الثلاثة للتعاون الدولي.

**د )** ورأى بعض الأعضاء أن تركيز لوائح الاتصالات الدولية ينبغي أن يظل منصباً على قضايا الاتصالات العمومية الدولية ذات الصلة وألا يتوسع لتشمل القضايا المحلية أو القضايا المتصلة بالإنترنت.

**ﻫ )** ورأى بعض الأعضاء أن لوائح الاتصالات الدولية ينبغي أن تسعى دائماً إلى تيسير تنمية الاتصالات وتوافر خدماتها وعدم تقييد ذلك.

**2.1.2** وأعرب الأعضاء عن مجموعتين من الآراء المتباينة بشأن إمكانية تطبيق لوائح عام 2012 في بيئة سريعة التطور للاتصالات الدولية.

**1.2.1.2** وأعرب مؤيدو المجموعة الأولى من الآراء عما يلي:

**أ )** رأى بعض الأعضاء، ومنهم بعض المشغلين، أن العديد من المشغلين لم يعودوا يستعملون لوائح الاتصالات الدولية أو أنهم يستعملونها بطريقة محدودة جداً، لأنهم يعملون بموجب اتفاقات تجارية.

**ب)** وأشار هؤلاء الأعضاء إلى أنه عندما تم اعتماد لوائح الاتصالات الدولية في عام 1988 كانت معظم الجهات المشغلة للاتصالات عبارة عن مؤسسات تملكها الدولة وكان من الضروري وضع معاهدة دولية توفر للشركات الخاصة المشغلة للاتصالات إطاراً عالمياً أساسياً يضمن قابلية التشغيل البيني والتدفق المضمون للإيرادات. وإضافةً إلى ذلك، لولا وجود مثل هذه اللوائح في بيئة يهيمن عليها مقدمو الخدمات الاحتكاريون ذوو القوة السوقية، لكان من الممكن أن يسود توصيل بيني رديء وارتفاع رسوم التسوية وتدني جودة الخدمة.

**ج)** وأكد هؤلاء الأعضاء أن أسواق الاتصالات الدولية والمحلية شهدت في العقدين الأخيرين تغيرات هيكلية وتكنولوجية غير عادية. ورأوا أن البيئة الاحتكارية لم تعد موجودة في الأغلبية الساحقة من البلدان مع ظهور العديد من المشغلين المتنافسين من القطاع الخاص في كل بلد، مما أدى إلى نشوء بيئة تنافسية. ووجود منافسة في أغلبية البلدان يعني أن معظم حركة الاتصالات الدولية يتم تبادلها وإنهاؤها عبر اتفاقات التوصيل البيني التنافسية وليس من خلال اتفاقات متبادلة تُبرم في إطار لوائح الاتصالات الدولية. ويرى هؤلاء الأعضاء أن المرونة أمر أساسي لتطوير أعمال تنافسية وتشجيع الابتكار في سوق الاتصالات الدولية المتغيرة بسرعة.

**د )** وذكر الأعضاء المؤيدون لهذا الرأي أيضاً أن لوائح الاتصالات الدولية لا تناسب فعلياً حركة الاتصالات الدولية نظراً إلى أن حجم هذه الحركة التي تجري تسويتها خارج نظام أسعار المحاسبة، يؤدي أكثر فأكثر إلى تضاؤل الحركة التي تتم تسويتها في إطار هذا النظام وسيحل بشكلٍ تام محل هذه الحركة في نهاية المطاف. وأشاروا إلى أن هناك، على حد علمهم، عدداً قليلاً جداً من البلدان التي ما زالت تعتمد على نظام رسوم المحاسبة القائم على لوائح الاتصالات الدولية وأن هذه الحركة لا تمثل سوى نسبة أقل من %1 من تدفقات الحركة العالمية (مع ذكر بعض الأمثلة الأخرى في المساهمات المقابلة).[[2]](#footnote-2)

**ﻫ )** وأشار أحد الأعضاء إلى أن دستور الاتحاد واتفاقيته يتضمنان بالفعل أحكاماً تتعلق بالتعاون في تقديم خدمات الاتصالات الدولية.

**و )** ورأى هؤلاء الأعضاء أن النجاح في نشر خدمات وتطبيقات الاتصالات واستعمالها في جميع أنحاء العالم، على النحو المبين والمثبت في العديد من التقارير والمنشورات المتعلقة بالاتصالات الدولية، بما في ذلك الصادرة منها عن الاتحاد، لم يكن ثمرة لوائح الاتصالات الدولية، بل إن إنشاء وتعزيز بيئات تنظيمية وسياساتية تشجع المنافسة والاستثمار والشفافية وريادة الأعمال والابتكار، كان ولا يزال مساراً ناجحاً لنشر الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات واعتمادها واستعمالها في قطاع الاتصالات المتطور بسرعة.

**ز )** ورأى أحد المشغلين أن إدراج قواعد مفصلة في لوائح الاتصالات الدولية سوف يقيد حرية التجارة بين شركات التشغيل الدولية وسيكون له آثار سلبية على صناعة الاتصالات والمستعملين.

**ح)** ولاحظ بعض الأعضاء أن بيئات الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الدولية تتطور بشكلٍ كبير وبسرعة مع التطور السريع للتكنولوجيات وأن الاتجاهات/القضايا الناشئة الجديدة تتغير باستمرار أيضاً. وحيث لا يمكن لأحد التنبؤ بالكيفية التي ستتطور بها هذه القضايا الجديدة في المستقبل، يبدو من المستحيل تعريفها بشكلٍ واضح ودقيق.

**ط)** وأعرب بعض الأعضاء عن رأي مفاده أن لوائح الاتصالات الدولية ينبغي ألا تُستخدم لتحديد أو وضع قواعد مشتركة بشأن التهديدات السيبرانية.

وبأخذ هذه الحقائق في الاعتبار، يرى هؤلاء الأعضاء أن من غير المناسب معالجة القضايا الجديدة المتغيرة باستمرار بصكوك دولية ملزمة بوضع افتراضات عن الكيفية التي ستتطور بها هذه القضايا الجديدة. وإلى جانب ذلك، تتسبب القضايا الجديدة في عدم استقرار الصكوك الدولية الملزمة. وعلاوةً على ذلك، من شأن وضع إطار قانوني دولي لتنظيم القضايا الجديدة أن يصعّب على المشغلين الاستجابة بمرونة للبيئات الدولية سريعة التطور، بما في ذلك التغيرات التكنولوجية وظهور أسواق جديدة وهو ما ينتج عنه انخفاض إمكانات الأعمال التجارية الجديدة والابتكار التكنولوجي مما قد يؤثر سلباً على النمو الاقتصادي العالمي.

**2.2.1.2** وأعرب مؤيدو المجموعة الثانية من الآراء عما يلي:

**أ )** أعرب بعض الأعضاء، ومنهم بعض المشغلين، عن رأيهم قائلين إن لوائح الاتصالات الدولية، باعتبارها صكاً من الصكوك الرئيسية للاتحاد، ينبغي أن تُستعرض بشكل متكرر من جانب الأطراف المتأثرة والاتحاد الدولي للاتصالات. وينبغي أن تدرس في الاستعراض قابلية تطبيق لوائح الاتصالات الدولية على المدى القصير والمتوسط والطويل.

**ب)** ورأى هؤلاء الأعضاء أن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات تشكل في الوقت الراهن أساس كل ما نفعل، ولذلك يلزم تحديث الأحكام بمستوى المعاهدة من أجل ضمان توصيل العالم على نحو يتسم بالأمن والسلامة وميسورية التكاليف وتوفير الخدمات الدولية بإنصاف وفعالية. وقد أحدث التقارب بين التكنولوجيات وظهور تكنولوجيات جديدة تغييراً كبيراً في المشهد العام وأصبح من الضروري استعراض لوائح الاتصالات الدولية لتعبر عن ذلك.

**ج)** وأعرب هؤلاء الأعضاء عن رأيهم القائل إن افتراض سوق دولية تنافسية قد لا ينطبق بالضرورة على الصعيد العالمي. وأوضحوا أن هناك أطرافاً فاعلة لا تزال مهيمنة على الصعيد الدولي، ويشمل ذلك تقديم الخدمات عبر الحدود، وأن الحاجة تدعو إلى بعض اللوائح للتعامل مع هذا الوضع على الصعيد الدولي.

**د )** ورأى هؤلاء الأعضاء أن بعض البنود الواردة في لوائح الاتصالات الدولية تستمر بالتمتع بأهمية حالية في بيئة قطاع الاتصالات الدولية، وذلك من حيث تأثيرها على تحقيق الاتساق التنظيمي وتوليد الثقة في الاتصالات الدولية. وهي تشمل:

• أمن شبكات الاتصالات الدولية وحصانتها باعتباره التزاماً فردياً وجماعياً للدول الأعضاء، التي يجب أن تواصل التطور المتناغم لخدمات الاتصالات الدولية المقدمة إلى الجمهور.

• تشجيع الاستثمار في شبكات الاتصالات الدولية والوطنية، بما في ذلك الاستثمار في توفير إطار للضرائب فيما يخص الخدمات المقدمة عبر الحدود.

• وضع أحكام لضمان تعرّف هويّة الخط الطالب الدولي.

• استخدام موارد الترقيم بصورة مناسبة.

• إنشاء بيئات تمكينية لتنفيذ نقاط تبادل حركة الاتصالات الإقليمية.

وأشار أحد الأعضاء المؤيدين لهذا الرأي أيضاً إلى أن هذه الأحكام الحالية للوائح الاتصالات الدولية تكتمل بالبيئة الحالية التي انتقلت فيها أسواق الاتصالات إلى سيناريوهات عقدت بموجبها وكالات التشغيل المرخصة اتفاقات ثنائية وازدادت فيها المنافسة بصورة مستمرة، ما أدى إلى توليد أسعار أقل وزيادة في النفاذ إلى خدمات الاتصالات.

وكما علق بعض الأعضاء، بغض النظر عن النسبة المئوية لتدفقات الحركة العالمية، احتفظت لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 عمداً بهذه الأحكام (المادة 8 من لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012) نظراً لوجود عدد من وكالات التشغيل من البلدان النامية التي ما زالت تعمل استناداً إلى مبادئ رسوم المحاسبة، وتظل لوائح الاتصالات الدولية الصك القانوني الوحيد الذي يوفر نظاماً من هذا القبيل.

**ﻫ )** وأعرب هؤلاء الأعضاء عن الرأي القائل إن عدداً من الأحكام في الاتفاقات الثنائية المبرمة بين بعض وكالات التشغيل تستند إلى لوائح الاتصالات الدولية، وذكروا أن بعض المشغلين يشعرون بالحاجة إلى مزيد من التنسيق مع نظرائهم في البلدان الأخرى والتنسيق مع المنظمات الحكومية الدولية بشأن ما يلي، على سبيل المثال:

• جوانب الترسيم والمحاسبة،

• أمن الشبكات،

• الرسائل غير المرغوبة،

• الضرائب والرسوم الإضافية،

• المقاصة،

• تسوية حسابات الاتصالات البحرية،

• اللوائح التنظيمية الوطنية التي تؤثر على النماذج التجارية.

**و )** وأشار أحد المشغلين إلى أن اليقين من القواعد الدولية التي تحكم الأنشطة التجارية وإمكانية التنبؤ بها وتطبيقها تطبيقاً موحداً عوامل حاسمة لتهيئة بيئة مؤاتية للاستثمار لنشر توصيلية تشمل الجميع.

**ز )** وأيد بعض الأعضاء الاستعراض المنتظم للوائح الاتصالات الدولية بالنظر إلى الاتجاهات الحالية التي تشهدها سوق الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

وأشار بعض الأعضاء إلى أن البلدان النامية، من جانبها، تشعر بالقلق من الانطماس الكلي لحدود خدمات الاتصالات التقليدية الناجم عن تطور تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في جميع أنحاء العالم، وما يواكبه من اتجاهات جديدة في الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الدولية، ولا سيما التقارب بين خدمات الاتصالات والإنترنت والنمو السريع للخدمات المتاحة بحرية على الإنترنت. ولذلك يرون أن البلدان النامية ما برحت تدعو إلى أن يركز استعراض لوائح الاتصالات الدولية على الاتجاهات الجديدة في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بما يسمح لهذه اللوائح بالتطور مع الزمن.

**ح)** وشدد بعض الأعضاء على ظهور عدد كبير من الاتجاهات الجديدة في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وأدت هذه الاتجاهات إلى زيادة هائلة في عدد المستعملين والصناعات الذين "ترقمنوا" وفي كمية البيانات التي يتم نقلها ونشرها وجمعها من خلال شبكات الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وأنظمتها وتطبيقاتها. وينبغي إيلاء اهتمام خاص للتكنولوجيات الجديدة من قبيل إنترنت الأشياء وسلسلة الكتل والبيانات الضخمة والذكاء الاصطناعي والحوسبة السحابية وما إلى ذلك. وقد أسفر هذا أيضاً عن قضايا ناشئة جديدة يتعين حلها على الصعيد الدولي، مثل حماية الخصوصية والبيانات؛ ونشر التكنولوجيات والخدمات الجديدة؛ وتوفير المبادئ الأساسية لضمان المنافسة الشريفة بين مختلف الخدمات التي تستعمل التكنولوجيات التقليدية والجديدة؛ وحماية البنية التحتية الحرجة للمعلومات؛ وحماية أنظمة الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من الاستعمال غير المرخص ومن الاتصالات الإلكترونية غير المرغوبة المرسلة بالجملة، إلخ؛ والأمن السيبراني؛ و"الفجوة الرقمية" التي تتسع في العالم يوماً بعد يوم.

## 2.2 التحليلات القانونية للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012

**1.2.2** أشار بعض الأعضاء إلى أن التحليلات القانونية يمكن أن تتناول جوانب مختلفة ومتنوعة، ولكنهم يرون أن المفهوم المطروح تستلزم أن تركز التحليلات القانونية للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 على تأكيد امتثال كل حكم فيها للغرض من اللوائح على النحو المنصوص عليه في المادة 1. وفي هذا الصدد، أعرب أحد الأعضاء عن قلقه إزاء خروج بعض الأحكام عن الغرض المذكور وعن مجال تطبيق اللوائح على النحو المنصوص عليه في المادة 1 من لوائح عاميْ 1988 و2012.

**2.2.2** وسلط بعض الأعضاء الضوء على بعض العناصر الواردة في لوائح عام 2012 التي يعتبرونها مهمة، مثل إيداع موارد الترقيم للاتصالات الدولية وتعرف هوية الخط الطالب الدولي (CLI)، إلخ. وفي هذا الصدد، أعرب أحد الأعضاء عن رأيه الداعي إلى النظر في إجراء استعراض دوري للوائح ضماناً لتكيفها مع الاحتياجات الجديدة للمجتمع في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من قبيل: الاتجاهات الجديدة في المهاتفة (نقل الصوت عبر بروتوكول الإنترنت (VoIP)، المهاتفة عبر بروتوكول الإنترنت (IP)) والخدمات المتاحة بحرية على الإنترنت (OTT) وإنترنت الأشياء (IoT) وغيرها.

**3.2.2** وبالمثل، لاحظ عضو آخر أن تحليلاً قانونياً للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012، في رأيه، يشير إلى أن الأحكام كانت بالغة الأهمية في توجيه تنمية الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات العالمية. فعلى سبيل المثال، تم في لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 تأكيد الالتزام باحترام حقوق الإنسان وتأييدها؛ وأُضيفت نقاط بخصوص الشفافية والمنافسة في التجوال الدولي المتنقل وخفض تعريفة التوصيل البيني للاتصالات الدولية؛ وأدخلت أحكام من أجل اتخاذ التدابير اللازمة لمنع انتشار الرسائل الإلكترونية غير المرغوبة المرسلة بالجملة والحفاظ على أمن شبكات الاتصالات واعتماد أفضل الممارسات لتحقيق الكفاءة في استهلاك الطاقة وإدارة المخلفات الإلكترونية. ويرى هؤلاء الأعضاء أن هذه الأمور كافةً توضح أن لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 ليست بأي حال من الأحوال غير قابلة للتطبيق أو غير ذات صلة، ولكن على النقيض لها حجيتها القانونية في إمكانية التطبيق في عالم الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات العالمية. وأشار هذا العضو إلى أن المشكلة الرئيسية المتعلقة بلوائح لعام 2012 هي أنها في حاجة إلى صقلها لمراعاة الاتجاهات والقضايا الجديدة في مجال تنمية الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على الصعيد العالمي، وتحديداً، المبادئ العامة للتنمية والأمن الدوليين.

**4.2.2** وأشار عضو إلى أن لوائح الاتصالات الدولية تعترف بأهمية المعايير الدولية بالنسبة إلى التوافق وإمكانية التشغيل البيني عالمياً لشبكات وخدمات الاتصالات والعمل على ترويج هذه المعايير من خلال عمل منظمات دولية مختصة بما في ذلك الاتحاد الدولي للاتصالات. علاوةً على ذلك، تتضمن لوائح الاتصالات الدولية أيضاً أحكاماً بشأن سلامة الحياة البشرية فيما يتعلق باتصالات الاستغاثة وأمن وحصانة الشبكات وتعليق الخدمات والمخلفات الإلكترونية ومسائل إمكانية النفاذ. ومن ناحية ثانية، أشار العضو إلى أن اتفاق منظمة التجارة العالمية (WTO) بشأن الحواجز التقنية أمام التجارة، ولا سيما الفقرة 2.2 من المادة 2 منها، فقال إن لوائح الاتصالات الدولية توفر العناصر والمبادئ التنظيمية الضرورية التي لا تؤثر على التجارة وتشجع على إزالة الحواجز من أمامها.

**5.2.2** وذكر أحد المشغلين أن بعض البلدان التي يعمل فيها المشغلون لا تطبق المادة 3.8 من لوائح عام 2012 والمادة 3.1.6 من لوائح عام 1988 على الرغم من التزاماتها الدولية بالقيام بذلك، وهو ما له تأثيرات ضارة على عملياته.

**6.2.2** ولاحظ بعض الأعضاء أن القرارات الواردة في الوثائق الختامية للمؤتمر العالمي للاتصالات الدولية (دبي، 2012) ليست جزءاً من اللوائح. وهي لا تتطلب أيّ تصديق أو قبول أو إقرار من جانب فرادى الدول الأعضاء وليست ملزمة في طبيعتها للدول الأعضاء. وطلب بعض الأعضاء المشورة من المستشار القانوني للاتحاد في هذا الشأن (انظر الفقرة 7.2.2 للاطلاع على رد المستشار القانوني).

**7.2.2** وقال المستشار القانوني إن القرارات تشكل جزءاً لا يتجزأ من الوثائق الختامية للمؤتمر العالمي للاتصالات الدولية لعام 2012. ولكن عموماً، كما هو الحال في جميع المؤتمرات المخولة لإبرام المعاهدات، لا تشكل القرارات (وكذلك المقررات والتوصيات حسب الاقتضاء) جزءاً من المعاهدة (لوائح الاتصالات الدولية في هذه الحالة)، وهي بالتالي لا تتمتع بصفة المعاهدة. وصحيحٌ أيضاً أن هذه القرارات، كونها لا تتمتع بصفة المعاهدة، لا تمر بإجراءات التصديق أو القبول أو الإقرار (ولا تخضع لها)، التي هي إجراءات ضرورية للدول الأعضاء لكي تصبح أطرافاً في المعاهدة المبرمة برعاية الاتحاد.

وأمّا فيما يخص الجزء المتعلق بمعرفة ما إذا كانت القرارات غير ملزمة في طبيعتها للدول الأعضاء، فإن هذا صحيح في الأساس وهذه القرارات الواردة في الوثائق الختامية للوائح الاتصالات الدولية ليست ملزمة في طبيعتها للدول الأعضاء. وعلى صعيد الاتحاد، توجد بالفعل بعض القرارات الملزمة بطبيعتها للدول الأعضاء، أي تلك القرارات المدرجة بالإحالة في لوائح الراديو.

**8.2.2** وأيد بعض الأعضاء إدراج جدولين يضمان نصوص لوائح الاتصالات الدولية لعامي 1988 و2012 التي تبين الاختلافات بين نسختي اللوائح والتي يمكن أن تساعد في مواصلة المناقشة المتعلقة بالتضارب المحتمل فيما يتعلق بتنفيذ أحكام لوائح الاتصالات الدولية لعامي 1988 و2012.[[3]](#footnote-3)

ولم يؤيد بعض الأعضاء الآخرين إدراج هذين الجدولين، ولم يروا أيّ تضارب بين وجود مجموعتين من لوائح الاتصالات الدولية. وأفادوا بأن الاختلافات بين نسختي المعاهدة لا تؤدي حتماً إلى أوجه تضارب في تنفيذها.

## 3.2 أوجه التضارب المحتملة بين التزامات الموقعين على لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 والموقعين على لوائح الاتصالات الدولية لعام 1988

**1.3.2** بناءً على طلب الفريق، تطرق المستشار القانوني للاتحاد إلى مسألة تضارب القواعد أو المعايير الدولية. وأشار إلى أن التضارب في هذا السياق لا يعني وجود اختلافات بين معيارين متعاقبين. وأوضح أنه حينما نتحدث عن التضارب في هذا السياق، فإننا نتحدث عن الحالات التي تنشأ نتيجة وجود قاعدتين قانونيتين متعاقبتين تعالجان المسألة ذاتها وتكونان متناقضتين في طبيعتهما وغير متوافقتين ومع ذلك تطبقان في آنٍ واحد على حالة محددة وملموسة. وأوجه الاختلاف بين معاهدتين لا تعني بالضرورة أن المعاهدتين غير متوافقتين في مضمونهما.

وأفاد المستشار القانوني بأن التناقضات المحتملة يمكن أن تنشأ بين معيارين دوليين متعاقبين بشأن المسألة ذاتها في المجال نفسه، وهذه هي الحالة في الواقع المحتمل مواجهتها في هذا الوضع نظراً إلى أن نسختَي لوائح الاتصالات الدولية لعامي 1988 و2012 تشيران إلى نفس المجال ونفس الموضوع وتطبقان عليهما. وفي ضوء ذلك، أكد أن هناك أدوات يمكن استخدامها لمعالجة أوجه التضارب المحتملة بين معاهدتين متعاقبتين في نفس المجال، وأن هذه الأدوات متاحة لنا تحديداً في المادة 30 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام 1969.

ثم ذكر مختلف السيناريوهات المحتملة والحلول المحتملة التي تتيحها اتفاقية فيينا.

1 تطرأ الحالة الأولى عندما يكون جميع الأطراف في معاهدة عام 1988 أطرافاً أيضاً في معاهدة عام 2012. وفي هذه الحالة، تنطبق المعاهدة الأخيرة إلا في حالة العلاقات الثنائية التي ترى فيها الدول الأعضاء أن من الأنسب تطبيق المعاهدة السابقة، ولكن تُطبق في العادة المعاهدة الأحدث.

2 عندما لا تكون الأطراف في المعاهدة السابقة أطرافاً في المعاهدة اللاحقة كما هو الشأن في الحالة الراهنة. وفي هذه الحالة، يتاح حلان.

○ في حالة العلاقات بين الطرفين في المعاهدة الثانية، ينطبق الحل السابق الوارد تحت البند 1. وتنطبق المعاهدة اللاحقة في حالة العلاقات بين الطرفين في المعاهدتين.

○ إذا كانت إحدى الدول طرفاً في كلتا المعاهدتين وأخرى طرفاً في معاهدة واحدة فقط، فإن المعاهدة التي تكون الدولتان طرفاً فيها هي التي تحكم حقوقهما والتزاماتهما المتبادلة.

ولذلك، حتى لو كان من الممكن أن تنشأ أوجه تضارب محتملة بين نسختَي لوائح الاتصالات الدولية لعامي 1988 و2012، لدينا، على الرغم من ذلك، حلول قانونية في إطار القانون الدولي من شأنها أن تسمح لنا بمعالجة هذا التضارب المحتمل.

**2.3.2** ورأى بعض الأعضاء أنهم لا يتوقعون أي أوجه تضارب قانونية محتملة بين نسختَي لوائح الاتصالات الدولية لعامي 1988 و2012 وأفادوا أيضاً بأن بعض المشغلين لا يواجهون أيّ مشاكل بسبب وجود النسختين. وأشاروا إلى عدم وجود أي أمثلة فعلية على التضارب وحتى ولو تم العثور عليها، فقد أشار المستشار القانوني بوضوح إلى توفر أدوات لحلها.

وأشاروا كذلك إلى النص التوضيحي المتاح على الموقع الإلكتروني للاتحاد فيما يتعلق بإمكانية تطبيق نسختيْ المعاهدة (المذكورتين أدناه)، الذي يعتبرونه مبدأً توجيهياً للتنفيذ في المستقبل:

*"تحل معاهدة عام 2012 محل معاهدة عام 1988 بالنسبة للأطراف في معاهدة عام 2012. ويبقي غير الأطراف في معاهدة عام 2012 ملزَمين بمعاهدة عام 1988. وتنظم معاهدة عام 1988 العلاقات بين غير الأطراف في معاهدة عام 2012 والأطراف في معاهدة عام 2012. وجدير بالإشارة أن معاهدة عام 2012 تطبق مؤقتاً اعتباراً من 1 يناير 2015 بالنسبة للموقعين عليها."*

وفيما يتعلق بما إذا سيكون هناك أي أوجه تضارب عملية ناشئة عن تطبيق لوائح عام 1988 في بعض العلاقات بين الدول الأعضاء في الاتحاد وتطبيق نسخة 2012 في علاقات أخرى، لاحظ مؤيدو هذا الرأي أنه قد يكون من السابق لأوانه إصدار حكم من هذا القبيل لأن لوائح عام 2012 لم تدخل حيز النفاذ إلاّ منذ سنتين (1 يناير 2015) بالنسبة لأول المبادرين باعتمادها. وهم يرون أيضاً أنه حتى في حالة اكتشاف بعض الصعوبات الكبيرة، فسيكون من المهم مراعاة حجمها ونطاقها وتأثيرها على الخدمات العابرة للحدود.

ورداً على تساؤلات دول أعضاء بشأن التحديات التي يمكن أن تنشأ عن تنفيذ لوائح عام 2012، أشار بعض المشغلين إلى أن شركاتهم لم تواجه أيّ عقبات عملية في هذا الصدد، وأنهم يتوقعون أن هذا يرجع إلى كون الحركة الدولية في معظمها يتم تبادلها من خلال اتفاقات تجارية. واستناداً إلى تجاربهم التشغيلية الجماعية، رأوا أن لوائح الاتصالات الدولية لا تناسب فعلياً الاتصالات الدولية.

وأفاد بعض الأعضاء بأن الاختلافات بين نسختي المعاهدة لا تؤدي حتماً إلى تضارب في تنفيذها.

**3.3.2** ورأى بعض الأعضاء أن توقيع بعض البلدان فقط على لوائح عام 2012 يمكن أن يؤدي إلى تضارب وقيود من حيث تنفيذ اللوائح. وأشاروا إلى أن تطبيق لوائح عام 1988 محدود بتقادم فهم أهداف اللوائح والمواضيع التي تتناولها، وأن تطبيق لوائح عام 2012 محدود بالعدد القليل من البلدان المنضمة إليها. وهم بالتالي يرون أن تطبيق أحكام النسختين في آن واحد أمر غير ممكن.

وسلطوا الضوء بوجه خاص على بعض أحكام لوائح عام 2012 التي لا تشكل جزءاً من لوائح عام 1988، مثل الأحكام المتعلقة بإمكانية النفاذ والحد من المخلفات الإلكترونية والتعاون في مجال مكافحة الاتصالات الإلكترونية غير المرغوبة المرسلة بالجملة، إلخ.، ويمكن بالتالي أن تظهر على أنها تسبب مشاكل بين الدول الأعضاء من حيث التنفيذ وتطرح أيضاً تحديات أمام مشغلي الاتصالات.

وأشار بعض الأعضاء إلى أوجه التضارب المحتملة فيما يتعلق بتنفيذ لوائح عام 2012، التي يمكن أن تنشئها لوائح عام 1988 التي تفرض على الدول الأعضاء التزامات مباشرة بينما تكتفي الأحكام المماثلة في لوائح عام 2012 بدعوة وكالات التشغيل المرخصة إلى اتخاذ إجراءات.

وقال بعض الأعضاء إنه لا يمكن استبعاد مخاطر ظهور مشاكل وعقبات في المستقبل متعلقة باستمرار تطبيق لوائح الاتصالات الدولية لعام 1988 وعام 2012. وقالوا إنه نظراً إلى ضيق الوقت المتاح لتقييم ممارسة التطبيق، ستكون هناك حاجة إلى العمل على جمع بيانات عن المشاكل والعقبات على الصعيد العالمي وبشكلٍ دوري.

ورأى بعض الأعضاء أن وجود نسخة واحدة من لوائح الاتصالات الدولية سيكون مفيداً للاتحاد بأكمله وبيئة الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتجنب التضارب المحتمل وتحقيق خلاصة وافية بشأن هذا الموضوع.

ورأى أعضاء آخرون أن عدم وجود أي أمثلة فعلية على الصعوبات أو أوجه التضارب. وأشاروا إلى أنهم ليسوا على علم بأي صعوبات محددة ناجمة عن وجود نسختين من لوائح الاتصالات الدولية.

**4.3.2** وسيظل من الحقائق القانونية في رأي بعض الأعضاء أن هناك تضارباً واضحاً في حالة نشوب أيّ تضارب بين البلدان الموقعة على لوائح عام 1988 والبلدان التي وقّعت على لوائح عام 2012 فقط ولم توقع قطّ على لوائح عام 1988.

ورأى بعض الأعضاء الآخرين أن ليس هناك أيّ تضارب محتمل وأكدوا رأي المستشار القانوني للاتحاد في هذا الصدد (الفقرة 1.3.2).

### 5.3.2 آراء بشأن عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية (WCIT)

أعرب الأعضاء عن آراء عديدة بشأن عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية بيد أنهم اعترفوا بأن مهمة فريق الخبراء تتمثل في إجراء استعراض للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 وليس وضع مجموعة جديدة من لوائح الاتصالات الدولية أو اقتراح عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية (WCIT). ويمكن تلخيص الآراء على النحو التالي:

أ ) رأى بعض الأعضاء أن عقد مؤتمر آخر للاتصالات الدولية إجراء غير مناسب نظراً لصعوبة التوصل إلى توافق عالمي في الآراء وثقل الأعباء المالية وتكاليف الفرص الضائعة، فضلاً عن خطر المساس بسمعة الاتحاد. ويرون أيضاً أن عقد مؤتمر جديد سيؤدي إلى حالات كبيرة من عدم اليقين قد تعوق الاستثمار والتنمية. وينبغي، في رأيهم، ألاّ يُعقد مؤتمر آخر ما لم يكن هناك توافق في الآراء بشأن إمكانية تطبيق اللوائح وفعاليتها. وأعرب هؤلاء الأعضاء عن رأي مفاده أنه لا توجد حاجة إلى مواصلة عملية الاستعراض إما لأن لوائح الاتصالات الدولية لم تعد مناسبة أو لأن عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية غير ممكن في الوقت الحالي، نظراً إلى الاختلافات الأساسية في الآراء بين الأعضاء.

ب) وأيد بعض الأعضاء الاستعراض المنتظم/المراجعة المنتظمة للوائح الاتصالات الدولية بالنظر إلى الاتجاهات الحالية في سوق الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ودخول تكنولوجيات جديدة من قبيل اتصالات الجيل الخامس (5G) وإنترنت الأشياء (IoT) والحوسبة السحابية والأمن السيبراني والخدمات الناشئة، ولا سيما الخدمات المتاحة بحرية على الإنترنت ومنصات البيانات الضخمة في قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وقالوا إننا نشهد حقبة جديدة يميزها تحول عن النموذج في قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات يتطلب استعراضاً للمعاهدات بما فيها لوائح الاتصالات الدولية من شأنه أن يبرز التحديات والفرص ذات الصلة. ورأى هؤلاء الأعضاء أنه يتعين مواصلة العمل وفقاً لولاية واضحة من أجل التوصل إلى توافق في الآراء بشأن المسائل التي طُرحت أعلاه.

# 3 ملخص

**1.3** هناك وجهتا نظر مختلفتان بشأن إمكانية تطبيق لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012:

أ ) أعرب بعض الأعضاء عن رأيهم القائل إن لوائح الاتصالات الدولية لم تعد ذات أهمية وإن المشغلين باتوا لا يستعملونها أو يستعملونها بطريقة محدودة جداً لأنهم يعملون بموجب اتفاقات تجارية، وذلك بسبب التغيرات الهيكلية والتكنولوجية غير العادية في أسواق الاتصالات الدولية والمحلية التي أنشأت أسواقاً تنافسية في أغلبية البلدان.

ب) ورأى بعض الأعضاء الآخرين أن لوائح الاتصالات الدولية لا تزال ذات أهمية حالية في بيئة قطاع الاتصالات الدولية، لأنها تعزز الاتساق التنظيمي وتيسر التنسيق بشأن المسائل المتعلقة بالاتفاقات التجارية وغيرها وتولد الثقة في الاتصالات الدولية.

**2.3** ويمكن أن تتناول **التحليلات القانونية للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012** جوانب مختلفة ومتنوعة. ويشمل ذلك، على سبيل المثال، تأكيد امتثال كل حكم فيها للغرض من اللوائح على النحو المنصوص عليه في المادة 1؛ أو ما إذا كان صك قانوني دولي مثل لوائح الاتصالات الدولية مهماً من أجل التوافق وإمكانية التشغيل البيني عالمياً لشبكات وخدمات الاتصالات؛ أو الآثار المحتملة للتطبيق غير المتسق للوائح الاتصالات الدولية.

ويرى بعض الأعضاء أن لوائح عام 2012 لا تزال مفيدة ومهمة قانوناً، مثلاً فيما يتعلق بإيداع موارد الترقيم للاتصالات الدولية وتعرف هوية الخط الطالب الدولي (CLI). وهي، حسب رأيهم، في حاجة إلى تعزيزها في ضوء الاتجاهات الجديدة التي تشهدها الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من قبيل: الاتجاهات الجديدة في المهاتفة (نقل الصوت عبر بروتوكول الإنترنت (VoIP)، المهاتفة عبر بروتوكول الإنترنت (IP)) والخدمات المتاحة بحرية على الإنترنت (OTT) وإنترنت الأشياء (IoT) وغيرها.

ولاحظ بعض الأعضاء أن القرارات الواردة في الوثائق الختامية للمؤتمر العالمي للاتصالات الدولية (دبي، 2012) ليست جزءاً من اللوائح وليست ملزمة في طبيعتها للدول الأعضاء.

**3.3** هناك وجهتا نظر مختلفتان بشأن **أوجه التضارب المحتملة بين نسختيْ لوائح الاتصالات الدولية لعاميْ 1988 و2012:**

 أ ) يرى بعض الأعضاء أن لا وجود لأيّ أوجه تضارب قانونية بين النسختين وأن في حال وجود أمثلة لأوجه تضارب محتملة بين التزامات الموقعين على لوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 والموقعين على لوائح الاتصالات الدولية لعام 1988، فهناك حلول قانونية لتسويتها.

ب) ويرى أعضاء آخرون أن تطبيق أحكام النسختين في آن واحد أمر غير ممكن.

## 4.3 عقد مؤتمر عالمي آخر للاتصالات الدولية

 أ ) أعرب بعض الأعضاء عن رأي مفاده أنه لا توجد حاجة إلى مواصلة عملية الاستعراض إما لأن لوائح الاتصالات الدولية لم تعد مناسبة أو لأن عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية غير ممكن في الوقت الحالي، نظراً إلى صعوبة التوصل إلى توافق عالمي في الآراء وثقل الأعباء المالية فضلاً عن خطر المساس بسمعة الاتحاد. وينبغي، في رأيهم، ألاّ يعقد مؤتمر جديد ما لم يكن هناك توافق في الآراء بشأن إمكانية تطبيق اللوائح وفعاليتها.

ب) وأيد بعض الأعضاء الاستعراض المنتظم/المراجعة المنتظمة للوائح الاتصالات الدولية بالنظر إلى الاتجاهات الحالية في سوق الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ودخول تكنولوجيات الجيل الخامس (5G) وإنترنت الأشياء (IoT) والحوسبة السحابية والأمن السيبراني والخدمات الناشئة، ولا سيما الخدمات المتاحة بحرية على الإنترنت ومنصات البيانات الضخمة في قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. ورأى هؤلاء الأعضاء أنه يتعين مواصلة العمل وفقاً لولاية واضحة من أجل التوصل إلى توافق في الآراء بشأن المسائل التي طُرحت أعلاه. وأمّا عن موعد وطريقة مراجَعة اللوائح، فالأمر يتوقف على توافق آراء جميع الدول الأعضاء.

الملحق 2

مقتطف من الوثيقة C18/105 – محضر موجز للجلسة العامة الثانية   
لدورة المجلس لعام 2018

|  |  |
| --- | --- |
| **ال‍مجلس 2018 جنيف، 27-17 أبريل 2018** | logo_A-[Converted] |
|  |  |
|  |  |
|  | **الوثيقة C18/105-A** |
|  | **17 مايو 2018** |
|  | **الأصل: بالإنكليزية** |
| محضر موجز للجلسة العامة الثانية | |
| الأربعاء 18 أبريل 2018، من الساعة 0935 إلى الساعة 1235 | |
| **الرئيس:** السيد ر. إسماعيلوف (الاتحاد الروسي) | |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **مواضيع المناقشة** | **الوثائق** |
| 1 | تقرير فريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية (EG‑ITR) | [C18/26](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0026/en)، [C18/79](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0079/en)، [C18/91](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0091/en)، [C18/92](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0092/en) |
| 2 | بيانات أدلى بها أعضاء المجلس | - |
| 3 | تقرير عن نتائج أنشطة فريق العمل التابع للمجلس المعني بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات (CWG‑WSIS) منذ دورة المجلس لعام 2017 | [C18/8](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0008/en)، [C18/70](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0070/en)، [C18/78](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0078/en)، [C18/82](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0082/en)، [C18/87](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0087/en) |
| 4 | مساهمة مجلس الاتحاد في المنتدى السياسي الرفيع المستوى المعني بالتنمية المستدامة (HLPF) | [C18/71](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0071/en) |
| 5 | تقرير شامل يتضمن معلومات مفصلة عن الأنشطة التي يضطلع بها الاتحاد وأعماله وإسهاماته في سياق تنفيذ نواتج القمة العالمية لمجتمع المعلومات وخطة التنمية المستدامة لعام 2030 | [C18/53](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0053/en)، [C18/96](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0096/en)، [C18/97](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0097/en) |

# 1 تقرير فريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية (EG‑ITR) (الوثائق [C18/26](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0026/en) و[C18/79](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0079/en) و[C18/91](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0091/en) و[C18/92](https://www.itu.int/md/S18-CL-C-0092/en))

1.1 ذكّر الرئيس أنه طبقاً للقرار 146 (المراجَع في بوسان، 2014)، لم يُطلب من المجلس إعادة فتح المناقشات حول التقرير النهائي للفريق EG‑ITR الوارد في الوثيقة C18/26 بغية تعديله، ولكن دراسته والتعليق عليه فحسب. وسيرسل التقرير إلى جانب المحضر الموجز لمناقشات المجلس دفعة واحدة إلى مؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2018.

2.1 واستعرض رئيس الفريق EG‑ITR، إبان تقديم الوثيقة C18/26، خلفية إنشاء الفريق واختصاصاته. وكان التقرير النهائي، الذي اعتمده فريق الخبراء في اجتماعه في الفترة 13-12 أبريل 2018، قد صيغ بغية تقديم وصف متوازن وواضح ومفصل للمواقف المتباينة التي عُبر عنها في الفريق بشأن إمكانية تطبيق لوائح الاتصالات الدولية والتحليل القانوني للوائح الاتصالات الدولية لعام 2012 وأوجه التضارب المحتملة بين التزامات الدول الموقعة إزاء لوائح 1988 و2012، على التوالي، وإمكانية عقد مؤتمر عالمي ثانٍ للاتصالات الدولية (WCIT) من عدمه. ومثلت مداولات فريق الخبراء باكورة الجهود التي بذلت عقب المؤتمر العالمي للاتصالات الدولية لعام 2012 لإشراك أعضاء الاتحاد في مناقشة مفتوحة لمواقفهم بشأن لوائح الاتصالات الدولية، ولذا، فهي تعتبر نقطة انطلاق لمناقشات أخرى محتملة بشأن هذه اللوائح وما يتعلق بها من موضوعات.

3.1 وأشار عضو المجلس من مصر، إبان عرض الوثيقة C18/79، إلى أن وجهات النظر المتباينة التي عبرت عنها الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات حالت دون صياغة فريق الخبراء لاستنتاجاته النهائية، ومن ثم، يحتاج الفريق إلى اختصاصات أكثر وضوحاً. ويحتاج الفريق أيضاً إلى زيادة إشراك أعضاء القطاعات والمشغلين. وفيما يتعلق بوجود نسختين من لوائح الاتصالات الدولية، فإن الأمر ليس ما إذا كان هناك تقارب قانوني بينهما من عدمه، ما دام الهدف النهائي، في رأيه، وجود معاهدة موحدة تتفق عليها الدول الأعضاء كافة، بل الأمر يتمثل في تحديد المواد التي تحول دون توقيع بعض الدول الأعضاء على اللوائح. وعلاوةً على ذلك، فإن التكلفة المالية لعقد مؤتمر عالمي ثانٍ للاتصالات الدولية ستكون كبيرة، ومن ثم ينبغي أن تأخذ المؤتمرات العالمية للاتصالات الدولية في المستقبل في الاعتبار الأعمال التحضيرية المبكرة. وفي نهاية المطاف، من الجدير تذكّر أن لوائح الاتصالات الدولية تكمل دستور الاتحاد واتفاقيته؛ وبالتالي فإن إلغاءها يعني ببساطة ضرورة تعديل الدستور والاتفاقية تبعاً لذلك.

4.1 وقالت عضوة المجلس من الولايات المتحدة، في معرض تقديم الوثيقة C18/91، إن عدم التوافق في الآراء المدرج في التقرير النهائي لفريق الخبراء ينبغي إبرازه في تقرير المجلس المرفوع إلى مؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2018. وهي ترى أن لوائح الاتصالات الدولية لم تعد قابلة للتطبيق على معظم حركة الاتصالات الدولية، حيث تمت الاستعاضة عن الأحكام التي كانت أساسية في العديد من العمليات بين الشركات الاحتكارية المملوكة للدول بترتيبات تجارية يتم التفاوض عليها بين الأطراف. وعلاوةً على ذلك، فإن وجود نسختين من اللوائح لم ينتج عنه بالفعل أي أوجه تضارب قانونية أو عملية. ومع عدم وجود توافق في الآراء، فإن عقد مؤتمر عالمي ثانٍ للاتصالات الدولية لن يؤدي بالتأكيد على الأغلب إلى اتفاق، بل سيأخذ فقط بموارد الاتحاد بعيداً عن أعمال ذات قيمة أكبر، بل قد يفضي إلى وجود ثلاث نسخ من اللوائح في حيز النفاذ في وقت واحد.

5.1 وأكّد عضو المجلس من البرازيل، إبان تقديم مساهمة مقدمة من بلدان متعددة - الوثيقة C18/92، على أن الحكومات المشاركة في فريق الخبراء لم تتمكن من التوصل إلى توافق بشأن إمكانية تطبيق اللوائح، بل إن أعضاء القطاع الخاص الحضور، لم يتمكنوا أيضاً من التوصل إلى توافق، برغم استمرار استعمال بعضهم لهذه اللوائح. وفي الواقع، فإن التقرير النهائي لا يبرز وجهتي نظر فقط، بل يبرز ثلاث وجهات نظر: أن لوائح الاتصالات الدولية لم تعد مجدية ومن ثم لا ينبغي عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية؛ وأن لوائح الاتصالات الدولية مهمة وينبغي عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية في مرحلة لاحقة؛ وأن لوائح الاتصالات الدولية مهمة لتنسيق عملية توفير خدمات الاتصالات المتزايدة عبر الحدود، بيد أن عقد مؤتمر عالمي جديد للاتصالات الدولية غير مجدٍ في الوقت الراهن لأسباب متعددة منها التكاليف المالية، غير أنه يمكن عقده إذا أمكن فقط التوصل إلى توافق بين أعضاء الاتحاد.

6.1 وأثنى جميع المتحدثين الذين أخذوا الكلمة على رئيس فريق الخبراء على إعداده تقريراً متوازناً يعكس كل الآراء التي عبر عنها بشأن النقاط المختلفة المثارة.

7.1 وأشار أحد أعضاء المجلس إلى أن اختصاصات فريق الخبراء خضعت لتأويلات مختلفة. فعلى سبيل المثال، يرى بعض المشاركين أنها تتسع لتغطي تكنولوجيات جديدة وناشئة، في حين يرى آخرون أن مجال تطبيقها أكثر تعقيداً. وهو يتفق مع كثير من الآراء التي عبر عنها عضو المجلس من البرازيل ويؤيد اتباع نهج يواصل استعراض اللوائح ولكن في إطار فريق خبراء باختصاصات محددة بوضوح. وأشار إلى أنه لا يمكنه تأييد نهج يوقف عمل الفريق.

8.1 ورأى بعض أعضاء المجلس أنه ينبغي لفريق الخبراء مواصلة استئناف مداولاته بغية التوصل إلى توافق في الآراء. وقال واحد من أعضاء المجلس هؤلاء إنه ينبغي للوائح أن تتواجد في نسخة واحدة تأخذ في الاعتبار الحقائق القائمة والاتجاهات الجديدة في الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وقال عضو آخر من هؤلاء الأعضاء إن اللوائح يمكن أن تساعد على ضمان تطوير الاتصالات الدولية، خاصةً في بيئة الاتصالات الجديدة التي تتسم بوجود فجوة رقمية بين البلدان المتقدمة والبلدان النامية والقضايا المتعلقة بالأمن السيبراني. وقال عضو آخر إن وجود وجهات نظر متباينة بشأن اللوائح لا يعني أنها غير ذات جدوى.

9.1 وقالت واحدة من أعضاء المجلس إنه لن يكون من المجدي عقد مؤتمر عالمي للاتصالات الدولية في ظل غياب التوافق. واتفقت مع الرأي بأنه ينبغي لفريق الخبراء مواصلة عمله ولكنها أشارت إلى أن أي معاهدة موحدة لا يمكن اعتمادها إلا طبقاً لقرار صادر عن مؤتمر عالمي للاتصالات الدولية.

10.1 وقال أحد أعضاء المجلس إنه ما دامت لوائح الاتصالات الدولية ليست من الصكوك القانونية المذكورة في المادة 4 من دستور الاتحاد، فإن من المهم أن نأخذ بعين الاعتبار البيئة الحالية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات. واتفق مع الرأي بأن هناك حاجة إلى إطار يمكّن المشاركين من التعبير عن آرائهم، بغية أن يُعتمد، في نهاية المطاف، نص واحد يؤيده الجميع. ولن يتحقق ذلك إلا إذا سُمح لفريق الخبراء بمواصلة عمله باختصاصات جديدة وأهداف محددة بوضوح. ويمكن للفريق الاجتماع إما في سياق مؤتمر عالمي للاتصالات الدولية أو بأي شكل آخر.

11.1 وأيّد عضو آخر من أعضاء المجلس الاستنتاج الوارد في الوثيقة C18/92، والذي يرى أنه من السابق لأوانه النظر في عقد مؤتمر عالمي للاتصالات الدولية في المستقبل القريب.

12.1 وقال أحد أعضاء المجلس إنه بالرغم من أن بلده يؤيد التوافق في الآراء، لن تتحقق أي نتائج إيجابية من الإبقاء على فريق الخبراء وإن من غير المجدي عقد مؤتمر عالمي ثانٍ للاتصالات الدولية. وينبغي بدلاً من ذلك إجراء دراسات تقنية لتأكيد القضايا التي سينظر فيها أي مؤتمر عالمي ثانٍ للاتصالات الدولية.

13.1 وقال عضو آخر من أعضاء المجلس إن الطابع المتغير لخدمات الاتصالات يتطلب إطاراً دولياً، ويتمثل التحدي في إعداد اتفاق يذعن له الجميع. ووفقاً للقرار 146 (المراجَع في بوسان، 2014)، لا يستطيع المجلس القيام بأكثر من الإحاطة علماً بوجهات النظر المختلفة التي عُبر عنها.

14.1 وأشار مراقب إلى ضرورة وجود إطار لمواصلة العمل بشأن لوائح الاتصالات الدولية، سيكون من الحماقة توقفه في مؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2018. ويمكن لهذا الإطار أن يتضمن فريق الخبراء مع اختصاصات جديدة أو فريق جديد تماماً.

15.1 واتفق مراقب آخر مع التحليل الذي قدمه عضو المجلس من البرازيل. وفي ظل غياب التوافق، سيكون من غير المجدي عقد مؤتمر عالمي ثانٍ للاتصالات الدولية.

16.1 وقال الرئيس، مشيراً إلى استمرار وجود وجهات نظر متباينة لدى أعضاء المجلس، إنه سيتم إرسال التقرير النهائي لفريق الخبراء، إلى جانب المحضر الموجز للمناقشات بشأن البند الذي يعكس تعليقات المجلس دفعة واحدة إلى مؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2018. وسيتاح لأعضاء المجلس الفرصة للموافقة على المحضر الموجز قبل اختتام دورة المجلس لعام 2018.

17.1 و**اتُّفق** على ذلك.

......................

الأمين العام: الرئيس:  
ﻫ. جاو ر. إسماعيلوف

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. تشير كلمة "أعضاء" من الآن فصاعداً في هذه الوثيقة إلى أعضاء فريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية، أي الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات (بمن فيهم المشغلون). وفي بعض الحالات، يمكن سرد الدول الأعضاء أو المشغلين بشكل منفصل لزيادة التحديد. [↑](#footnote-ref-1)
2. على نحوٍ أكثر تحديداً، تبين التقارير السنوية التي نشرتها لجنة الاتصالات الفيدرالية بالولايات المتحدة أنه في عام 2012 - وهو العام الأخير الذي تتوفر بيانات بشأنه - تمت تسوية %0,5 من حركة الاتصالات الدولية بين العضو والنقاط الأجنبية وفقاً للأحكام القديمة للوائح الاتصالات الدولية المتعلقة بأسعار المحاسبة، بالمقارنة مع %86 من هذه الحركة في 1998. انظر   
   <https://www.fcc.gov/reports-research/reports/section-4361-international-traffic-data-reports/international-9>. [↑](#footnote-ref-2)
3. انظر <https://www.itu.int/md/S18-CLEGITR3-C/en> للاطلاع على مزيد من المعلومات. [↑](#footnote-ref-3)