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# 1 Введение

В настоящем вкладе рассмотрен Регламент международной электросвязи с учетом круга ведения Группы экспертов по РМЭ (ГЭ-РМЭ). В этих целях в настоящем вкладе представлен краткий анализ применимости РМЭ 1988 года и РМЭ 2012 года в стремительно меняющейся среде международной электросвязи с учетом новых технологий, услуг и существующих многосторонних и международных правовых обязательств, а также изменений в сфере охвата внутренних регламентарных режимов. В него также включены вопросы, касающиеся применения РМЭ 2012 года и резолюций ВКМЭ-12, а также вопросы, связанные с возможными противоречиями между двумя договорами.

# 2 Различия между договорами и их применимость в стремительно меняющейся среде международной электросвязи с учетом технологии, услуг и существующих многосторонних и международных правовых обязательств, а также изменений в сфере охвата внутренних регламентарных режимов

Были рассмотрены различия между РМЭ. В таблице ниже представлены основные различия, в число которых не вошли незначительные или поверхностные различия связанные с изменением терминологии в МСЭ и изменениями технологий:

|  | ДОГОВОР 1988 ГОДА | ДОГОВОР 2012 ГОДА |
| --- | --- | --- |
| Признание прав человека | Нет упоминания о правах человека или о праве Государств-Членов на доступ к услугам международной электросвязи. | Включает обязательство Государств-Членов применять Регламент таким образом, чтобы была обеспечена защита прав человека. Включает также признание права Государств-Членов на международную электросвязь. |
| Ссылка на Устав МСЭ | Содержит ссылку только на Конвенцию МСЭ как на документ, который он дополняет. | Среди документов, которые дополняет данный РМЭ, назван Устав МСЭ. |
| Содержание | Не содержит упоминания о содержании сообщений. | Отдельно указано на то, что в РМЭ не рассматриваются вопросы содержания. |
| Передача ответственности от Государств-Членов к эксплуатационным организациям | Предоставление услуг и большинство обязательств возложены на администрации. Например, Государства-Члены отвечают за международные маршруты, поддержание качества услуг и предоставление информации Генеральному секретарю МСЭ. | В настоящее время предоставление услуг и большинство обязательств, касающихся сети, в основном относятся к сфере эксплуатационных организаций, а не администраций, вместо которых отныне используется термин "Государства-Члены". Сейчас эксплуатационные организации могут также направлять информацию напрямую Генеральному секретарю МСЭ. |
| Обеспечение соблюдения Государствами-Членами их обязательств | Обязательства Государств-Членов изложены в императивном стиле, что упрощает обеспечение их соблюдения, например, Государства-Члены обязаны обеспечивать сотрудничество в рамках Регламента и поддерживать качество услуг. | Государства-Члены должны лишь стремиться к выполнению своих обязательств или способствовать принятию соответствующих мер. Поскольку глагол "стремиться" может рассматриваться как синоним глагола "пытаться", это, несомненно, усложняет обеспечение соблюдения таких обязательств. |
| Энергоэффективность и электронные отходы | Соответствующих положений нет. В то время не существовало проблемы дефицита электроэнергии. | Государства-Члены должны использовать передовой опыт в области энергоэффективности и утилизации электронных отходов. |
|  | Соответствующих положений нет. | Государства-Члены должны содействовать доступу к услугам международной электросвязи лиц с ограниченными возможностями. |
| Безопасность | Нет положений, касающихся безопасности. | На Государства-Члены возлагается ответственность за обеспечение безопасности и надежности сетей |
| Массовые передачи | Нет положений, касающихся массовых передач. | На Государства-Члены возлагается ответственность за принятие мер по предотвращению передачи массовых электронных сообщений. |
|  | Соответствующих положений нет, поскольку этой проблемы в 1988 году не существовало. | На Государства-Члены возложена задача решения вопросов, связанных с роумингом, и предотвращения ненамеренного роуминга. |
|  | Нет положений, касающихся ресурсов нумерации. | На Государства-Члены возлагается ответственность за управление использованием ресурсов нумерации, а также за создание региональных пунктов обмена трафиком в целях повышения качества, возможности установления соединения и способности к восстановлению. |

Из приведенной выше таблицы очевидно следует, что:

• Некоторые обязательства, возложенные на Государства-Члены ранее, были смягчены с принятием Регламента 2012 года, при этом часть ответственности была передана эксплуатационным организациям. Это усложняет применение Регламента, поскольку некоторые эксплуатационные организации не подотчетны напрямую Государствам-Членам или МСЭ, например частные компании, которые не контролируются Государствами-Членами.

• В то время как в РМЭ 1988 года были четко определены меры, которые должны принимать Государства-Члены, в РМЭ 2012 года на Государства-Члены возлагается меньшая ответственность, поскольку в большинстве статей перед описанием обязательств Государств-Членов используется глагол "стремиться".

• Появились новые положения, касающиеся:

− энергоэффективности и электронных отходов;

− безопасности и надежности сетей;

− доступа для лиц с ограниченными возможностями;

− передачи массовых сообщений и роуминга;

− содействия конкуренции.

Существует ряд вопросов, которым не уделялось внимание в 1988 году, поскольку в тот момент они не вызывали каких-либо проблем, однако в 2012 году они стали крайне актуальными и проблемными.

# 3 Востребованность РМЭ

Рассмотрение вопросов, охватываемых обоими договорами, и приведенных в таблице выше различий показывает, что РМЭ сохраняет и будет сохранять далее свою актуальность как в первоначальном, так и в пересмотренном варианте, вместе с тем существует необходимость внесения в него дальнейших изменений. О востребованности РМЭ свидетельствуют следующие факты:

• Основная цель РМЭ, которая заключается в утверждении принципов, касающихся оказания и обеспечения услуг международной электросвязи, а также в содействии эффективной эксплуатации и обеспечении гармоничного развития средств связи во всем мире, в соответствии с целями МСЭ, сохраняет свою актуальность. Отказ от РМЭ означает отказ от базовых средств осуществления.

• С принятием РМЭ 2012 года была расширена область применения Регламента в целях признания того, что контролируемые государством структуры больше не являются единственными организациями, занимающимися предоставлением услуг международной электросвязи, поскольку частный сектор в настоящее время развивает значительную активность на рынке услуг, в связи с чем возникла необходимость включения ссылки на такие компании, выступающие в качестве уполномоченных эксплуатационных организаций, признанных Государствами-Членами.

• Включение в РМЭ 2012 года положений, относящихся к управлению ресурсами нумерации и их использованию, а также к созданию региональных пунктов обмена трафиком в целях повышения качества, возможности соединения, способности к восстановлению и конкуренции, а также сокращения стоимости услуг международной электросвязи.

Это необходимое добавление было сделано с целью устранения пробелов в управлении ресурсами нумерации и их использовании, а также повышения эффективности сетей международной электросвязи.

• Вопросы сбора и утилизации электронных отходов, безопасности и роуминга относятся не к внутренним, а к международным проблемам, которые требуют принятия согласованных мер. Даже на Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-17) было признано, что Государства-Члены не могут решать проблемы безопасности в одиночку. В связи с этим РМЭ 2012 года был дополнен статьей 6, касающейся безопасности и надежности сетей, в целях учета крайне важной роли, которую международная электросвязь играет в повседневной жизни и все более глобального и транснационального характера услуг международной электросвязи. Для этого необходим коллективный подход и совместная работа по обеспечению безопасности и надежности сети международной электросвязи.

• В статье 8 РМЭ 2012 года, которая дополнила статью 6 РМЭ 1988 года о тарификации и расчетах, признается, что услуги международной электросвязи могут оказываться на основании коммерческих соглашений или принципов расчетных такс, которые устанавливаются в соответствии с внутренними нормами. Эта статья весьма актуальна, поскольку она также способствует поощрению Государствами-Членами инвестиций в сети международной электросвязи в целях стимулирования конкуренции. Это правильный подход, поскольку эффективность конкуренции в области оказания услуг международной электросвязи была невысокой, в особенности в том, что касается предоставления международных интернет-соединений. Следует приветствовать также тот факт, что в данной статье рассматривается проблема дискриминационной тарификации, что весьма полезно в случае отсутствия конкуренции.

• Поскольку налогообложение по-прежнему остается прерогативой Государств-Членов, а иностранные эксплуатационные организации зачастую функционируют в нескольких странах, необходимы определенные базовые правила, которые как раз и содержатся в РМЭ.

• Применимость РМЭ 2012 года основана на том, что он является нейтральным с точки зрения технологий и услуг, по-прежнему признает суверенное право Государств-Членов регулировать свой сектор электросвязи, параллельно предусматривая возможность заключения коммерческих соглашений с эксплуатационными организациями и признавая условия рынка при оказании услуг международной электросвязи, с учетом большей активности частных предприятий в этом секторе, чем раньше.

В дальнейшем в РМЭ можно было бы вносить надлежащие изменения для рассмотрения вышеупомянутых вопросов, в настоящее время в нем заложена широкая рамочная основа для их решения. С учетом изложенных выше пунктов, в которых приведены лишь некоторые из существующих примеров, РМЭ сохранил свою востребованность в секторе электросвязи.

# 4 Существуют ли противоречия между двумя договорами?

При рассмотрении существующих различий между двумя договорами становится очевидным, что изменения, внесенные с принятием РМЭ 2012 года, были направлены лишь на модернизацию предыдущего договора и включение в него проблем, которые в настоящее время вызывают обеспокоенность Государств-Членов, но не существовали во время подготовки предыдущего договора. Новые положения были приняты с целью расширения и дополнения существующих статей. Опыт Зимбабве и других стран показал, что применение обоих договоров не вызывало противоречий. Принимая во внимание взаимодополняющий характер этих двух договоров представляется целесообразным обсудить вопросы, которые следует включить в приемлемый текст, сочетающий положения обоих договоров, с тем чтобы в дальнейшем объединить эти два договора. Это должно позволить тем странам, которые не подписали РМЭ 2012 года, подписать скорректированный вариант.

# 5 Препятствия на пути применения РМЭ 2012 года и выполнения резолюций

Ниже приведены важнейшие препятствия:

• РМЭ 2012 года подписали или ратифицировали менее ста (100) Государств − Членов МСЭ, что означает, что остальные Члены не связаны обязательствами по пересмотренному РМЭ и действуют на основании договора 1988 года.

• Вопросы кибербезопасности вызывают множество споров между Государствами-Членами и в отсутствие компромисса, в первую очередь, между мнениями развитых и развивающихся стран, их включение и формулировка в РМЭ будут оставаться камнем преткновения на пути эффективного применения РМЭ 2012 года.

• Многие Государства-Члены сталкиваются с проблемами, связанными с новыми приложениями или услугами трансграничного характера по технологии "over the top", которые не подпадают под современные формы регулирования, вне зависимости от степени их законности, и надеются на то, что эти услуги будут в той или иной мере включены в сферу охвата РМЭ. Вместе с тем некоторые Государства-Члены полагают, что такие услуги должны регулироваться исключительно рыночными механизмами. В отсутствие консенсуса по этим вопросам будет сложно договориться о том, каким образом их можно было бы включить в сферу охвата РМЭ 2012 года.

# 6 Заключение

В заключение следует отметить, что эти два договора являются взаимодополняющими, т. е. РМЭ 2012 года дополняет РМЭ 1988 года. Охватываемые ими вопросы сохраняют свою актуальность, несмотря на некоторые различия в терминологии и институциональной практике. Новые вопросы, включенные в сферу охвата РМЭ 2012 года, являются актуальными для современного мира и должны быть включены в международную нормативно-правовую базу. Для поиска долгосрочного решения проблемы РМЭ следует подключить к этому процессу всех. В связи с этим рекомендуется:

a) принять меры для организации обсуждения спорных вопросов, касающихся безопасности и новых технологий, с тем чтобы найти возможность их надлежащего отражения в РМЭ;

b) провести надлежащие консультации в целях обеспечения участия большинства Государств-Членов в пересмотре РМЭ;

c) как только будет достигнут консенсус, провести пересмотр РМЭ;

d) во избежание раскола рассмотреть предложение о проведении следующей Всемирной конференции по международной электросвязи только тогда, когда будет ясно, что консенсус по спорным вопросам возможен.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_