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1 KDDI представила последнему собранию ГЭ-РМЭ вклад совместно с Bell Mobility, America Movil, BT, AT&T, Verizon. Суть этого вклада кратко изложена в Документе EG-ITRs 2/20 следующим образом:

## 3.8 Вклад EG-ITRs 2/9 от Bell Mobility, KDDI; América Móvil; BT; AT&T, Verizon − "Рассмотрение Регламента международной электросвязи 2012 года"

На основании коллективного опыта эксплуатации, накопленного перечисленными выше Членами Сектора, представляется, что РМЭ более неприменим и неактуален на современном рынке международной электросвязи, характеризующемся высокой конкуренцией. Обмен большей частью международного трафика (если не им всем), который осуществляют компании в глобальном масштабе, обеспечивается в рамках заключенных на коммерческой основе соглашений. Насколько известно этим компаниям, лишь очень немногие страны по-прежнему полагаются на режим учетных такс, базирующийся на РМЭ, и на такой трафик приходится лишь менее 1% глобальных потоков трафика. Появление множества конкурирующих операторов в частном секторе каждой страны создает конкурентную среду, которая не нуждается в каком-либо договорном инструменте, каковым является РМЭ. Кроме того, в ответ на вопросы Государств-Членов, касающиеся возможных проблем с выполнением РМЭ 2012 года, сообщается, что Члены Сектора не сталкиваются с какими-либо практическими трудностями в этой области.

Свой вклад представило и правительство Японии. Его суть кратко изложена в Документе EG‑ITRs 2/20 следующим образом:

## 3.9 Вклад EG-ITRs 2/11 от Японии – "Мнения Японии о рассмотрении РМЭ"

Япония провела обследование в форме вопросника в отношении РМЭ и получила ответы от 12 японских операторов. Что касается "препятствий, вызываемых соблюдением РМЭ 2012 года", то они не сталкиваются с какими-либо проблемами или препятствиями в этой области. Что касается "противоречия между двумя версиями РМЭ", то они до сих пор не сталкивались с какими-либо потенциальными или реальными противоречиями и не ожидают их возникновения. Что касается "применимости РМЭ 2012 года", то РМЭ не имеет большого значения для современных услуг международной электросвязи, поскольку они предоставляются на основе коммерческих соглашений. Япония полагает, что на современном конкурентном рынке услуг электросвязи в Японии и в тех районах, где действуют японские операторы, ценность РМЭ существенно снизилась. РМЭ не следует часто пересматривать. Операторы будут находиться в уязвимом положении до тех пор, пока не будет закончена подготовка нового РМЭ. Эта уязвимость будет оказывать негативное воздействие на операторов, в том что касается осуществления инвестиций и долгосрочного планирования или расширения коммерческой деятельности. По мнению Японии, РМЭ не должен препятствовать предпринимательской деятельности операторов.

2 Позиция KDDI не изменилась со времени проведения последнего собрания ГЭ-РМЭ, но KDDI хотела бы отметить следующее.

• KDDI активно участвует в работе ИК3 МСЭ-Т. Это весьма полезный форум для обсуждения регуляторных и экономических вопросов электросвязи. Собрания проходят регулярно, в гибких формах для разработки Рекомендаций. В Рекомендациях изменения можно учитывать более оперативно, чем в РМЭ.

• На последнем собрании ГЭ-РМЭ отмечалась необходимость учета "новых тенденций". Вместе с тем KDDI как частный оператор считает, что "новые тенденции" следует учитывать как лишь один из элементов концепции предпринимательской деятельности в целом. Ввиду этого нежелательно выделять лишь их.
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