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**KDDI（日本）的文稿**

# 2012年版《国际电信规则》的审议

1 KDDI与Bell Mobility、America Movil、英国电信（BT）、AT&T、Verizon联手向前一次EG-ITRs会议提交了一份文稿。EG-ITRs 2/20号文件中的该文稿概括如下：

## 3.8 Bell Mobility、KDDI、América Móvil、英国电信（BT）、AT&T和Verizon提交的EG-ITRs 2/9号文稿 – 2012年版《国际电信规则》的审议

上述部门成员的集体运营经验表明，《国际电信规则》不再适用于当今竞争激烈的国际电信市场，或这些规则不再具有相关性。当前多数（如果不是全部的话）国际流量是由相关公司通过商业谈判确定的协议在全球交换的。据这些运营商所知，依然依赖《国际电信规则》确立的结算费率机制交换国际流量的国家凤毛麟角，这类业务只占全球业务流量的不到1%。各国多家私营部门运营商的出现已导致出现不再需要像《国际电信规则》这类条约的竞争格局的出现。此外，针对相关成员国就实施2012年版《国际电信规则》可能带来的挑战这一问题，上述公司表示在此方面未遇到任何实际障碍。

日本政府亦提交了自己的文稿。EG-ITRs 2/20号文件中的该文稿总结如下：

## 3.9 日本提交的EG-ITRs 2/11号文稿 – 日本对审议《国际电信规则》的看法

日本针对《国际电信规则》通过问卷调查表进行了调查，并收到了12家运营商的回复。关于“实施2012年版《国际电信规则》的障碍”的问题，运营商表示没有遇到障碍或挑战。针对“两套《国际电信规则》之间的冲突”，运营商表示他们没有遇到过这种冲突，且预计不会遇到任何潜在的或实际冲突。就“2012年版《国际电信规则》的适用性问题”，他们表示，《国际电信规则》不再适应由他们提供的国际电信业务，因为运营商之间是利用商业协议开展这些业务的。日本认为，当前日本由若干家运营公司运营业务的竞争性电信市场极大削弱了《国际电信规则》的价值。不应频繁修订《国际电信规则》。在新的《国际电信规则》完成之前，运营商会产生强烈的不安全感。这种不安全感会干扰运营商的投资、长期业务规划或业务扩大。日本认为，《国际电信规则》不应阻碍运营商的业务活动。

2 尽管KDDI的立场自上一次EG-ITRs以来没有变化，我们仍希望指出：

• KDDI积极参加ITU-T第3研究组的活动。该组是探讨电信规则和经济问题的有益论坛。该组定期召开会议并以灵活的方式产生建议书。建议书可比ITR更迅速地吸纳变革情况。

• 上一次EG-ITRs会议提到考虑“新趋势”的问题。然而，作为私营运营商的KDDI认为，“新趋势”只能被看做整体业务要素之一，因此，不建议专门予以突出。
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