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# 1 Вступительные замечания и утверждение повестки дня ([CWG-SFP-3/1](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=S18-CLCWGSPF3-C-0001))

1.1 Заместитель Генерального секретаря МСЭ г-н Малколм Джонсон и Председатель Группы г‑н Марио Каназза (Бразилия) выступили с приветственными обращениями, поздравив присутствующих с Новым годом и пожелав успешного проведения собрания Рабочей группы. После этого повестка дня была утверждена.

# 2 Отчет о втором собрании РГС-СФП ([CWG-SFP-3/2](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0002/en))

2.1 Группа утвердила отчет о втором собрании.

# 3 Структура Стратегического и Финансового планов ([CWG-SFP-3/3](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0003/en))

3.1 Предлагаемый проект структуры нового Стратегического плана на 2020−2023 годы был представлен в том виде, в котором он был согласован на втором собрании РГС-СФП. Группа обсудила предложение секретариата оставить только одно (1) приложение к Резолюции 71, включив ситуационный анализ в текст Стратегического плана МСЭ, однако согласия по этому предложению в ходе собрания достигнуто не было.

3.2 Обзор проекта Финансового плана на 2020–2023 годы был представлен руководителем Департамента управления финансовыми ресурсами (FRMD). Проект Финансового плана должен был подробно обсуждаться Рабочей группой Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) ([CWG-FHR 8/10](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGFHRM8-C-0010/en)).

3.3 Таблица 3 документа содержит предварительные предложения о распределении финансовых ресурсов по пяти предложенным стратегическим целям Союза. Было подчеркнуто, что в ходе четвертого собрания РГС-СФП будет обсужден и подготовлен проект распределения финансовых ресурсов по каждой из 18 стратегических задач, согласованных в Стратегическом плане. Это распределение будет включено в Дополнение A к Приложению 1 к проекту Резолюции 71.

# 4 Глоссарий терминов (проект Приложения 3 к Резолюции 71) ([CWG-SFP-3/4](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0004/en))

4.1 Российская Федерация представила Документ [CWG-SFP-3/12](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0012/en), целью которого является уточнение Глоссария терминов (Приложение 3 к Резолюции 71).

4.2 В соответствии со сделанными предложениями Группа решила, что во избежание путаницы термины должны приводиться в порядке английского алфавита. Председатель подчеркнул, что глоссарий не должен быть чрезмерно обширным, и в него следует включать только те термины в области управления, которые относятся к разработке Стратегического плана.

4.3 Группа обсудила предложение сделать глоссарий Дополнением к Приложению 1. В отсутствие поддержки этого предложения Группа решила оставить глоссарий в качестве Приложения 3 к проекту Резолюции 71.

# 5 Проект текста Стратегического плана МСЭ на 2020–2023 годы ([CWG-SFP-3/5](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0005/en))

5.1 Китай представил вклад ([CWG-SFP-3/16](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0016/en)), в котором особо подчеркивается необходимость включения вопросов развития цифровой экономики в общие стратегические цели Стратегического плана МСЭ на 2020–2023 годы. Внимание Группы было вновь обращено на то, что на вопросах цифровой экономики был сделан акцент в итоговых документах ВКРЭ-17. Результаты обсуждения были отражены в согласованном проекте текста Приложения 1 к Резолюции 71.

5.2 Группа одобрила существующие в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) тексты, касающиеся концепции и миссии, которые следует оставить без изменения в Стратегическом плане на 2020−2023 годы.

5.3 В ходе обсуждения раздела ценностей Соединенное Королевство представило свой вклад ([CWG-SFP-3/11](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0011/en)), содержащий определенный набор ценностей. После широкого обсуждения данной темы была создана специальная группа, которая провела собрание во время перерыва на обед и разработала новое предложение по разделу ценностей. В итоге Группа приняла решение оставить определения ценностей в квадратных скобках для согласования в ходе четвертого собрания РГС-СФП.

5.4 После представления вклада Соединенного Королевства, касающегося описания стратегических целей, и его широкого обсуждения в рамках Группы РГС-СФП одобрила пять предложенных стратегических целей и их описания в том виде, как они представлены в пересмотренном варианте проекта Приложения 1 к Резолюции 71. Квадратные скобки в описании Цели 3 предстоит обсудить в ходе четвертого собрания РГС-СФП.

5.5 Группа рассмотрела предложенные целевые показатели, представленные более подробно в Документе [CWG-SFP-3/INF-1](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-INF-0001/en), и решила, что данные целевые показатели должны быть достигнуты к 2023 году, то есть к сроку, совпадающему с периодом действия Стратегического плана. Делегации попросили представить разъяснения по некоторым ценностям, предложенным на рассмотрение Группы, по которым не были даны определения, а также по методике, предложенной для измерения некоторых целевых показателей. Группа попросила секретариат организовать 16 апреля, перед четвертым собранием РГС-СФП, информационную сессию, посвященную целевым показателями, а также представить документ, содержащий подробное разъяснение методики и источника данных для целевых показателей.

5.6 Группа пересмотрела раздел, касающийся управления стратегическими рисками, в котором представлены основные стратегические риски и стратегии их смягчения.

5.7 В ходе дискуссии о структуре результатов деятельности МСЭ Португалия представила свой вклад ([CWG-SFP-3/10](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0010/en)), в котором предлагается включить дополнительную (шестую) межсекторальную задачу. Португалия подчеркнула, что данный вклад был разработан и согласован в рамках Комитета по политике МСЭ (Com-ITU) Европейской конференции администраций почт и электросвязи (СЕПТ).

5.8 Российская Федерация представила на рассмотрение Группы свой вклад ([CWG-SFP-3/15](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0015/en)), касающийся мер по повышению эффективности деятельности МСЭ, и включенные в него предложения.

5.9 После широкого обсуждения, в том числе в рамках специальной группы, которая провела собрание во время перерыва на обед, РГС-СФП согласилась утвердить на основе предложения Португалии новую межсекторальную задачу, ее описание, а также описание ее конечных результатов и намеченных результатов деятельности, которые представлены в Пересмотре 1 Документа 5.

5.10 Группа согласилась дополнить раздел Стратегического плана, посвященный задачам, конечным результатам и намеченным результатам деятельности, описанием средств достижения целей и относящимся к ним вступительным текстом, которые ранее находились в следующем разделе. Также было принято решение использовать различную нумерацию для конечных результатов и намеченных результатов деятельности во избежание путаницы.

5.11 Группа рассмотрела предоставленные БР, БСЭ, БРЭ и Генеральным секретариатом тексты всех задач, конечных результатов и намеченных результатов деятельности для МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ‑D (в том виде, как они утверждены ВКРЭ-17), тексты межсекторальных задач, а также тексты, касающиеся средств достижения целей. Группа согласилась оставить квадратные скобки в Задачах Т.1 и Т.2, а также Задаче I.4 в соответствии с пересмотренным вариантом предложения по проекту Приложения 1.

5.12 Группа также рассмотрела увязку между задачами и стратегическими целями, приняв предложение о включении основной увязки между Задачей D.3 (Благоприятная среда) и Целью 4 (Инновации), а также между Задачей D.1 (Координация) и Целью 5 (Партнерство).

5.13 Также была обсуждена увязка между направлениями деятельности ВВУИО и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и Группа приняла решение о необходимости согласованных ссылок в тексте.

5.14 Группа также рассмотрела раздел, касающийся выполнения и оценки Стратегического плана.

5.15 Измененный РГС-СФП текст представлен в пересмотренном варианте проекта Приложения 1 к Резолюции 71 ([Пересмотр 1 Документа CWG-SFP-3/5](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0005/en)). Группа подтвердила, что пересмотренный текст должен рассматриваться как согласованный РГС-СФП, в то время как части текста в квадратных скобках должны быть повторно обсуждены и согласованы 16 апреля в ходе четвертого собрания РГС‑СФП.

# 6 Ситуационный анализ (проект Приложения 2 к Резолюции 71 ([CWG-SFP-3/6](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0006/en)))

6.1 Группа рассмотрела текст проекта Приложения 2 к Резолюции 71. Было принято решение о том, чтобы каждое Приложение имело собственную нумерацию разделов.

6.2 Были представлены конкретные предложения, которые были обсуждены в рамках Группы. После этого в текст раздела, посвященного анализу SWOT, было предложено внести ряд изменений, которые были согласованы. Группа одобрила пересмотренный вариант текста.

6.3 Группа обратилась к секретариату с просьбой доработать ссылки на ВВУИО в пересмотренном варианте документа.

6.4 Согласованные РГС-СФП изменения отражены в пересмотренном варианте проекта Приложения 2 к Резолюции 71 ([Пересмотр 1 Документа CWG-SFP-3/6](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0006/en)).

# 7 Проекты предложений по пересмотру Резолюций

7.1 Российская Федерация представила документы [CWG-SFP-3/13](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0013/en) и [CWG-SFP-3/14](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0014/en), которые касаются пересмотра Резолюций, связанных со Стратегическим планом, а также пересмотра текста Резолюции 151 на основе объединения с Резолюцией 72.

7.2 Группа также приняла во внимание предложения секретариата по пересмотренной Резолюции 71, которую предлагается объединить с Резолюциями 72 и 151 ([CWG-SFP-3/7](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0007/en)), и по пересмотренной Резолюции 191 ([CWG-SFP-3/9](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0009/en)).

7.3 Группа обсудила эти предложения и решила сохранить Резолюцию 71 как отдельную Резолюцию и попробовать объединить Резолюции 72 и 152. Предложения по пересмотру Резолюции 191, а также Резолюции 131 (с учетом важности измерения целевых показателей Стратегического плана МСЭ) следует дополнительно обсудить в ходе четвертого собрания РГС-СФП.

7.4 Секретариату было предложено представить четвертому собранию РГС-СФП предложения по всем указанным выше Резолюциям, приняв во внимание результаты обсуждений и вклады.

# 8 Дальнейший процесс разработки Стратегического и Финансового планов

8.1 Группа обсудила следующие шаги и сроки разработкиСтратегического и Финансового планов ([CWG-SFP-3/8](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGSPF3-C-0008/en)).

8.2 Было решено, что чистовой вариант пересмотренного проекта Приложения 1 к Резолюции 71, включающий текст в квадратных скобках, будет рассмотрен в ходе открытых консультаций, которые должны начаться до 1 февраля 2018 года и продлятся до 16 марта 2018 года.

8.3 Секретариату было предложено предоставить фактический отчет о результатах открытых консультаций на предстоящем собрании Группы.

# 9 Следующее собрание РГС-СФП

9.1 Четвертое собрание РГС-СФП состоится 16 апреля 2018 года.

# 10 Любые другие вопросы

10.1 Ряд делегатов поблагодарили Председателя за его руководство и всех коллег за их работу. Председатель поблагодарил все делегации за их конструктивные вклады, отметив достигнутый прогресс, и далее поблагодарил сотрудников Секретариата за поддержку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_