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Имею честь направить Государствам − Членам Совета вклад, представленный **Федеративной Республикой Бразилией**.

Хоулинь ЧЖАО  
Генеральный секретарь

ВКЛАД от федеративной республики БразилиИ

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТКРЫТЫХ КОНСУЛЬТАЦИй РГС‑ИНТЕРНЕТ

Введение

Эффективность открытых консультаций и работы РГС-Интернет можно было бы значительно повысить, если бы каждая сессия Совета имела бы полномочия для принятия решений по темам открытых консультаций. РГС-Интернет и все заинтересованные стороны также выиграли бы от практики принятия решений только по одной теме на каждой открытой консультации.

С помощью этих изменений Бразилия предполагает увеличить время обсуждений по существу каждой темы, как во время очных консультаций, так и непосредственно на собраниях РГС-Интернет.

Обсуждение

В Резолюции 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.), Резолюции 1336 (C11, последнее изменение C15) и Резолюции 1344 (C12, последнее изменение C15) содержатся четкие указания РГС-Интернет проводить дебаты и принимать решения по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета, выносимым на открытые консультации.

Однако 9-е собрание РГС-Интернет, проведенное в феврале 2017 года, после продолжительных обсуждений, которые заняли большую часть собрания, не смогло прийти к консенсусу по теме открытой консультации в рамках своего сентябрьского собрания. Более того, собрание даже обсуждало проведение одной консультации по двум темам. Не придя к консенсусу, собрание отправило две темы на сессию Совета 2017 года для принятия решения.

Совет 2017 года рассмотрел темы и вопросы и принял решение провести:

• 5-ю очную открытую консультацию РГС-Интернет 18 сентября 2017 года на тему "Соображения государственной политики в отношении OTT"; и

• 6-ю очную открытую консультацию РГС-Интернет 22 января 2018 года на тему "Преодоление цифрового гендерного разрыва".

Бразилия принимала активное участие в обсуждениях на Совете 2017 года и считает, что Совет принял лучшее из возможных решений. Решение Совета обсуждать одну тему на каждой консультации позволило всем заинтересованным сторонам (т. е. секретариату МСЭ, членам МСЭ, внешним заинтересованным сторонам) уделить максимум внимания каждой теме и выделить максимальное количество времени для обсуждения как на очных консультациях, так и на собрании РГС-Интернет.

Ниже приводятся наиболее важные факты, которые необходимо принять в рамках этого процесса:

• 9-е собрание РГС-Интернет не смогло прийти к консенсусу по теме за полтора дня заседаний;

• Совет 2017 года потратил почти все время на то, чтобы обсудить этот вопрос и с трудом прийти к компромиссу;

• МСЭ понадобилось более трех месяцев на то, чтобы прийти к заключению по этому вопросу, от начала собрания РГС-Интернет 6 февраля до 8-го пленарного заседания Совета 24 мая;

• 10-е собрание РГС-Интернет закончилось на полдня раньше графика, отчасти (или целиком) по причине того, что Совет ранее принял решение по теме следующей консультации.

Учитывая, что собрания РГС-Интернет в среднем длились полтора–два дня, и что двухнедельные блоки собраний РГС полностью заняты собраниями всех РГС, представляется, что РГС-Интернет выиграла бы, имея в распоряжении больше времени для проведения обсуждений по существу вопросов международной государственной политики, касающихся интернета. Увеличения времени можно было бы добиться благодаря двум взаимоисключающим мерам:

1) либо РГС-Интернет продолжает обсуждать и выбирать тему для консультации, но продолжительность ее собрания увеличивается;

2) либо Совет получает полномочия для выбора темы открытой консультации в рамках следующих собраний РГС-Интернет, что позволит РГС-Интернет сосредоточиться на обсуждении результатов консультаций с общественностью и других вопросов международной государственной политики, касающихся интернета.

Бразилия также считает, что из-за того, что РГС-Интернет уполномочена обсуждать темы открытых консультаций и что эти обсуждения обычно занимают значительное время, создается впечатление, что тема консультации – это единственный вопрос, который будет обсуждаться, и у участников, соответственно, пропадает желание вносить вклады и предложения по существу по другим вопросам.

Вкратце, если бы темы консультаций обсуждались и утверждались Советом, это давало бы следующие преимущества:

1) время, выделенное для обсуждений на РГС-Интернет, использовалось бы более эффективно;

2) каждая консультация и каждое собрание РГС были бы посвящены конкретной теме;

3) больше времени отводилось бы для обсуждения тем консультаций вследствие увеличения длительности каждой из сессий Совета;

4) принимались бы более обоснованные и коллегиальные решения по темам, поскольку в каждой сессии Совета принимают участие около 300 представителей из всех регионов – намного больше, чем в собраниях РГС-Интернет.

Поэтому Бразилия предлагает уполномочить ежегодные сессии Совета выбирать темы для открытых консультаций в рамках собраний РГС-Интернет. Это решение должно быть принято ПК-18 путем пересмотра Резолюции 102 с последующим пересмотром Резолюций 1336 и 1344 Совета.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_