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我荣幸地向各理事国转呈**巴西联邦共和国**的一份文稿。

秘书长  
 赵厚麟

巴西联邦共和国提交的文稿

改进理事会互联网工作组（CWG-INTERNET）的公开磋商

引言

如每届理事会被授权决定公开磋商的议题，公开磋商和理事会互联网工作组的工作组将显著改善。CWG-Internet和所有利益攸关方亦将得益于为每次公开磋商确定的独一无二的议题。

巴西希望通过这些修改增加在面对面磋商过程中和CWG-Internet会议上对每个议题的实质性讨论时间。

讨论

第102号决议（2014年，釜山，修订版）、第1336号决议（理事会2011年会议，理事会2015年会议最后修正）和第1344号决议（理事会2012年会议，理事会2015年会议最后修正，）都明确责成CWG-Internet就公开磋商的国际互联网相关公共政策问题开展辩论并做出决定。

然而，2017年2月举办的CWG-Internet会议，经过长时间讨论（几乎占用了所有会议时间）依然无法就9月会议的公开磋商议题达成协商一致。面对面上，会议甚至讨论了在一次磋商中探讨两个议题的情况。在未形成协商一致的情况下，会议将两个议题提交理事会2017年会议做出决定。

理事会2017年会议在审议了这些议题和相关问题后并决定举办：

• CWG-Internet2017年9月18举行第5次面对面公开磋商 – “关于过顶业务（OTT）公共政策考虑”，和

• 2018年1月22日举行第6次面对面公开磋商 – “弥合数字性别鸿沟”。

巴西积极参加了理事会2017年会议的讨论并认为理事会已尽力做出了最佳决定。通过为每次磋商确定一个议题，理事会让所有利益攸关方（即国际电联秘书处、国际电联成员、外部利益攸关方）全面参与每个议题的讨论，同时使每次面对面磋商和CWG-Internet会议的讨论时间得到充分利用。

在此过程中，必须认识到以下决不可忽视的情况：

• CWG-Internet第9次会议无法在1.5天的会议时间内就议题达成协商一致；

• 理事会2017年会议几乎将所有时间用于讨论该问题并就此达成微妙的折衷意见；

• 从CWG-Internet 2月6日会议开始到理事会5月24日第8次全体会议结束，国际电联花了三个多月的时间才就此问题得出结论；

• CWG-Internet第10次会议比计划提前半天结束，部分（或全部）是由于理事会之前已就随后的磋商议题做出了决定。

考虑到CWG-Interne平均会期只有1.5到2天。理事会工作组集中开会的两周内有各种各样的工作组会议。CWG-Internet似乎可赢得更多时间就互联网相关公共政策问题开展实质性讨论，通过两项互相排斥的措施可以增加时间。

1) CWG-Internet或继续就磋商议题开展讨论并做出决定，但需延长会期；

2) 或授权理事会为随后的理事会工作组会议的公开磋商确定议题，使CWG-Internet侧重于讨论公开磋商的结果和其他互联网相关公共政策问题。

巴西亦认为，由CWG-Internet承担讨论公开磋商议题的责任，且这些讨论通常占用很长时间，导致人们认为工作组讨论的唯一问题就是磋商议题，因此影响成员国就其他问题提交实质性文稿和提案。

总之，如由理事会讨论并批准磋商议题，将带来以下好处：

1) 更高效地利用CWG-Internet的讨论时间；

2) 使每次磋商和理事会工作组会议专注于一个具体议题；

3) 每届理事会会期更长，可有更多时间讨论磋商议题；

4) 鉴于每届理事会都能吸引来自所有区域的300多位与会者，比起CWG-Internet，更能做出知情的和更具包容性的议题决定。

因此，巴西建议，授予理事会各届会议就CWG-Internet公开磋商议题做出决定。该决定应由2018年全权代表大会（PP-18）在修订第102号决议时做出。理事会第1336和1344号决议将随后做出修订。
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