|  |  |
| --- | --- |
| **СОВЕТ 2018 Женева, 17−27 апреля 2018 года** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| **Пункт повестки дня: PL 1.8** | **Документ C18/91-R** |
| **3 апреля 2018 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Записка Генерального секретаря | |
| вклад от соединенных штатов америки | |
| мнения Соединенных Штатов Америки о ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНом ОТЧЕТе О рассмотрениИ Регламента международной электросвязи | |

Имею честь направить Государствам − Членам Совета вклад, представленный **Соединенными Штатами Америки**.

Хоулинь ЧЖАО  
 Генеральный секретарь

ВКЛАД ОТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

МНЕНИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ О ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ОТЧЕТЕ О РАССМОТРЕНИИ РЕГЛАМЕНТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Введение

Соединенные Штаты Америки были рады принять участие в рассмотрении Регламента международной электросвязи (РМЭ). Мы благодарим участников ГЭ-РМЭ за то, что они поделились своей точкой зрения относительно трех ключевых областей рассмотрения: применимость РМЭ в современной среде электросвязи, правовой анализ РМЭ и потенциальные противоречия между РМЭ 2012 года и РМЭ 1988 года. Как следует из отчета, представленного Председателем ГЭ-РМЭ, по итогам рассмотрения РМЭ расхождения во мнениях сохраняются по всем трем вопросам. Отсутствие консенсуса следует отразить в отчете Совета Полномочной конференции 2018 года.

Обсуждаемый вопрос

В соответствии с Резолюцией 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции МСЭ Совет МСЭ на своей сессии 2016 года принял Резолюцию 1379, на основе которой была создана ГЭ-РМЭ в целях рассмотрения РМЭ 2012 года. ГЭ-РМЭ было поручено представить отчет Совету 2018 года для внесения замечаний и предложений, после чего отчет с замечаниями Совета будет представлен Полномочной конференции 2018 года.

Соединенные Штаты Америки, как отмечалось в их вкладах в ГЭ-РМЭ, считают, что РМЭ более не актуален и в большинстве случаев не применим к международному трафику связи. На смену положениям РМЭ, которые были чрезвычайно важны для обеспечения функциональной совместимости, обмена международным трафиком между государственными монополиями, а также завершения этого трафика и взаиморасчетов за его пропуск, пришли коммерческие соглашения по завершению трафика и обмену трафиком между конкурентоспособными сетями. В своих вкладах в ГЭ-РМЭ мы также изложили мнение о том, что наличие двух действующих версий РМЭ не создало никаких правовых или практических противоречий. Более того, если какие-либо противоречия в связи с применением разных версий РМЭ все же возникнут, они могут быть урегулированы на основе существующих международных соглашений, таких как Венская конвенция о праве международных договоров.

Соединенные Штаты Америки высоко ценят тот факт, что их мнения отражены в отчете, представленном Председателем ГЭ-РМЭ. Мы также понимаем, что некоторые участники ГЭ-РМЭ имеют иную точку зрения. Ввиду отсутствия консенсуса по итогам рассмотрения РМЭ Соединенные Штаты Америки считают, что в своих замечаниях по отчету ГЭ-РМЭ Совету следует учесть мнение о том, что проведение еще одной Всемирной конференции международной электросвязи (ВКМЭ) не поможет достигнуть консенсуса и лишь отвлечет ценные ресурсы МСЭ от более конструктивной работы, направленной на то, чтобы пропагандировать доступ к электросвязи/ИКТ и их широкое использование‎, а также содействовать и способствовать такому доступу и использованию и добиваться преодоления цифрового разрыва. Проведение еще одной ВКМЭ не объединит Членов МСЭ на основе одного РМЭ, а, возможно, приведет к тому, что мы получим три параллельно действующие версии. Такой исход может подорвать репутацию МСЭ и не принесет никакой пользы Членам МСЭ.
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