|  |  |
| --- | --- |
| **СОВЕТ 2018 Женева, 17−27 апреля 2018 года** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| **Пункт повестки дня: PL 1.8** | **Документ C18/79-R** |
| **2 апреля 2018 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Записка Генерального секретаря | |
| вклад от арабской республики египет | |
| о результатах работы Гэ-рмэ | |
|  | |

Имею честь направить Государствам − Членам Совета вклад, представленный **Арабской Республикой Египет**.

Хоулинь ЧЖАО  
 Генеральный секретарь

ВКЛАД ОТ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЕГИПЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ГЭ-РМЭ

Египет хотел бы поблагодарить Председателя и руководящий состав Группы экспертов по РМЭ (ГЭ‑РМЭ) за все их усилия и напряженную работу по проведению собраний Группы экспертов. Это был непростой процесс, руководство работой Группы усложнялось еще и тем, что ее члены отстаивали противоположные мнения. В связи с этим мы хотели бы выразить Председателю ГЭ-РМЭ признательность за его превосходное руководство и управление работой Группы.

Египет принимал участие во всех собраниях ГЭ-РМЭ и мы хотели бы высказать следующие замечания в этом отношении:

# А По отчету

− В связи с расхождением различных региональных групп во мнениях Группа экспертов не смогла прийти к какому-либо заключению относительно рассмотрения РМЭ. Это отражено в отчете Группы экспертов, в котором указано на то, что некоторые члены не видят необходимости в рассмотрении РМЭ, тогда как другие считают рассмотрение РМЭ крайне важной задачей. Некоторые члены высказали мнение о важности проведения новой ВКМЭ, тогда как другие с этим не согласны. Некоторые члены полагают, что существует возможность возникновения правовых конфликтов между версиями РМЭ 1988 года и 2012 года, тогда как остальные считают, что эти два договора не противоречат друг другу и не видят проблемы в том, чтобы работать с обоими договорами. Некоторые члены также указали на то, что необходимость в РМЭ исчезла и что отношения между операторами регулируются коммерческими соглашениями.

− В итоге, несмотря на значительные усилия руководства ГЭ, в Отчете Группы были просто отражены обсуждения и дискуссии, которые велись на всех собраниях ГЭ-РМЭ. Он не содержит каких-либо результатов, рекомендаций или выводов.

− В связи с этим мы считаем, что **Группе экспертов нужно больше времени для работы, необходимо также внести поправки в ее Круг ведения**.

− Мы также считаем, что Члены Сектора должны вносить больший вклад в обсуждения в рамках Группы.

# В Необходимость формирования одного сводного договора

− В отношении возможного правового конфликта советник МСЭ по правовым вопросам пояснил, что в случае возникновения правового конфликта между положениями РМЭ 1988 года и РМЭ 2012 года преобладающую силу будут иметь положения РМЭ 1988 года.

− По нашему мнению, не имеет смысла выяснять, существует ли правовой конфликт между этими двумя договорами, поскольку основная идея заключается в том, чтобы сформировать один сводный договор, согласованный всеми Государствами-Членами. **Мы считаем, что важно было бы подумать над тем, из-за каких статей и положений различные Государства-Члены не подписывают РМЭ. Этот вопрос можно продолжать обсуждать между Государствами-Членами и Членами Сектора; все заинтересованные стороны могли бы приложить усилия к достижению компромисса и, следовательно, консенсуса.**

− Иметь две версии одного и того же договора нежелательно, и мы убеждены в том, что все стороны заинтересованы в достижении удовлетворительного для всех компромисса. Желательно достичь консенсуса, аналогичного тому, который позволил Государствам-Членам принять Резолюцию 146 (Анталья, 2006 г.) о рассмотрении РМЭ с решением о рассмотрении РМЭ и проведении Всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ) в 2012 году, а также Резолюцию 171 (Гвадалахара, 2010 г.) о подготовке к ВКМЭ‑12 с решением о том, чтобы РГС-ВКМЭ-12 продолжила свою работу.

# С Проведение новой ВКМЭ

− В отношении предложения некоторых членов о проведении новой ВКМЭ, мы хотели бы обратить внимание на вклад EG-ITRs-2/4-R, отмечающий важный аспект, который необходимо принять во внимание, если мы будем рассматривать вопрос о проведении новой ВКМЭ, а именно финансовый аспект. Проведение новой ВКМЭ требует колоссальных финансовых вложений от принимающей страны, МСЭ, а также от всех участников. В связи с этим мы полагаем, что в процессе подготовки будущих ВКМЭ необходимо установить определенные условия и достичь соответствующих договоренностей.

По итогам подготовки к ВКМЭ-12 был выпущен огромный отчет, отражающий все мнения и отсутствие консенсуса, в связи с чем задача его достижения была полностью возложена на Конференцию. Мы хотели бы избежать такой ситуации в будущем, если будет принято решение о проведении новой ВКМЭ.

# D О предложении упразднить РМЭ

− Некоторые Государства-Члены полагают, что РМЭ больше не нужен, а вместо договора Члены могут использовать коммерческие соглашения.

− В этом отношении мы хотели бы обратить внимание на преамбулу РМЭ 2012 года, которая гласит, что РМЭ "... дополняет Устав и Конвенцию Международного союза электросвязи" (Дубай, 2012 г.). В преамбуле РМЭ 1988 года говорится о том, что "положения настоящего Регламента дополняют Международную конвенцию электросвязи" (Мельбурн, 1988 г.). Это является подтверждением того, что Устав и Конвенция МСЭ будут неполными без РМЭ.

− В связи с этим, в случае, если Члены договорятся о том, чтобы аннулировать весь договор, необходимо будет дополнить Устав и Конвенцию определенными статьями и положениями, что вернет нас к все той же дискуссии, которую мы ведем сегодня. Будет обсуждаться вопрос о том, какие статьи нужно включить или не включать в Устав и/или Конвенцию.

В заключение мы хотели бы поблагодарить всех, кто принимал участие в работе Группы экспертов, за познавательные вклады и выступления, которые, несомненно, помогли раскрыть различные точки зрения Членов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_