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| 概要依据理事会2017年会议的决定，电信标准化局主任与GSM协会（GSMA）就国际移动设备识别（IMEI）号码在手机中的滥用进行了沟通。在理事会财务和人力资源工作组2018年1月进行的讨论后，电信标准化局主任和GSMA之间又开展了进一步交流。本报告总结了讨论和交流情况。需采取的行动请理事会**将本报告记录在案**。\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_参考文件[C17/87](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0087/en)号文件、[C17/124](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0124/en)、[CWG-FHR 8/19](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGFHRM8-C-0019/en)号文件 |

# 1 背景

国际电联许多成员国（印度、孟加拉、尼日利亚、乌干达和突尼斯）向理事会2017年会议提交了联合文稿（C17/87号文件 – “国际移动设备识别（IMEI）号码在手机上的实施以应对安全挑战的提案”）。目前，IMEI可以现场编程并方便修改，从而带来安全挑战，而且可能出现多部手机具有相同IMEI号码的情况。这不符合3GPP目前的TS 22.016标准（国际移动电台设备识别码（IMEI））。该标准指出，“IMEI须具有唯一性且在移动设备（ME）的最后生产过程结束后不得修改。该号码须防止任何形式（例如，物理、电子和软件）的篡改，包括利用和修改。”GSMA TS.06号文件（IMEI的分配和批准程序）指出，机型分配持有者有责任“确保IMEI的安全和完整性”（第16条）。

国际电联理事会摘要记录（[C17/124](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0124/en)号文件）指出：

“会上发言的理事均认为该问题对于社会经济，尤其是安全有非常严重的影响。应通过将国家计划和国际合作活动相结合的方法来处理这一问题，目的是至少确保IMEI号码不可删除，也不可重新编程。”国际电联理事会责成电信标准化局主任“开始与GSMA协作，并在一封致GSMA信函中强调此项事宜，以解决IMEI号码问题。”

# 2 国际电联与GSMA的交流

电信标准化局主任于2017年7月致函GSMA总干事：

“[…]鉴于上述情况，作为加强使用ICT的信心和提高安全性的重要衡量手段，国际电联请各成员国注意，3GPP的标准和GSMA定义的有关保护IMEI完整性的文件未能得到遵守，同时提请GSMA关注这一情况并请GSMA在此方面与国际电联采取必要的行动。

借此机会，我想请您参加ITU-T第11研究组将于2017年11月8-17日在日内瓦召开的下次会议。ITU-T第11研究组也是有关打击假冒和盗用ICT设备的牵头研究组。或许此次会议可以为举办有关各方讨论该事宜的非正式会议提供机遇。

我期待着与GSMA和3GPP就此问题继续开展富有成效的合作。”

在电信标准化局主任于2017年12月向GSMA发出提醒函后从GSMA收到了以下回复：

“感谢您有关国际电联理事会2017年会议围绕IMEI安全性开展的讨论的信函。GSMA已意识到该问题，我们已与相关国家接触，以便讨论如何解决人们关注的问题。我们认为，我们与国际电联和一些成员国持有相同的看法，即IMEI安全要求并未得到全面遵守。应注意到，遵守IMEI的安全要求是各设备制造商的责任，并非所有合法的制造商都关注安全问题。

GSMA将继续与所有利益攸关方合作，尤其是那些与安全要求不符的制造商。此外，最近我们开始了一项行动计划，以提高制造商对IMEI安全必要性的认识，我们希望确保这些制造商再次对IMEI安全做出承诺。最后，GSMA将继续参加ITU-T第11研究组的活动，我们期待着11月召开的下次会议将继续就此问题开展讨论。”

电信标准化局主任就此事宜向CWG-FHR 2018年1月会议做出报告（[CWG-FHR 8/19](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGFHRM8-C-0019/en)号文件）。理事会互联网工作组（CWG-Internet）会议亦讨论了该问题。根据一些成员国提出的继续与GSMA和3GPP研究该问题的要求，电信标准化局主任于2018年2月请GSMA就为解决IMEI号码滥用问题采取的成功步骤做出进一步澄清：

“感谢您在收到我方2017年7月20日信函后于2017年12月18日就IMEI号码在移动手机中的滥用问题做出的回复。理事会在2018年1月25-26日召开的中期会议上对此问题（其中包括您的回复）再次进行了讨论。理事会中期会议的报告见以下网站：<https://www.itu.int/md/S18-RCLINTPOL11-C-0011/en>：
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**7.2 有关CWG-FHR 8/19号文件“关于国际移动设备识别（IMEI）号码在手机中的滥用情况报告”的讨论**

• 印度要求将电信标准化局主任提交CWG-FHR的报告（[CWG-FHR 8/19](https://www.itu.int/md/S18-CLCWGFHRM8-C-0019/en)号文件）提交理事会2018年会议。印度指出，GSMA收到的回复不够全面，因此请电信标准化局主任继续研究此项事宜。

• 一些成员国指出，CWG-FHR和理事会2017年会议已讨论了这一议题，并就CWG Internet预期就此事宜开展的行动做出了进一步澄清。

• 一些成员国指出，该问题涉及ICT使用的安全性，属于理事会互联网工作组的职责。

• 一些成员国表示，电信标准化局应在处理有关IMEI标准问题的论坛中与GSMA和3GPP继续探讨该问题。

• 一些成员国指出，所讨论的问题与标准制定和修订无关，但与标准的实施和执行相关。

引文结束

国际电联将于2018年4月17-27日召开的理事会会议将继续对此议题进行讨论。是否可以在我向国际电联理事会提交的报告中纳入GSMA为解决IMEI号码滥用问题采取的成功步骤？”

GSMA于2018年3月做出回复：

“[…]我想提出以下几点：

1) 获悉国际电联2018年1月25-26日理事会会议对此问题的讨论通报，我们深表谢意。GSMA的一位代表参加了这次会议。我们注意到，在理事会的讨论中，成员国对讨论IMEI安全问题没有兴趣。会议主席亦注意到此问题。

2) GSMA对国际电联理事会给予3GPP在设备识别标准方面的责任和GSMA在管理和分配识别码服务方面的作用的认可表示感谢。GSMA注意到国际电联理事会的观点。目前的担忧的问题与标准化关系甚微，更多涉及现有标准的执行。我们希望能够对理事会互联网工作组（CWG-Internet）就IMEI提出的建议给予更深刻地理解。

3) GSMA 4月将推出新的IMEI安全监测和报告服务。这项外包服务将对IMEI的实施进行监测和报告，收集有关手机和平台安全问题的数据，以便修订IMEI号码。这些数据将为GSMA提供有的放矢地解决安全问题的能力。我们相信这将解决所有悬而未决的问题。

有关这项新服务的信息和GSMA针对IMEI安全所持观点，请查阅所附GSMA简要说明，此外，我相信我们将继续与所有利益攸关方接触，包括关心IMEI安全的所有国家。我们正在与印度就此问题开展直接对话。

最后，我想重申，IMEI的技术标准掌握在3GPP手中。对此标准的任何修改必须由3GPP成员在工作中完成。国际电联不持有该标准，其成员也无责任对此标准开展任何工作。我们建议通过国际电联参加相关3GPP的讨论解决所有人们关注的问题”。

GSMA简要说明见情况通报文件（[INF/9](http://www.itu.int/md/S18-CL-INF-0009/en)号文件）。

# 3 结论

请国际电联成员将有关IMEI安全方面的进一步忧虑直接提交GSMA和3GPP。

IMEI的实施和其他打击假冒和盗用ICT设备的标识符属于ITU-T第11研究组的标准化活动。请国际电联所有相关成员为ITU-T第11研究组在此方面的工作做出贡献。ITU-T第11研究组下次会议将于2018年7月18-27日在日内瓦召开。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_