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| 奥地利、捷克共和国、丹麦、拉脱维亚、立陶宛、荷兰、斯洛文尼亚、瑞典和英国 |
| 2012年版《国际电信规则》的审议 |
|  |

1 奥地利、捷克共和国、丹麦、拉脱维亚、立陶宛、荷兰、斯洛文尼亚、瑞典和英国很高兴有机会向《国际电信规则》（ITRs）专家组第二次会议提交文稿。我们感兴趣地听取了二月召开的该组第一次会议的讨论。我们希望感谢所有做出贡献的各方，尤其感谢专家组主席为推进该组工作而做出的努力。

2 专家组的任务是修订2012年版《国际电信规则》，而不是制定一套新的国际电信规则，或是提议召开一届新的国际电信世界大会（WCIT）。然而，一些国家却在专家组第一次会议上表示，我们应该确定和审查新问题，并且据此讨论对2012年版《国际电信规则》进行可能的修正。

3 对于因召开一届新的WCIT进行此类修正而可能带来的不确定性，我们表示极大关切。新一届WCIT将会重新启动讨论内容广泛的许多问题，而这将带来的不确定性会导致运营商很难对区域性和国际投资做出决定。

4 据我们看来，《国际电信规则》依然应该关注相关的国际公共电信问题而不应延伸至国内问题或其它通信相关服务、基础设施或网络问题，其中包括与互联网相关的问题。然而，我们了解，其它一些国家看法不同，因此达成全球共识可能极为困难，甚或不可能。我们致力于强化基于共识的组织国际电联，而且我们深信应避免分歧。

5 目前我们不了解任何因现状或因1988年版本与2012年版本《国际电信规则》之间的冲突而导致的具体困难。然而，即使发现了一些重大困难，首先应考虑其范围及其对跨境服务的影响，之后才应考虑召开新一届国际电信世界大会是否合情合理，这一点很重要。

6 我们特别注意到举办一届国际电信世界大会的费用昂贵。我们同意其它相关方在国际电联理事会及其它场合已提出的意见，除会议本身需要费用之外，在召开一届WCIT之前，需要花若干年的时间在国家、区域和国际层面组织筹备会议，造成不少差旅和人员费用，而且还会产生显著的机会成本。

7 国际电联以及尤其是其成员在今后几年将面临加大基础设施和互连互通投资、加强价格可承受性、开展能力和技能建设以及解决数字鸿沟问题等诸多挑战。重启新一轮的《国际电信规则》谈判将占用资源并转移人们对这些关键首要问题的注意力。这就是为什么我们认为应避免举办新的一届国际电信世界大会的不确定性以及避免导致在国际电联成员之间产生分歧的风险的原因。我们应将优先工作重点放在实现2030可持续发展议程上。
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