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| 俄罗斯联邦、亚美尼亚共和国、 白俄罗斯共和国和吉尔吉斯共和国提交的文稿 |
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根据2017年理事会会议第四次全体会议的摘要记录（见[C17/121号文件](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0121/en)第1.12段），我荣幸地向《国际电信规则》专家组转呈**俄罗斯联邦、亚美尼亚共和国**、**白俄罗斯共和国和吉尔吉斯共和国**向2017年理事会提交的文稿（参考[C17/81(Rev.2)号文件](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0081/en)）。

秘书长  
 赵厚麟

俄罗斯联邦、亚美尼亚共和国、  
白俄罗斯共和国和吉尔吉斯共和国

提高《国际电信规则》专家组（EG-ITR）的工作效率

|  |
| --- |
| 概要  本文件阐述了俄罗斯联邦旨在提高EG-ITR工作效率的提案  需采取的行动  请理事会审议俄罗斯联邦的提案并为提高EG-ITR的工作效率采取适当的行动。  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  参考文件  [第146号决议（2014年，釜山，修订版）](http://www.itu.int/pub/S-CONF-PLEN-2015)、[理事会第1379号决议](https://www.itu.int/md/S16-CL-C-0125/en)、 [C17/26号文件](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0026/en) |

引言

理事会2016年会议通过了第1379号决议，成立了《国际电信规则》专家组（EG-ITR）并确定了其职责范围。于2017年2月召开的EG-ITR第一次会议的报告见C17/26号文件。

俄罗斯联邦参加了会议，分析了EG-ITR第一次会议后拟定的报告以及第1379号决议案文并起草了若干旨在提高EG-ITR工作效率的提案，以便进一步推进相关工作。

讨论

俄罗斯联邦注意到，EG-ITR按照理事会第1379号决议拟定向理事会2018年会议提交的最后报告的时间屈指可数（根据对第1379号决议做出决议4和8的理解，召开两次或三次会议），而且理事会2016年会议没有确定提交理事会2018年会议最后报告的结构。

一方面，这些情况导致EG-ITR难以理性规划所提问题的研究工作并拟定向理事会2018年会议提交的最后报告，因为在完成工作前可召集的会议次数，包括拟定向理事会2018年会议提交最终报告所需要的时间均不明确。另一方面，成员国和部门成员亦无法明确了解EG-ITR会议的次数，以便分析情况和提交文稿。

俄罗斯联邦认为，理事会2017年会议澄清这些问题将有助于按照理事会第1379号决议提高EG-ITR的工作效率并实现理事会预期的工作成果。上述问题或可通过修正理事会第1379号决议或按照国际电联有关理事会工作的文件采用其它方式予以澄清。

提案

俄罗斯联邦建议，请理事会2017年会议澄清，EG-ITR的最终报告必须提交理事会2018年会议以便EG-ITRs在完成工作前召开三次会议。此外，俄罗斯联邦建议，为确保提交理事会2018年会议的最终报告及时完成，理事会2017年会议应建议成员国和部门成员向EG-ITR提交的文稿以已纳入以下内容的最后报告为基础：第1节 – 对2012年版《国际电信规则》的未来考虑，第1.1小节 – 新的电信/ICT趋势对2012年版《国际电信规则》的影响，以及第1.2小节 – 未来或许需要审议的2012年版《国际电信规则》条款；第2节 – 2012年版《国际电信规则》的适用性，第2.1小节 – 2012年版《国际电信规则》的法律分析、第2.2小节 – 2012年版《国际电信规则》在迅速演进的国际电信环境中的适用性问题；第2.3小节 – 2012年版《国际电信规则》和1988年版《国际电信规则》签署方之间在1988年和2012年版《国际电信规则》条款的实施中可能存在的义务冲突。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_