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Введение

Соединенные Штаты Америки рады принять участие в рассмотрении Регламента международной электросвязи (РМЭ) Группой экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ). Согласно кругу ведения ГЭ-РМЭ[[1]](#footnote-1), мы представляем свои мнения по трем вопросам, которые имеют важнейшее значение для рассмотрения РМЭ: 1) применимость РМЭ 2012 года в стремительно меняющейся среде международной электросвязи; 2) правовой анализ РМЭ 2012 года; и 3) анализ любых возможных противоречий между обязательствами сторон, подписавших РМЭ 2012 года, и сторон, подписавших РМЭ 1988 года, в отношении выполнения положений РМЭ 1988 и 2012 годов.

# 1 Применимость РМЭ

Соединенные Штаты Америки считают, что РМЭ более неприменим или не актуален для подавляющей части международного трафика связи. РМЭ заменил существовавшую ранее международную основу, которая способствовала достижению взаимных соглашений между Государствами-Членами (и, в соответствующих случаях, их государственными монополиями) в целях обмена и завершения международного телефонного трафика и урегулирования связанных с этим платежей. В эпоху монополий РМЭ имел важнейшее значение для предоставления и функционирования услуг международной электросвязи. Отсутствие таких нормативных положений в среде, где доминировали монопольные поставщики, обладающие значительным влиянием на рынке, могло бы привести к плохому присоединению, более высокой плате при расчетах, а также низкому качеству обслуживания.

Монопольной среды больше нет, и вместе с ней исчезла основная причина для существования договора, в котором рассматривается ее потенциальное воздействие на услуги международной электросвязи. За последние два десятилетия рынки услуг международной и внутренней электросвязи претерпели небывалые структурные и технологические изменения. На большинстве рынков происходило стремительное развитие сетей электросвязи и предоставление услуг электросвязи на конкурентной основе. По данным МСЭ, явное большинство стран всех шести регионов МСЭ имеют конкурентные рынки, охватывающие элементы, которые очень важны для предоставления услуг международной электросвязи − линии внутренней фиксированной междугородней связи, линии подвижной связи, выделенные линии и международные шлюзы. Например, согласно порталу МСЭ ICTEYE ("Око ИКТ", 2015 г.), у большинства стран имеются различные уровни конкурентных рынков услуг внутренней междугородней и международной связи, а более 75% Государств − Членов МСЭ имеют конкурентные рынки международных шлюзов и выделенных линий. МСЭ также сообщает о том, что возникающий рынок услуг подвижной связи, которая стала основным средством связи, является еще более конкурентным, при этом 92% стран сообщают о наличии конкурентного или частично конкурентного рынка.

Соединенные Штаты Америки считают, что в такой конкурентной среде международной электросвязи РМЭ не требуется и нежелателен. Присутствие конкуренции в большинстве стран означает, что большая часть трафика международной электросвязи обменивается и завершается с использованием конкурентных соглашений о присоединении, а не через взаимные договоренности, достигнутые в рамках РМЭ.

Например, Федеральная комиссия по связи Соединенных Штатов Америки сообщила, что в 2012 году (последнем году, по которому имеются данные) 0,5% трафика международной электросвязи между США и зарубежными пунктами регулировалось согласно традиционным положениям РМЭ по расчетным таксам, по сравнению с 86% такого трафика в 1998 году. И это несмотря на то, что в течение этого же периода времени общее количество минут, за которые выставлены счета за международные вызовы, выросло в Соединенных Штатах Америки с 24,2 млрд. минут до 77,9 млрд. минут, т. е. среднегодовые темпы роста составили 9,4%. В результате РМЭ фактически стал неактуальным для трафика международной электросвязи, поскольку объем такого трафика, регулируемого вне системы расчетных такс, постоянно уменьшается, и в конечном счете регулирование трафика в рамках такой системы будет полностью заменено.

# 2 Правовой анализ РМЭ

В своем заявлении во время Всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ) 2012 года Соединенные Штаты Америки выразили некоторые серьезные опасения по поводу сферы действия и применимости РМЭ 2012 года. В частности, мы отметили свои опасения по поводу того, что некоторые положения выходят за рамки заявленных цели и области применения РМЭ, сформулированных в Статье 1 РМЭ 1988 года и РМЭ 2012 года[[2]](#footnote-2). Соединенные Штаты Америки по-прежнему сохраняют такие опасения.

# 3 Возможные противоречия между РМЭ 1988 и 2012 годов

Мы не прогнозируем каких бы то ни было правовых противоречий между РМЭ 1988 и 2012 годов. МСЭ подтвердил, что он считает, что РМЭ 1988 года является договором, регулирующим двусторонние отношения в области электросвязи между Государствами-Членами, когда по крайней мере одно из таких Государств-Членов не является стороной РМЭ 2012 года. *См.*<http://www.itu.int/en/wcit-12/Pages/treaties-signing.aspx> ("[о]тношения между стороной, не являющейся участником договора 2012 года, и стороной, являющейся участником договора 2012 года, регулируются договором 1988 года").

По вопросу о возможности возникновения каких-либо практических противоречий в связи с тем фактом, что в некоторых отношениях между Государствами − Членами МСЭ будет применяться РМЭ 1988 года, а в других − РМЭ 2012 года, мы отмечаем, что, возможно, слишком рано делать такое заключение. РМЭ 2012 года вступил в силу всего лишь два года назад (1 января 2015 г.) для тех сторон, которые первыми приняли его. При этом нам было бы интересным узнать о конкретных противоречиях, с которыми столкнулись Государства-Члены, и о том, какие положения привели к таким противоречиям.

Вывод

С учетом того, что явное большинство Государств-Членов имеют конкурентные рынки внутренней и международной электросвязи, Соединенные Штаты Америки считают, что РМЭ более не требуется, и мы также отмечаем, что Устав и Конвенция МСЭ уже содержат положения по сотрудничеству в предоставлении услуг международной электросвязи.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. *См.* Резолюцию 1379 Совета, Док. C16/125 (1 июня 2016 г.), Приложение 1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Объяснение толкования РМЭ 2012 года Соединенными Штатами Америки приводится в заявлении Соединенных Штатов Америки, приведенном в протоколе 14-го пленарного заседания, 13 декабря 2012 года, Дубай, 2012 год. [↑](#footnote-ref-2)