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# 1 Введение

1.1 Второе собрание Рабочей группы Совета по разработке проектов Стратегического и Финансового планов на 2020–2023 годы состоялось в МСЭ 11–12 сентября 2017 года.

# 2 Вступительные замечания и утверждение повестки дня ([CWG-SFP-2/1](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0001/en))

2.1 Генеральный секретарь МСЭ г-н Хоулинь Чжао открыл сессию, подчеркнув важность деятельности Рабочей группы Совета, признав вклады Рабочей группы по стратегическому планированию Секретариата под председательством Директора Бюро радиосвязи г-на Франсуа Ранси.

2.2 Председатель группы г-н Марио Канасса (Бразилия) приветствовал участников и отметил значение Стратегического и Финансового планов для Союза. Председатель напомнил участникам, что задача РГС-СФП заключается в разработке проектов планов для рассмотрения на Совете 2018 года и их представления для принятия на Полномочной конференции 2018 года (ПК-18). Председатель выразил свое пожелание, чтобы деятельность этой рабочей группы и весь процесс были как можно более открытыми, прозрачными и всеохватными, и выделил в качестве примеров такой деятельности первые открытые консультации и обследование среди персонала.

2.3 Председатель выразил признательность за поддержку, которую ему оказали его заместители:

- г-жа Жаклин Мупензи (Руанда);

- г-н Мохамед Аль-Мазруэй (Объединенные Арабские Эмираты);

- г-н Хисадзуми Сираэ (Япония);

- г-жа Наталья Петровна Резникова (Российская Федерация);

- г-ну Мануэль да Кошта Кабрал (Португалия).

2.4 Было принято решение, что представление и обсуждение вклада Российской Федерации "Проект пересмотра Рез. 71" ([CWG-SFP-2/10](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0010/en)) состоится в рамках пункта 3 повестки дня, а вклада Российской Федерации "Предварительные выводы по результатам открытых консультаций" ([CWG‑SFP-2/9](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0009/en)) – в рамках пункта 5 повестки дня. Эти изменения были отражены в пересмотренной версии повестки дня ([CWG-SFP-2/1(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0001/en)).

2.5 Замечаний по отчету о первом собрании не поступило ([CWG-SFP-2/2](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0002/en)).

2.6 Несколько делегаций просили предоставить дополнительное время в рамках общего процесса стратегического планирования для дальнейших консультаций на национальном и региональном уровнях и доработки своих вкладов для работы РГС-СФП. В итоге был достигнут консенсус о том, что любые результаты настоящего собрания следует рассматривать как предварительный проект, который будет в дальнейшем рассмотрен в процессе разработки проектов планов РГС-СФП.

# 3 Структура Стратегического и Финансового планов

3.1 Секретариат представил предлагаемый проект структуры нового Стратегического плана на 2020−2023 годы ([CWG-SFP-2/3](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0003/en)).

3.2 Российская Федерация представила вклад по проекту пересмотра Резолюции 71 ([CWG‑SFP‑2/10](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0010/en)).

3.3 На предварительной основе было решено, что: a) Стратегический план будет представлен в Приложении 1 к Резолюции 71; b) увязка с Финансовым планом – в дополнении к Приложению 1; c) Ситуационный анализ – в Приложении 2 к Резолюции 71; и d) Глоссарий – в Приложении 3 к Резолюции 71.

3.4 Секретариат (руководитель бюджетно-финансового аналитического отдела/FRMD) представил обзор проекта Финансового плана на 2020–2023 годы ([CWG-SFP-2/4](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0004/en)).

3.5 Несколько делегаций подчеркнули необходимость того, что при завершении работы над стратегией необходимо учесть наличие ресурсов. Одна делегация предложила, чтобы Государства‑Члены как можно скорее объявили о своем предполагаемом классе взноса, чтобы ускорить процесс.

3.6 В целях общей разработки проектов Стратегического и Финансового планов на период 2020−2023 годов Рабочая группа Совета подтвердила необходимость четких увязок между стратегическим и финансовым планами при надлежащем учете мандата и основных компетенций Союза. В преддверии ВКРЭ‑17 Рабочая группа также подтвердила необходимость надлежащего учета п. 142 Устава о необходимости избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение финансовых пределов расходов, установленных Полномочной конференцией, а также пунктов 488 и 489 Конвенции о финансовой ответственности конференций.

# 4 Глоссарий терминов ([CWG-SFP-2/5](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0005/en))

4.1 Был представлен предлагаемый проект Глоссария. Группа обсудила и предложила несколько уточненных формулировок. Было отмечено, что Глоссарий также может включать новые термины, которые могут появиться в процессе разработки Стратегического и Финансового планов.

# 5 Консультации по разработке проекта Стратегического плана ([CWG‑SFP‑2/INF‑1](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-INF-0001/en), [CWG‑SFP‑2/INF-2](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-INF-0002/en))

5.1 Российская Федерация представила вклад о предварительных выводах по результатам открытых консультаций ([CWG-SFP-2/9](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0009/en)).

5.2 Секретариат (руководитель Отдела корпоративной стратегии/SPM) представил отчеты по итогам первых открытых консультаций и обследования среди персонала по стратегическим приоритетам МСЭ на 2020–2023 годы. Несколько делегаций представили свои ответы в ходе открытых консультаций (от имени администраций или региональных групп). Участники отметили высокое качество полученных вкладов и предложили продолжить процесс консультаций.

5.3 Группа приняла к сведению результаты открытых консультаций по: a) основным стратегическим приоритетам МСЭ на период 2020−2023 годов; b) основным тенденциям в области технологий, которые необходимо учитывать; c) важнейшим проблемам для МСЭ в период 2020−2023 годов; и d) важнейшим результатам, которых следует достичь Союзу за период 2020−2023 годов. Группа также приняла к сведению результаты обследования среди персонала: основные приоритеты МСЭ до 2020 года и в последующий период, вклад МСЭ в достижение Целей в области устойчивого развития; области, в которых МСЭ добился очевидных успехов; основные тенденции в области технологий, которые следует учитывать, а также области, требующие усовершенствования, и основные проблемы.

# 6 Стратегическая основа МСЭ на 2020‒2023 годы ([CWG-SFP-2/6](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0006/en))

6.1 Германия представила вклад "Учет результатов конференции министров стран G20, посвященной цифровой экономике" ([CWG-SFP-2/8](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0008/en)). Несколько делегаций высказали свою поддержку вклада. Председатель предложил, чтобы Группа изучила Дорожную карту в области цифровой экономики, представленную во вкладе, и определила вопросы, относящиеся к мандату МСЭ, в целях их учета в Стратегическом плане МСЭ на 2020–2023 годы.

6.2 Секретариат (руководитель CSD/SPM) представил предлагаемый проект основы. Группа обратилась с просьбой к Секретариату продолжить разработку основы с учетом предварительных материалов и проектов, которые будут рассмотрены группой на следующем собрании. Группа провела обсуждение следующих элементов:

– подготовленный Секретариатом анализ SWOT был с одобрением встречен Государствами-Членами, и РГС-СФП следует продолжить рассмотрение его точных формулировок. Секретариат принял к сведению обсуждение по вопросу изменения содержания для включения в ситуационный анализ (Приложение 2 к Резолюции 71);

– Группа обсудила заявления о концепции и миссии, а также несколько предложенных изменений. Группа согласилась сохранить заявления о концепции и миссии в существующем виде в качестве предварительного проекта для рассмотрения в будущем;

– состоялось представление заявления о ценностях, и Группа обсудила предложенные изменения;

– состоялось утверждение уточненной основы, содержащей пять стратегических целей, при этом в описание целей могут быть внесены дополнительные пояснения и усовершенствования;

– состоялось представление системы управления стратегическими рисками, а также предложенных мер по их смягчению;

– состоялось представление предложенного пересмотренного комплекса целевых показателей. Государства-Члены высказали свои замечания, для того чтобы Секретариат принял их к сведению и продолжил работу над этим предложением;

– Группа обсудила предложенные подходы, представленные для увязки стратегических целей МСЭ с ЦУР, а также Направлениями деятельности ВВУИО. Состоялось подробное обсуждение предложенных вариантов отображения, а также краткое представление созданного МСЭ инструмента для отображения ЦУР. Делегаты обсудили задачи МСЭ, Направления деятельности ВВУИО и увязки с ЦУР, а также то, каким образом каждый Сектор вносит свой вклад в каждую ЦУР и ее задачи. Некоторые делегации просили разъяснений от Секретариата МСЭ и трех Бюро относительно отображения ЦУР в увязке со стратегическими задачами, как это изложено в документе об основах стратегического планирования ([CWG‑SFP-2/6(Rev.2)](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0006/en));

– по итогам обсуждения Секретариату МСЭ и трем его Секторам было предложено пересмотреть работу по составлению сравнительных таблиц и представить более подробную информацию о том, каким образом каждая задача увязана с каждой ЦУР. В частности, Группа предложила делегациям изучить таблицы, сопоставляющие задачи МСЭ-D и ЦУР, и продолжить соответствующую дискуссию на ВКРЭ-17;

– фактический текст и сфера деятельности Сектора, а также межсекторальные задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности будут обсуждаться на третьем собрании РГС-СФП в январе. Группа обсудила предложенные изменения для внесения в предложенный текст. Делегации также просили указать на непосредственную связь задач с общими стратегическими целями в соответствии с тем, как это отображено в текущем Стратегическом плане;

– Группа обсудила вопрос о возможности включения в работу Бюро, а также Генерального секретариата содействующих сторон (КГР и КГСЭ уже выразили свою готовность).

# 7 Дальнейший процесс разработки Стратегического и Финансового планов ([CWG-SFP-2/7](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGSPF2-C-0007/en))

7.1 Участники обсудили содержание и условия вероятного проведения вторых отрытых консультаций. Секретариат представил различные варианты проведения вторых открытых консультаций после второго собрания РГС-СФП. Группа согласилась отложить проведение открытых консультаций на период после третьего собрания РГС-СФП при условии включения в текст любых пересмотров, обсуждавшихся и согласованных на третьем собрании РГС-СФП.

7.2 Секретариат обязался опубликовать проект текста Стратегического плана за один месяц до проведения третьего собрания согласно действующим процедурам, однако приложит все силы для того, чтобы попытаться опубликовать его как можно раньше.

# 8 Следующее собрание

8.1 На Совете 2017 года проведение следующего собрания РГС-СФП было запланировано на 15 и 16 января. Участники просили Секретариат проконсультироваться с председателями других РГС на предмет возможности переноса третьего собрания на более поздний срок в пределах кластера собраний в январе.

8.2 Секретариат МСЭ провел консультации и пришел к заключению, что нет возможности переноса сроков третьего собрания РГС-СФП. Поэтому третье собрание состоится 15 и 16 января 2018 года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_