|  |  |
| --- | --- |
| **СОВЕТ 2017Женева, 15−25 мая 2017 года** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
|  | **Документ C17/122-R** |
| **23 мая 2017 года** |
| **Оригинал: английский** |
| КРАТКИЙ ОТЧЕТО ПЯТОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ |
| Пятница, 19 мая 2017 года, 09 час. 05 мин. – 12 час. 05 мин. |
| **Председатель**: д-р Э. СПИНА |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Обсуждаемые вопросы** | **Документы** |
| 1 | Отчет Председателя Рабочей группы Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет) | [C17/51](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0051/en), [C17/88](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0088/en), [C17/90](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0090/en), [C17/91](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0091/en), [C17/103](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0103/en), [C17/105](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0105/en) |
| 2 | Заявление министра связи Нигерии | − |

# 1 Отчет Председателя Рабочей группы Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (Документы [C17/51](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0051/en), [C17/88](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0088/en), [C17/90](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0090/en), [C17/91](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0091/en), [C17/103](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0103/en) и [C17/105](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0105/en))

1.1 Председатель Рабочей группы Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), представляет Документ С17/51, содержащий краткое изложение результатов работы 8-го и 9-го собраний РГС-Интернет. Совету предлагается предоставить руководящие указания по этой теме для следующих открытых консультаций, поскольку РГС-Интернет не смогла прийти к консенсусу по двум рассматриваемым темам, а именно по теме "Сокращение цифрового гендерного разрыва" и теме "Соображения государственной политики в отношении OTT".

1.2 Советник от Индии представляет Документ С17/88, в котором говорится о поддержке Индией соображений государственной политики в отношении OTT в качестве темы следующих открытых консультаций.

1.3 Советник от Китая представляет Документ С17/90, в котором РГС-Интернет предлагается при определении тем открытых консультаций предоставлять приоритет темам, указанным в Резолюции 1305 (2009 г.) Совета, в частности тем из них, которые еще не рассматривались; и отмечается, что РГС‑Интернет может увеличить, в зависимости от случая, количество тем, подлежащих обсуждению в ходе каждой открытой консультации при условии обеспечения надлежащего качества этих консультаций.

1.4 Советник от Соединенных Штатов представляет Документ С17/91 и объясняет причины, по которым она продолжает выступать за проведение открытых консультаций только по одной теме. Соединенные Штаты предлагают рассмотреть в ходе будущих открытых консультаций ЦУР 5 – "гендерное равенство" и, в частности, Задачу 5b.

1.5 Советник от Саудовской Аравии представляет Документ С17/105, в котором предлагается обсудить обе рассматриваемые темы в рамках следующих открытых консультаций, которые начнутся сразу после завершения Совета 2017 года.

1.6 Советники признают важность обеих рассматриваемых тем; однако мнения по этому вопросу разделяются. Некоторые советники и два наблюдателя отмечают, что, хотя вопросы гендерного характера имеют для МСЭ приоритетный характер, вопрос о преодолении гендерного разрыва неоднократно игнорировался в качестве темы открытых консультаций и теперь настало время перейти от слов к делу. Кроме того, в МСЭ-Т и МСЭ-D уже проводится серьезная работа в отношении услуг OTT, и соответствующие исследования должны быть завершены до рассмотрения этого вопроса в РГС-Интернет. Один из советников говорит, что тема OTT имеет чувствительный характер и ее рассмотрение иногда выходит за рамки мандата МСЭ. Однако другие советники отмечают, что гендерные вопросы рассматриваются на многих форумах Организации Объединенных Наций, тогда как время как МСЭ является единственным органом системы Организации Объединенных Наций, обладающим компетенцией для обсуждения OTT. Такие услуги оказывают сильнейшее влияние на национальную и международную электросвязь и соображения государственной политики в отношении OTT должны рассматриваться в приоритетном порядке, в том числе такие вопросы как безопасность, конфиденциальность и меры по предотвращению неправомерного использования. Услуги OTT могли бы также способствовать распространению ИКТ среди женщин, и они имеют особо важное значение для развивающихся стран. Необходимо также изучить как экономические последствия использования услуг OTT, как и соображения, касающиеся их качества.

1.7 Ряд советников и два наблюдателя говорят, что в ходе следующих открытых консультаций будет необходимо рассматривать только одну тему. Другие советники и наблюдатели, ссылаясь на длинный перечень тем, приведенный в Приложении 1 к Резолюции 1305 Совета, предлагают для оперативности рассматривать обе темы параллельно при условии, что такой подход не нанесет ущерба процессу обсуждения. Некоторые советники предостерегают от принятия таких мер, которые могут создать прецедент и сократить количество времени, отводимого для обсуждения, и сказаться на уровнях участия.

1.8 Председатель РГС-Интернет, отвечая на вопрос одного из советников, говорит, что рассмотрение рабочей группой двух тем в ходе открытых консультаций не приведет к появлению дополнительной нагрузки. Обе темы, вероятно, можно будет обсудить в рамках следующего раунда открытых консультаций.

1.9 Ряд советников и один наблюдатель предлагают РГС-Интернет организовать открытые консультации по соображениям государственной политики в отношении OTT до начала открытых консультаций по вопросу о сокращении цифрового гендерного разрыва.

1.10 Председатель предлагает провести консультации по теме сокращения цифрового гендерного разрыва в период с июня по сентябрь 2017 года, а консультации по соображениям государственной политики в отношении OTT – в период с октября 2017 года по январь 2018 года.

1.11 Некоторые советники выражают поддержку предложению Председателя и отмечают необходимость более подробного рассмотрения вопросов OTT в РГС-Интернет, а не в Совете. Другие участники заседания поддерживают это предложение.

1.12 Председатель предлагает Председателю РГС-Интернет провести неофициальные консультации и повторно обсудить этот вопрос на одном из последующих собраний.

1.13 Предложение **принимается**.

1.14 Советник от Саудовской Аравии представляет Документ С17/103, в котором Секретариату предлагается провести общий концептуальный анализ вопросов, затронутых в ответах, поступивших в ходе онлайновых открытых консультаций, а также согласованных вопросов и упомянутых проблем, с тем чтобы обеспечить внимательное рассмотрение РГС-Интернет всех мнений на текущем очном собрании и добиться повышения эффективности.

1.15 Ряд советников и один наблюдатель поддерживают это предложение, которое, по их мнению, соответствует практике, принятой в Организации Объединенных Наций.

1.16 Другие советники выступают против этого предложения. Согласно Резолюции 1344 (ИЗМ. 2015 г.) Совета, все соответствующие вклады от заинтересованных сторон необходимо предоставлять для рассмотрения группе РГС-Интернет, которая должна получать все вклады, подготовленные на основе открытых консультаций. Единственное исключение касается только сводного документа. Такой механизм функционирует эффективно. И хотя, вероятно, было бы целесообразно провести статистический анализ, например, масштабов участия каждого отдельного региона, существующий в настоящее время сводный документ позволяет наиболее эффективно отразить все согласованные моменты и все опасения.

1.17 Ряд советников подчеркивают необходимость обеспечения активного участия всех заинтересованных сторон. Один из наблюдателей отмечает, что РГС-Интернет исключает Членов Секторов и другие заинтересованные стороны и что ее деятельность не является прозрачной; такой подход к проведению обсуждений по вопросам политики не является целесообразным.

1.18 Два оратора высказывают предположение о том, что существующие технологические приложения могли бы способствовать извлечению Секретариатом и группой РГС-Интернет информации из полученных вкладов.

1.19 Ввиду отсутствия консенсуса Председатель предлагает включить в краткий отчет разные мнения и представить этот вопрос ПК-18 для принятия соответствующего решения.

1.20 Ряд советников поддерживают это предложение. В Резолюции 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Совету поручается пересмотреть свою Резолюцию 1344, в которой определяются условия проведения открытых консультаций. Один из наблюдателей, отмечая, что в Резолюции 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) отражена компромиссная договоренность, достигнутая на ПК-14, добавляет, что любое предложение об изменении этой договоренности должно быть представлено на рассмотрение Полномочной конференции. Другие советники и один из наблюдателей выражают удивление в связи с тем, что простой вопрос, относящийся к методам работы РГС-Интернет, должен быть представлен на рассмотрение Полномочной конференции. В Резолюции 102 содержатся четкие инструкции, направленные на обеспечение выполнения Резолюции 1344 Совета. Учитывая непродолжительное время, выделенное для проведения собраний РГС-Интернет, было бы целесообразно обратиться с Секретариату с просьбой провести фактологический анализ вкладов, полученных в ходе открытых онлайновых консультаций. Совету следует принять решение по этому вопросу.

1.21 Поскольку мнения Членов Совета в отношении этого предложения разделились, Председатель говорит, что, возможно, Совет пожелает попросить Секретариат разработать метод проведения такого анализа, с тем чтобы РГС-Интернет могла обсудить его на своем следующем собрании в сентябре 2017 года.

1.22 Это предложение поддерживают ряд советников, включая Председателя РГС-Интернет. Методы, которые в настоящее время применяется другими группами в МСЭ, отмечаются в качестве удачных образцов метода проведения анализа в ходе консультаций с участием большого числа заинтересованных сторон. В качестве альтернативного варианта можно было бы оставить существующий сводный документ, и к Секретариату обращается просьба провести также и простой анализ. Один из наблюдателей, считая, что отсутствуют причины для того, чтобы сомневаться в нейтралитете Секретариата, предлагает поручить ему подготовить резюме полученных вкладов для представления на экспериментальной основе следующему собранию РГС-Интернет; если этот результат будет признан полезным, то на Совете 2018 года можно было бы принять решение представить этот вопрос на ПК-18.

1.23 Ввиду отсутствия согласия в отношении направления дальнейшей работы Председатель предлагает Председателю РГС-Интернет провести неофициальные консультации с советниками с целью принятия решения на текущей сессии Совета.

1.24 Предложение **принимается**.

# 2 Заявление министра связи Нигерии

Г-н Абдур-Рахим Адебайо Шитту, министр связи Нигерии, выступает с заявлением, размещенным по следующему адресу: <http://www.itu.int/en/council/2017/Documents/SR/Nigeria.doc>. Он объявляет, что его страна выдвинет своего кандидата на должность Директора БРЭ.

Генеральный секретарь: Председатель:

Х. ЧЖАО Э. СПИНА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_