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Имею честь направить Государствам – Членам Совета вклад, представленный **Соединенными Штатами Америки**.

Хоулинь ЧЖАО
Генеральный секретарь

Вклад от соединенных Штатов Америки

предложения по увеличению ДОХОДОВ, ПОЛУЧАЕМЫХ по линии международных ресурсов нумерации

Введение

Как признает МСЭ в Документе C17/67, а также аналогичном документе (7/4), которые были представлены в феврале 2017 года Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС‑ФЛР), в своем отчете 2016 года по МСЭ Объединенная инспекционная группа (ОИГ) рекомендовала (Рекомендация 5), что "Генеральному секретарю следует разработать комплексный план укрепления стабильности и прогнозируемости финансовой базы Союза, включая в него варианты повышения доходов и предложения по сокращению затрат, и представить его на одобрение Совету на его сессии 2017 года". Аналогичным образом, ПК-14 (Резолюция 158 (Пересм. Пусан, 2014 г.)) поручила Генеральному секретарю изучить и рекомендовать Совету через РГС-ФЛР меры по получению доходов. Руководство МСЭ создало внутреннюю группу под председательством заместителя Генерального секретаря и поручила ей изучить эту тему и подготовить предложения. В Приложении 1 к Документу C17/67 изложены принципы стратегии мобилизации ресурсов, а в Приложении 2 представлены предлагаемые области получения доходов. В Документе C17/43 рассматривается одно предложение по увеличению доходов, получаемых по линии INR.

Обсуждение

Соединенным Штатом внушают оптимизм упомянутые в Документе C17/67 шаги, которые были предприняты МСЭ с целью определения возможностей для повышения финансовой стабильности Союза. Содержащиеся в этом документе предложения в большинстве случаев заслуживают более подробного рассмотрения для разработки более конкретных планов реализации. Вместе с тем мы отмечаем, что первое предложение, содержащееся в Приложении 2, касается завершения анализа рынка для изучения возможностей установления рыночных тарифов на присвоение Союзом определенных международных ресурсов нумерации (INR), а также возможного введения ежегодных сборов за обслуживание для таких номеров.

Как мы отмечали выше, Соединенные Штаты не считают целесообразным дальнейшее рассмотрение этого предложения. Во-первых, существует не так много номеров, в отношении которых могли бы применяться такие сборы (исходя из предположения о практической возможности оценки размера таких сборов) для того, чтобы эти меры были разумными в финансовом отношении. Об этом говорится в одном из выводов первого отчета группы экспертов, который гласит: "таким образом, получение значительного дополнительного дохода путем взимания сборов за прямые присвоения [INR], осуществляемые БСЭ, не представляется возможным". Во-вторых, как пояснили Соединенные Штаты, регуляторные положения, касающиеся присвоения номеров в электросвязи, содержат требование о том, чтобы размер любых таких сборов устанавливался на основе затрат, а не на рыночной основе. Таким образом, поставщикам услуг в Соединенных Штатах, вероятно, будет запрещено оплачивать установленные на рыночной основе сборы за присвоение таких номеров МСЭ. И, наконец, как было вновь подтверждено ходе обсуждений на февральском собрании РГС-ФЛР (Документ C17/50, разделы 9.27 – 9.29), отсутствует консенсус в отношении рассмотрения этого предложения.

Предложение, содержащееся в Документе C17/67 касается взимания с нечленов МСЭ ежегодного сбора за UIFN и IIN. При этом не поясняется, каким образом определяется размер предлагаемых сборов и не было проведено какого-либо анализа для обоснования установленных сумм. Отсутствует информация, подтверждающая, что сборы были рассчитаны на основе затрат. В Документе C17/43 приведена информация о затратах МСЭ на администрирование INR в целом и имеется одно предложение, содержащее оценку расходов на администрирование UIFN и IIN, но при этом отсутствует какое-либо пояснение, информация или анализ в отношении способов проведения оценки и не указаны причины, по которым она является точной и обоснованной.

Предложение

Соединенные Штаты приветствуют усилия МСЭ по выявлению возможностей для стабилизации финансовой основы Союза и выявлению новых источников получения потенциального дохода. Мы поощряем эти усилия и рассчитываем на разработку конкретных планов реализации большого числа предложений, содержащихся в Документе C17/67. Вместе с тем мы по-прежнему считаем, что новые или повышенные сборы за присвоение МСЭ определенных международных ресурсов нумерации не являются реальным источником дополнительных доходов и что отсутствует консенсус в отношении целесообразности дальнейшего рассмотрения любого такого предложения, включая предложение, содержащееся в Документе C17/43. Как уже предлагалось ранее, те страны, которые выступают за использование присвоений INR для получения дохода, могут добровольно попытаться применить такой подход, если они полагают, что это может принести определенную выгоду МСЭ.
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