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Имею честь направить Государствам – Членам Совета вклад, представленный **Республикой Индией**.

Хоулинь ЧЖАО  
 Генеральный секретарь

Индия (Республика)

тема для консультаций с общественностью – соображения государственной политики в отношении технологий OTT

А Введение

1 Администрация Индии приветствует усилия Государств-Членов, МСЭ и других международных организаций по сотрудничеству в развитии интернета, а также меры, принятые в целях сокращения цифрового разрыва. В своем отчете[[1]](#footnote-1) РГС[[2]](#footnote-2)-Интернет (см. Документ C17/51) в кратком виде отразила ход обсуждений во время ее собраний в октябре 2016 года и феврале 2017 года. В рамках этих обсуждений и в полученных вкладах по темам "Создание благоприятной среды для доступа в интернет", "Аспекты, связанные с развитием интернета" подчеркивались важные аспекты, способные стимулировать развитие интернета. В этом отчете РГС-Интернет предложила Совету на его сессии 2017 года предоставить руководящее указание по теме следующих консультаций "Сокращение цифрового гендерного разрыва" и "Соображения государственной политики в отношении OTT[[3]](#footnote-3)".

В Обсуждаемый вопрос

2 Обе темы "Сокращение цифрового гендерного разрыва" и "Соображения государственной политики в отношении OTT" являются в настоящее время весьма актуальными. В ЦУР[[4]](#footnote-4) соответствующим образом определена Цель 5 – "Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек". В этом контексте усилия, направленные на сокращение цифрового гендерного разрыва, важны как постоянный процесс справедливого развития интернета. Этот вопрос соответствующим образом подчеркивался также во время предыдущих консультаций. В то же время существующие технологии делают предоставление услуг независимым от платформ, что создает новые проблемы и возможности в области регулирования. Соображения государственной политики в отношении OTT очень важны, поскольку услуги, предоставляемые с использованием технологий OTT и социальных сетей, играют важную роль участия, способствуя развитию интернета по многим аспектам, включая сокращение цифрового гендерного разрыва.

3 Хотя интернет играет ключевую роль в построении информационного общества и общества, основанного на знаниях, существует повсеместная озабоченность относительно неправомерного использования интернета и социальных сетей в преступных целях, для осуществления антинародной и террористической деятельности, нарушающей мир и согласие. Нет ни одной страны в мире, которая в той или иной степени не была бы затронута неправомерным использованием интернета и социальных сетей. Администрация Индии разделяет опасения многих других стран, испытавших на себе ужасные последствия терроризма в результате неправомерного использования ИКТ. Это еще раз подчеркивает настоятельную необходимость и важность привлечения внимания уважаемых Государств-Членов, МСЭ и других международных организаций к этому вопросу и принятия совместных действий. Важно начать широкие консультации и обсуждения в отношении технологий OTT, чтобы решить проблемы конфиденциальности, безопасности и мер, способных предотвратить неправомерное использование этих технологий.

4 Некоторыми из ценных вкладов[[5]](#footnote-5) во время открытых консультаций по аспектам, связанным с развитием интернета, являются:

– возможность установления соединений, как основополагающий аспект цифровой экономики;

– устранение недостатков в предоставлении услуг в сельских районах и решение проблемы гендерного разрыва;

– обмен знаниями и обсуждение вопросов, касающихся защиты личных данных;

– трансграничная передача личных данных для услуг интернета на глобальном уровне;

– справедливое развитие инфраструктуры интернета;

– открытый, всеохватывающий и прозрачный процесс выработки политики в отношении интернета;

– очевидно, что интернет сам по себе не является панацеей, однако инновационными, социальными и экономическими услугами, передаваемыми по нему, могут пользоваться все общества, независимо от состояния их развития, и

– доступ к новым технологиям, в том числе к широкополосным, как право.

5 Мы твердо убеждены, что соображения государственной политики в отношении OTT играют важную роль в формировании основы доверия и в обеспечении того, чтобы эти технологии не использовались в неправомерных целях, становясь глобальной платформой для вовлечения в террористическую деятельность, осуществляемую террористическими группами, представляющими угрозу национальному и глобальному миру и согласию.

C Предложение

6 С учетом вышеупомянутого, и не ставя под сомнение важную роль, которую услуги OTT играют в социально-экономическом развитии и сотрудничестве, необходимо в срочном порядке разработать основу, устанавливающую разумный баланс между необходимостью обеспечения конфиденциальности, защиты прав пользователей, учета требований безопасности, развития инфраструктуры а, самое главное, позволяющую решить проблемы неправомерного использования интернета и социальных сетей в преступных целях и для совершения актов террора. Было бы целесообразно призвать заинтересованные стороны обсудить в срочном порядке вопрос о соображениях государственной политики в отношении технологий OTT.

7 Администрация Индии призывает Совет принять тему соображений государственной политики в отношении технологий OTT для следующих открытых внутренних консультаций в качестве насущной необходимости, признавая в то же время необходимость проведения обсуждений вопроса о сокращении цифрового гендерного разрыва в качестве одной из приоритетных областей. В Приложении к настоящему документу предлагается (в чистом варианте и с маркировками исправлений) дополнительный текст для выполнения поставленной задачи[[6]](#footnote-6) по теме – Соображения государственной политики в отношении OTT, учитывающий текущие проблемы и вопросы, упомянутые выше.

Приложение (чистая версия)

Соображения государственной политики в отношении OTT

Учитывая быстрое развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что повлекло за собой появление услуг на базе интернета, известных под общим названием услуг на базе технологии "over-the-top" (далее: услуги OTT), всем заинтересованным сторонам предлагается представить свои вклады по следующим ключевым с точки зрения политики аспектам:

• Каковы возможности и последствия, связанные с услугами OTT?

• Какие вопросы политики и регулирования связаны с услугами OTT в целом и с аутентификацией личности в частности?

• Каким образом участники рынка услуг OTT решают проблемы, связанные с неправомерным использованием услуг OTT, учитывая необходимость ведения записей данных, журналов и т. д., а также соблюдения правил, если такие участники рынка услуг OTT проживают за пределами соответствующей страны?

• Какой вклад участники рынка услуг OTT и другие заинтересованные стороны, предлагающие прикладные услуги, вносят в аспекты, связанные с безопасностью, надежностью и конфиденциальностью потребителей и данных потребителей? Как упростить условия облуживания, политику в области конфиденциальности и условия лицензирования, установленные участниками рынка услуг OTT для использования потребителями, в целях обеспечения прозрачности и информированности потребителей при принятии ими решений?

• Какие регуляторные подходы в отношении OTT могли бы помочь в создании среды, в которой все заинтересованные стороны могут преуспеть и процветать? Какая государственная политика в отношении услуг OTT необходима для защиты конфиденциальности потребителей, предотвращения неправомерного использования услуг OTT, ввиду отсутствия достаточной аутентификации и наличия проблем при идентификации, и для облегчения правоприменения в целях борьбы с преступностью и террором?

• Как участники рынка услуг OTT и заинтересованные стороны могли бы решить проблему использования услуг ОТТ в неправомерных целях, как глобальной платформы для вовлечения в террористическую деятельность, осуществляемую террористическими группами, представляющими угрозу национальному и глобальному миру и согласию?

• Как участники рынка услуг OTT и операторы могут более эффективно сотрудничать друг с другом на местном и международном уровнях? Существуют ли примеры партнерских соглашений, которые можно было бы развивать?

Приложение (с маркировкой исправлений)

Соображения государственной политики в отношении OTT

Учитывая быстрое развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что повлекло за собой появление услуг на базе интернета, известных под общим названием услуг на базе технологии "over-the-top" (далее: услуги OTT), всем заинтересованным сторонам предлагается представить свои вклады по следующим ключевым с точки зрения политики аспектам:

• Каковы возможности и последствия, связанные с услугами OTT?

• Какие вопросы политики и регулирования связаны с услугами OTT, в целом, и с аутентификацией личности в частности?

• Каким образом участники рынка услуг OTT решают проблемы, связанные с неправомерным использованием услуг OTT, учитывая необходимость ведения записей данных, журналов и т. д., а также соблюдения правил, если такие участники рынка услуг OTT проживают за пределами соответствующей страны?

• Какой вклад участники рынка услуг OTT и другие заинтересованные стороны, предлагающие прикладные услуги, вносят в аспекты, связанные с безопасностью, надежностью и конфиденциальностью потребителей и данных потребителей? Как упростить условия облуживания, политику в области конфиденциальности и условия лицензирования, установленные участниками рынка услуг OTT для использования потребителями, в целях обеспечения прозрачности и информированности потребителей при принятии ими решений?

• Какие регуляторные подходы в отношении OTT могли бы помочь в создании среды, в которой все заинтересованные стороны могут преуспеть и процветать? Какая государственная политика в отношении услуг OTT необходима для защиты конфиденциальности потребителей, предотвращения неправомерного использования услуг OTT, ввиду отсутствия достаточной аутентификации и наличия проблем при идентификации, и для облегчения правоприменения в целях борьбы с преступностью и террором?

• Как участники рынка услуг OTT и заинтересованные стороны могли бы решить проблему использования услуг ОТТ в неправомерных целях, как глобальной платформы для вовлечения в террористическую деятельность, осуществляемую террористическими группами, представляющими угрозу национальному и глобальному миру и согласию?

• Как участники рынка услуг OTT и операторы могут более эффективно сотрудничать друг с другом на местном и международном уровнях? Существуют ли примеры партнерских соглашений, которые можно было бы развивать?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. РГС-Интернет S17-CL-C-0051!!MSW. [↑](#footnote-ref-1)
2. РГС: Рабочая группа Совета. [↑](#footnote-ref-2)
3. OTT: Технология Over The Top (поставщики услуг или приложения). [↑](#footnote-ref-3)
4. A/RES/70/1 "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года". [↑](#footnote-ref-4)
5. Открытые консультации по аспектам, связанным с развитием интернета – Документ OPCWGINT4/3(Rev.1). [↑](#footnote-ref-5)
6. РГС-Интернет S17-CL-C-0051!!MSW. [↑](#footnote-ref-6)