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| Отчет Председателя Рабочей группы Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет) |
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| --- |
| РезюмеВ настоящем отчете в кратком виде представлены основные результаты восьмого и девятого собраний РГС-Интернет, которые проходили 13–14 октября 2016 года и 6–7 февраля 2017 года в соответствии с Резолюциями 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) ПК-14 и Резолюциями 1305 (2009 г.), 1336 (Изм. 2015 г.) и 1344 (Изм. 2015 г.) Совета.Необходимые действияСовету предлагается **принять к сведению** настоящий отчет и **предоставить руководящие указания** в отношении п. 3.2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Справочные материалы[*Резолюция 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.)*](http://www.itu.int/en/action/internet/Documents/Resolution_102_pp14.pdf)*,* [*Резолюция 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.)*](http://www.itu.int/en/action/internet/Documents/Resolution_140_pp14.pdf)*Резолюции Совета* [*1305*](http://www.itu.int/md/S09-CL-C-0105) *(2009 г.),* [*1336 (Изм. 2015 г.*](http://www.itu.int/md/S15-CL-C-0113/en)*)* и [*1344 (Изм. 2015 г.)*](http://www.itu.int/md/S15-CL-C-0112/en) |

**1 Введение**

**1.1** Рабочая группа Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет) была организована в качестве самостоятельной группы Резолюцией 1336 (Изм. 2015 г.) Совета в соответствии с Резолюциями 102 и 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции МСЭ. Состав РГС-Интернет ограничен Государствами-Членами при проведении открытых консультаций со всеми заинтересованными сторонами.

**1.2** Круг ведения РГС-Интернет, изложенный в Резолюции 1336 (изм. 2015 г.) Совета, заключается в том, чтобы выявлять, изучать и разрабатывать темы, связанные с вопросами международной государственной политики, касающимися интернета, включая вопросы, которые были определены в Резолюции 1305 Совета (2009 г.), и в связи с этим в надлежащих случаях:

a) распространять результаты своей работы среди Членов МСЭ и среди всех соответствующих международных организаций и заинтересованных сторон, активно занимающихся такими вопросами, для их рассмотрения в рамках их собственных процессов разработки политики;

b) рассматривать и обсуждать деятельность Генерального секретаря и Директоров Бюро, связанную с выполнением Резолюции 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.), и в надлежащих случаях подготавливать вклады в эту деятельность;

c) инициировать и проводить открытые консультации со всеми заинтересованными сторонами на открытой и всеобъемлющей основе; результаты открытых консультаций будут представляться на рассмотрение в ходе обсуждений, проводимых в Рабочей группе Совета.

**1.3** Полномочная конференция в своей Резолюции 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) поручила Совету пересмотреть его Резолюцию 1344, чтобы дать указания РГС-Интернет, состав которой ограничен Государствами-Членами при открытых консультациях со всеми заинтересованными сторонами, и проводить такие открытые консультации в соответствии с руководящими указаниями, приведенными в этой Резолюции.

**1.4** В Резолюции 1344 Совета (Изм. 2015 г.) определены методы проведения открытых консультаций для РГС-Интернет.

**2 Деятельность РГС-Интернет**

**2.1** РГС-Интернет провела свои восьмое и девятое собрания в рамках своей текущей работы, соответственно, 13–14 октября 2016 года и 6–7 февраля 2017 года.

**2.2** Отчеты о [восьмом](https://www.itu.int/md/S16-RCLINTPOL8-C/en) и [девятом](https://www.itu.int/md/S17-RCLINTPOL9-C/en) собраниях РГС-Интернет были утверждены Группой.

**2.3** Эти отчеты были распространены среди Членов МСЭ и среди всех соответствующих международных организаций и заинтересованных сторон, активно занимающихся такими вопросами, для их рассмотрения в рамках их собственных процессов разработки политики.

**2.4** РГС-Интернет провела также два раунда онлайновых и очных открытых консультаций:

a) с февраля по сентябрь 2016 года по теме "Создание благоприятной среды для доступа в интернет", за которым 11 октября 2016 года последовало очное открытое консультационное собрание;

b) с октября 2016 года по январь 2017 года по теме "Аспекты интернета, обеспечивающие развитие", за которым 3 февраля 2017 года последовало очное открытое консультационное собрание.

**2.5** Все отклики на онлайновые открытые консультации, а также краткие резюме очных консультаций, утвержденные участниками собраний, находятся в открытом доступе на [веб-сайте РГС-Интернет](http://www.itu.int/en/council/cwg-internet/Pages/open-consultations.aspx).

**3 Выводы**

**3.1** Совету предлагается принять к сведению отчеты о восьмом и девятом собраниях РГС-Интернет.

**3.2** Учитывая отсутствие консенсуса во время обсуждения поступивших предложений по поводу темы следующей открытой консультации, имевшего место на девятом собрании, Группа решила передать этот вопрос Совету 2017 года с целью рассмотрения и принятия любых необходимых мер, в зависимости от случая (см. раздел 5.4 [Отчета о девятом собрании](https://www.itu.int/md/S17-RCLINTPOL9-C/en)). Две темы для следующей открытой консультации, рассматриваемые РГС-Интернет, приведены в Приложении 1 ("Преодоление гендерного цифрового разрыва" и "Соображения государственной политики в отношении OTT"). Совету предлагается предоставить руководящие указания на предмет темы следующей консультации и начать консультацию.

**3.3** От имени РГС-Интернет Председатель выразил свою личную благодарность всем Государствам − Членам МСЭ, которые представили вклады и принимали участие в работе Группы, Генеральному секретарю, Заместителю Генерального секретаря, Директорам БСЭ, БР и БРЭ, а также Генеральному секретариату, в частности г-ну Притаму Малуру и г-же Деспойне Сарейдаки за их эффективную помощь во время восьмого и девятого собраний РГС-Интернет.

**Председатель: Маджед М. Аль-Мазиед**

**(КОРОЛЕВСТВО САУДОВСКАЯ АРАВИЯ)**

ПРИЛОЖЕНИЕ

Преодоление гендерного цифрового разрыва

РГС-Интернет предлагает всем заинтересованным сторонам представлять вклады относительно достижения гендерного равенства пользователей интернета, уделяя особое внимание следующим вопросам:

1. Какие существуют подходы и примеры передового опыта по расширению доступа в интернет и повышению уровня цифровой грамотности для женщин и девушек, в том числе в процессах принятия решений по государственной политике в отношении интернета?

2. Какие существуют подходы и примеры передового опыта по созданию благоприятных условий для доступа МСП к ИКТ и использования ими ИКТ в развивающихся и наименее развитых странах, в частности в отношении МСП, которыми владеют или управляют женщины, с целью увеличения уровня участия в цифровой экономике?

3. Каковы имеющиеся источники и механизмы оценки участия женщин в цифровой экономике с акцентом на МСП и микропредприятиях?

4. Какие меры и политики можно предусмотреть для усиления роли женщин как предпринимателей и руководителей МСП, особенно в развивающихся и наименее развитых странах?

5. Какие пробелы существуют в решении этих задач? Как их можно решить и какова роль правительств?

**Соображения государственной политики в отношении OTT**

"Принимая во внимание стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которое привело к появлению услуг на базе интернета, которые часто называют "over-the-top" (далее OTT), всем заинтересованным сторонам предлагается внести свой вклад по следующим ключевым с точки зрения политики аспектам:

• Какие возможности и последствия связаны с OTT?

• Какие вопросы политики и регулирования связаны с OTT в общем и с аутентификацией личности в частности? Каким образом участники рынка OTT решают проблемы, связанные с неправомерным использованием услуг OTT?

• Какой вклад участники рынка OTT и другие заинтересованные стороны вносят в аспекты, связанные с безопасностью, надежностью и конфиденциальностью потребителя?

• Какие регуляторные подходы в отношении OTT могут способствовать созданию среды, в которой все заинтересованные стороны смогут процветать и преуспевать? Какая государственная политика необходима для предотвращения неправомерного использования услуг OTT без аутентификации?

• Как участникам рынка OTT и операторам лучше сотрудничать друг с другом на местном и международном уровнях? Существуют ли примеры партнерских соглашений, которые можно было бы развивать?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_