|  |  |
| --- | --- |
| **Полномочная конференция (ПК-14)****Пусан, 20 октября – 7 ноября 2014 г.** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ | **Документ 31-R** |
|  | **20 февраля 2014 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  |
| Бразилия (Федеративная Республика), Канада, Колумбия (Республика),Соединенные Штаты Америки |
| ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ |
| обеспечениЕ стабильного характера основополагающих документов Союза |
|  |

Вышеприведенные Государства-Члены рассматривают Устав и Конвенцию Союза, принятые Дополнительной полномочной конференцией (Женева, 1992 г.), в качестве стабильных документов, обеспечивающих прочную основу для деятельности Международного союза электросвязи (МСЭ). За более чем двадцать лет, которые прошли со времени его принятия, Устав продемонстрировал, что в принципе он имеет стабильный характер и что, в случае необходимости, в него вносились лишь незначительные изменения. Мы полагаем, что структура этих документов Союза не нуждается в изменениях и что попытки осуществить такие изменения приведут к дестабилизации этих документов и МСЭ.

Базовая информация

В соответствии с Резолюцией 163 (Гвадалахара, 2010 г.) Рабочая группа Совета подготовила для рассмотрения ПК-14 "Отчет Председателя Рабочей группы Совета по стабильному Уставу МСЭ" (Отчет). Несмотря на огромные усилия и прекрасное руководство, результаты деятельности Рабочей группы Совета по стабильному Уставу (РГС/СТБ-У), отраженные в этом Отчете, не привели к разработке предлагаемого варианта Устава с меньшим количеством статей. В действительности, в этом двухсотстраничном Отчете содержится текст проекта нового "стабильного Устава", который будет объемнее и сложнее существующего, а также текст "другого документа", который, как предполагается, будет юридически обязывающим, но который не будет подлежать ратификации или одобрению Государствами-Членами или их присоединению к нему. В Отчете упоминается ряд вопросов, которые не смогла решить РГС/СТБ-У, включая вопросы, касающиеся иерархии и взаимосвязи нового "стабильного Устава", "другого документа", Административных регламентов и Общего регламента конференций, ассамблей и собраний.

Обсуждение

Вышеупомянутые Государства-Члены положительно оценивают стремление РГС/СТБ-У, созданной в соответствии с Резолюцией 136 (Гвадалахара, 2010 г.), предложить механизмы обеспечения стабильного характера Устава. Однако, по нашему мнению, результаты деятельности Рабочей группы Совета свидетельствуют о том, что направленные на стабилизацию усилия могут привести к созданию менее стабильных правовых документов. Опыт работы РГС/СТБ-У говорит о том, что определенный в Резолюции 163 (Гвадалахара, 2010 г.) подход, предусматривающий перенос основополагающих и стабильных текстов в новый "стабильный Устав" и перенос всех других тестов в новый документ, не имеющий статуса договора, не приведет к решению задачи по созданию стабильного Устава и фактически подорвет стабильность серии договоров, эффективно действующих с момента их принятия в 1992 году.

Предложение

Вышеупомянутые Государства-Члены предлагают МСЭ сохранить существующую основу правовых документов Союза и в этом качестве предлагают оставить без изменений Статью 4 Устава МСЭ.

В Статье 4 Устава определяются основные документы Союза, взаимосвязь между ними и их иерархия. Таким образом, в ней указывается, какой из документов будет иметь преимущественную силу в случае расхождения между их положениями. Статья 4 в ее существующей редакции служит основой для поддержания стабильного характера нормативно-правовой базы Союза. Поэтому положения этой важной статьи предлагается оставить без изменений.

|  |  |
| --- | --- |
|  | УСТАВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ |
|  | ГЛАВА IОсновные положения |

NOC B/CAN/CLM/USA/31/1

|  |  |
| --- | --- |
|  | СТАТЬЯ 4Основные документы Союза |
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