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上述成员国将增开的全权代表大会（1992年，日内瓦）通过的国际电联《组织法》和《公约》视为为国际电信联盟（ITU）长期提供稳固法律基础的法律文件。事实证明，《组织法》自通过后的二十多年来基本保持稳定，仅在必要时进行了微不足道的修改。我们认为，国际电联的法律文件无需重新组织。这样的尝试将使这些法律文件乃至国际电联丧失稳定性。

背景

根据第163号决议（2010年，瓜达拉哈拉），理事会工作组提交了“理事会制定稳定的国际电联《组织法》工作组（CWG-STB-CS）主席的报告”，供2014年全权代表大会审议。正如报告所述，理事会制定稳定的国际电联《组织法》工作组尽管付出了巨大的努力并表现出杰出的领导能力，并未产生拟议的条款精简的《组织法》。实际上，两百页报告所提供的是比现有《组织法》更加冗长而复杂的新的“稳定的《组织法》”和旨在发挥法律约束力但无须成员国核准、批准和加入的“其他文件”的案文草案。报告突出了若干CWG-STB-CS无法解决的问题，其中包括新的“稳定的《组织法》”、“其他文件”、《行政规则》和有关《大会、全会和会议的总规则》之间的层次划分和相互关系。

讨论

上述成员国对按照第163号决议（2010年，瓜达拉哈拉）成立的CWG-STB-CS开展的工作表示赞赏。该组的成立旨在为确保《组织法》的稳定提出机制。然而，我们认为，理事会工作组的成果表明，为实现稳定付出的努力在事实上可能导致法律文件稳定性的降低。CWG-STB-CS的经验表明，有关将基本和稳定案文移入新的“稳定的《组织法》”并将所有其他案文放入新的非条约性文件的第163号决议（2010年，瓜达拉哈拉）所确定的方式不但无法实现稳定《组织法》的目标，而且还将对自1992年通过以来一直沿用的整套条约的稳定性造成实际影响。

提案

上述成员国建议国际电联保留国际电联目前的法律文件框架，因此，建议对国际电联《组织法》第4条“不做修改”。

《组织法》第4条对国际电联的法律文件、其相互关系及其之间的等级高下做出规定。为此，确定了当出现条款不一致时可依据的法律文件。 采用目前措辞的第4条是维护国际电联稳定的法律文件的基石。 据此，我们建议不对此重要条款做出任何修改。
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