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مساهمة من تركيا

مقدمة

اتفق فريق الخبراء غير الرسمي (IEG) على مشاريع ستة آراء في اجتماعه الثالث في فبراير 2013 الذي عقد استجابة لمقرر المجلس 562. وترحب تركيا بالعمل الشامل الذي اضطلع به الفريق والمسائل التي تناولتها مشاريع الآراء.

وتقدم تركيا وجهات نظرها ومقترحاتها بشأن مشاريع الآراء المذكورة على النحو المبين أدناه لكي ينظر فيها المشاركون في المنتدى.

**وجهات نظر تركيا ومقترحاتها بشأن مشاريع الآراء**

تعليقات عامة

فيما يلي تعليقات ومقترحات ذات طابع عام مقدمة من تركيا بشأن مشاريع الآراء:

(1 ليست الأطراف المعنية التي ينبغي أن تعالج بعض القضايا واضحة في مشاريع الآراء، وترى تركيا، بغية التوصل إلى فهم أفضل، أنه ينبغي الإشارة بوضوح إلى الأطراف المعنية في الفقرات "يدعو" الواردة في مشاريع الآراء.

(2 يجب إجراء مراجعة صياغية لمشاريع الآراء وينبغي ترقيم الفقرات التي تدعو الأطراف/أصحاب المصلحة ذوي الصلة لمعالجة القضايا على نحو أفضل علماً أنه في بعض مشاريع الآراء، تستخدم رموز نقطية في حين أنه يستخدم الترقيم في بعض مشاريع الآراء الأخرى.

وبالإضافة إلى هذه التعليقات العامة، فيما يلي وجهات نظر ومقترحات من تركيا بشأن كل مشروع رأي:

# 1 الرأي 1: تشجيع إنشاء نقاط تبادل للإنترنت (IXP) كحل طويل الأجل لزيادة التوصيلية

إنشاء نقاط تبادل الإنترنت المحلية والوطنية والإقليمية أساسي من أجل التوصيلية. وفي التوصيلية الدولية للإنترنت تحديداً، يمكن اعتبار التوصيل البيني للشبكات من خلال نقاط تبادل الإنترنت أكثر فعالية وذا كفاءة اقتصادية عموماً. وعلى الرغم من أنه من المهم تعزيز وتشجيع إنشاء نقاط تبادل الإنترنت على الصعيد الوطني، ترى تركيا أن إنشاء هذه النقاط ينبغي أن يعتمد على التعاون بين أصحاب المصلحة. وبالتالي، ترى تركيا أنه بغية توفير نقاط قوية وجيدة الأداء لتبادل الإنترنت، يتعين على جميع أصحاب المصلحة أن يجتمعوا ويعملوا بطريقة تعاونية.

وبهذا الصدد، تؤيد تركيا الأفكار الواردة في مشروع الرأي هذا. وتود أن تدلي بالتعليقات التالية بشأن نص مشروع الرأي:

على الرغم من أن نقاط تبادل الإنترنت مهمة بالنسبة إلى جميع البلدان، فإن إنشاء نقاط تبادل الإنترنت أكثر أهمية للبلدان النامية نظراً لاحتياجاتها الخاصة بتوصيلية الإنترنت ذات التكلفة المعقولة. وبناء على ذلك، تقترح تركيا إدخال بعض التعديلات على النص لتوضيح هذه الفكرة. وترى تركيا أيضاً أنه من الأنسب استخدام التعبير "تشجيع" بدلاً من "السماح" في الفقرة التالية. ومن ثم تقترح التعديلات التالية:

"*يدعـو*

*الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات إلى العمل بطريقة تعاونية من أجل:*

*...*

• *تمكين ظهور نقاط تبادل الإنترنت، خصوصاً في البلدان النامية، من خلال جملة أمور تتضمن تبادل الخبرات التقنية، وتعزيز بيئات سياساتية داعمة، عبر المشاورات المفتوحة بين أصحاب المصلحة المتعددين؛*

• *تعزيز السياسات العامة الرامية إلى تشجيع مشغلي شبكة الإنترنت المحليين والإقليميين والدوليين بالتوصيل البيني من خلال نقاط تبادل الإنترنت.*

وعلاوة على ذلك، تقترح تركيا إدراج الفقرات التالية في مشروع الرأي لدعوة الأمين العام إلى دعم تمكين إنشاء نقاط تبادل الإنترنت:

"*يدعو الأمين العام إلى*

*(1 إدراج أنشطة في برامج الاتحاد ذات الصلة فيما يتعلق بتبادل المعارف والتدريب وتنمية القدرات على الصعيد العالمي في مجال إنشاء نقاط تبادل الإنترنت وتطويرها؛*

*(2 مساعدة الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات في بناء القدرات البشرية من أجل الإدارة الفعالة للجوانب التشغيلية والسياسية المتعلقة بنقاط تبادل الإنترنت ولتطوير المحتوى المحلي وتعزيزه."*

# 2 الرأي 2: تعزيز بيئة تمكينية من أجل نمو وتطوير أكبر للتوصيلية عريضة النطاق

بغية تقديم مجموعة أوسع من الخدمات والتطبيقات، تعد التوصيلية عريضة النطاق بأسعار معقولة أمر حيوي لنفاذ الجميع إلى مجتمع المعلومات. وبالتالي تعطي تركيا الأولوية لهذه المسألة في خططها وبرامجها الوطنية. وفي إطار الخطط والاستراتيجية الوطنية المتعلقة بنشر النطاق العريض في المناطق الريفية والمناطق التي يصعب الوصول إليها نظراً لموقعها الجغرافي، تستخدم تركيا الآلية ذات الصلة لصندوق الخدمة الشاملة من أجل التوصيلية عريضة النطاق. وبهذا الصدد تؤيد تركيا هذا الرأي وتبدي التعليقات الطفيفة التالية:

تقترح تركيا التعديلات التالية على مشروع الرأي

*"يدعو الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات وجميع أصحاب المصلحة المهتمين*

*إلى مواصلة العمل، حسب الاقتضاء، في إطار أنشطة الاتحاد وجميع المحافل الدولية والإقليمية والوطنية ذات الصلة أخذاً بعين الاعتبار ..."*

# 3 دعم بناء القدرات من أجل نشر الإصدار السادس من بروتوكول الإنترنت (IPv6)

يتطلب الانتقال من الإصدار الرابع لبروتوكول الإنترنت إلى الإصدار السادس قدرات تقنية وتشغيلية وإدارية وتنسيق الجهود التي يبذلها جميع أصحاب المصلحة ذوي الصلة على الصعيد الوطني. وإن توزيع عناوين الإصدار السادس من بروتوكول الإنترنت ونشرها في الوقت المناسب لهما أهمية بالغة بالنسبة إلى جميع الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات. ولزيادة مستوى الاستفادة من الإصدار السادس، يجب تعزيز المحتويات التي يتم تطويرها في إطار هذا الإصدار تبعاً لذلك. ومن ثم، تقترح تركيا إدراج الفقرة التالية في مشروع الرأي نظراً لأن الأمين العام يمكنه أن يساعد الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات في هذه المسألة.

"*يطلب من الأمين العام*

*أن يكفل التنفيذ الفعال للبرامج والأنشطة ذات الصلة للاتحاد لدعم بناء قدرات الدول الأعضاء في مجال الانتقال من الإصدار IPv4 إلى الإصدار IPv6"*

# 4 مشروع الرأي 4: دعم تبني الإصدار 6 من بروتوكول الإنترنت والانتقال من الإصدار الرابع منه

نظراً للصلة الوثيقة بمشروع الرأي 3، تقترح تركيا دمج مشروعي الرأيين 3 و4 في وثيقة واحدة.

# 5 مشروع الرأي 5: دعم ن‍هج تعدد أصحاب ال‍مصلحة في إدارة الإنترنت

تقترح تركيا في البند ج) من "يدعو الدول الأعضاء وأصحاب المصلحة الآخرين" إضافة التعبير "المنظمات" بعد "المؤسسات" لتصبح كما يلي:

*ج) التركيز بوجه خاص على كيفية تحسين مشاركة أصحاب المصلحة من البلدان النامية في المبادرات والكيانات والمؤسسات والمنظمات المعنية بمختلف جوانب إدارة الإنترنت.*

# 6 مشروع الرأي 6: دعم تفعيل عملية التعاون ال‍معزز

ترى تركيا أن الفقرة "يدعو" تتطلب زيادة مناقشتها وبلورتها لأنها تبدو غير مكتملة. ومن ثم تقترح تركيا إدراج الفقرة التالية:

*"يدعو الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات*

*إلى تعزيز وتشجيع التعاون الدولي بين جميع أصحاب المصلحة كل بحسب دوره فيما يتعلق بالقضايا ذات الصلة بحصانة الشبكات والعمل بطريقة تعاونية لزيادة ثقة المستعملين في الإنترنت."*
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