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Общие предложения европейских стран для работы Конференции

В настоящем вкладе представлены Общие предложения европейских стран (ECP) для Всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ-12). Они разработаны Комитетом по политике в отношении МСЭ (Com-ITU) Европейской конференции администраций почт и электросвязи (СЕПТ[[1]](#footnote-1)).

Введение

ВКМЭ-12 является важным событием и прекрасной возможностью для пересмотра Регламента международной электросвязи.

Европейские страны желают облегчить процесс достижения всемирного консенсуса по многим спорным темам.

В этой связи, а также учитывая общую конкурентоспособность услуг международной электросвязи и тот позитивный эффект, который ощутили на себе, в частности, потребители, европейские страны полагают, что регулирование требуется только в тех случаях, когда оно является оправданным, поскольку ненужное дополнительное бремя, ложащееся, как на Государства-Члены, так и на частные компании, нежелательно с точки зрения развития услуг международной электросвязи.

Кроме того, европейские страны напоминают, что универсальные, не учитывающие индивидуальные особенности, директивные решения не желательны. В самом деле, ожидается, что пересмотренный Регламент международной электросвязи будет применим, полезен и значим в каждом регионе и каждой стране мира на протяжении многих лет. Этого достичь не удастся, не избежав соблазна вмешательства в мельчайшие детали, связанные с регулированием услуг международной электросвязи, ибо то или иное положение, позитивное для данной страны, может оказаться бессмысленным или даже вредным для ее соседа.

Европейские страны считают, что ВКМЭ-12 должна найти взаимовыгодные решения.

Критерии

Как указывалось во вкладах РГС-ВКМЭ-12, европейские страны договорились по ряду руководящих критериев, касающихся пересмотра Регламента международной электросвязи (РМЭ).

Европейские страны считают, что такие критерии являются объективными, сбалансированными и имеют под собой правовую базу, и поэтому должны полностью учитываться Государствами-Членами.

Критерии являются следующими (порядок представления значения не имеет):

• **Критерий 1**: *В РМЭ, как в международном договоре, должны рассматриваться стратегические и политические вопросы высокого уровня*

Европейские страны придают особое значение соблюдению принципа, согласно которому в РМЭ должны содержаться стратегические и политические вопросы высокого уровня, относящиеся к услугам и средствам международной электросвязи (т. е. области, которые следует включить в международный договор), то есть положения должны быть гибкими и достаточно широкими, чтобы их можно было применять на протяжении продолжительного периода времени.

Кроме того, РМЭ должен гарантировать права операторов электросвязи и поставщиков услуг на осуществление коммерческого выбора и на эксплуатационную и технологическую свободу при предоставлении услуг и средств международной электросвязи.

Основание для этого критерия заложено в Резолюции 171 "Подготовка к Всемирной конференции по международной электросвязи 2012 года" (Гвадалахара, 2010 г.), где в разделе решает далее говорится, что предложения по пересмотру РМЭ должны "отражать, среди прочего, стратегические и политические принципы с целью обеспечения гибкости, с тем чтобы учитывался технический прогресс" и "являться актуальными, с тем чтобы их можно было включить в международный договор".

• **Критерий 2**: *Соответствие Уставу, в частности его Преамбуле и Статье 1*

Европейские страны признают, что Государствам-Членам следует в максимально возможной степени соблюдать Рекомендации МСЭ. Вместе с тем считается, что предъявляемые к Государствам-Членам требования:

i) обеспечивать соблюдение Рекомендаций МСЭ;

ii) вводить национальные меры для обеспечения соблюдения положений МСЭ

не соответствуют Преамбуле Устава и целям Союза, установленным в Статье 1 Устава МСЭ, а также сфере применения и целям РМЭ, установленным в его Статье 1. Кроме того, Рекомендации МСЭ-Т по своей природе не являются обязательными, то есть применяются добровольно, и поэтому их не следует применять автоматически.

Это не означает, что отдельные Государства-Члены не могут при желании вводить вопросы, охватываемые Рекомендациями МСЭ-Т, путем таких мер, как национальное законодательство и лицензионные требования, по своему выбору.

Эти принципы признаются в положении 1.4 РМЭ.

Ввиду этого, учитывая, что Устав Союза не придает Рекомендациями МСЭ обязательной силы, европейские страны считают, что не следует использовать пересмотр РМЭ для изменения характера Рекомендаций МСЭ.

• **Критерий 3**: *Соответствие международным соглашениям / законодательству, принятому членами СЕПТ*

Свыше 100 стран взяли на себя обязательства, вытекающие из Соглашения ВТО по основным услугам электросвязи в Четвертом протоколе Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС). Поэтому, предложения, не соответствующие принципам, лежащим в основе Соглашений ВТО, или нарушающие обязательства, принятые в этой организации, не могут быть поддержаны.

Наряду с этим, учитывая, что многие европейские страны являются членами ЕС/ЕЭП, европейские страны не поддержат предложения, противоречащие законодательству ЕС/ЕЭП.

• **Критерий 4**: *Исключение областей, относящихся к применению Государствами-Членами правовых или политических принципов, которые составляют их суверенные права*

Европейские страны будут рассматривать предложения, относящиеся к вопросам национальной обороны, национальной безопасности, контента и киберпреступности, в контексте пункта 3 раздела решает Резолюции 130 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.): "МСЭ должен сосредоточить ресурсы и программы на тех областях кибербезопасности, которые соответствуют его основному мандату и опыту, в особенности в технической сфере и сфере развития, и не включать области, относящиеся к применению Государствами-Членами правовых или политических принципов, связанных с национальной обороной, национальной безопасностью, контентом и киберпреступностью, которые относятся к их суверенным правам".

• **Критерий 5**: *Исключение областей, не относящихся к цели и сфере применения РМЭ*

Европейские страны подчеркивают важность соответствия цели и сфере применения РМЭ, в частности, его положениям:

• 1.1a): "Настоящий Регламент устанавливает общие принципы, касающиеся создания и эксплуатации международных служб электросвязи, предоставляемых населению, а также основных международных средств передачи электросвязи, используемых для обеспечения таких служб. Он устанавливает также правила, применяемые к администрациям".

• 1.3.) "Настоящий Регламент разработан с целью облегчения глобального взаимосоединения и взаимодействия средств электросвязи и содействия гармоничному развитию и эффективной эксплуатации технических средств, а также эффективности, полезности и доступности международных служб электросвязи для населения".

В этом отношении европейские страны считают, что предложения, касающиеся национальных / региональных служб электросвязи или транспортных средств, не следует включать в РМЭ. Соблюдение этого критерия также связано с Преамбулами как к Уставу МСЭ, так и к РМЭ, где в полной мере признается "суверенное право каждого государства регламентировать свою электросвязь".

Следуя этому критерию, европейские страны отмечают также, что существующая базовая структура РМЭ должна быть сохранена.

Учитывая вышеупомянутые критерии, европейские страны предлагают внести изменения в РМЭ, представленные в дополнительном документе к настоящему документу.

Таблица со списком администраций европейских стран, подписавших эти предложения, содержится в **Приложении 1**.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список государств, подписавших общие предложения европейских стран (ECP)

| Государства-Члены | Док. 16(Add.1) |  |
| --- | --- | --- |
| **ALB** |  |  |
| **AND** |  |  |
| **AUT** |  |  |
| **AZE** |  |  |
| **BEL** |  |  |
| **BIH** |  |  |
| **BLR** |  |  |
| **BUL** |  |  |
| **CVA** |  |  |
| **CYP** |  |  |
| **CZE** | Да |  |
| **D** | Да |  |
| **DNK** | Да |  |
| **E** |  |  |
| **EST** | Да |  |
| **F** |  |  |
| **FIN** | Да |  |
| **G** | Да |  |
| **GEO** |  |  |
| **GRC** |  |  |
| **HNG** | Да |  |
| **HOL** | Да |  |
| **HRV** | Да |  |
| **I** |  |  |
| **IRL** | Да |  |
| **ISL** |  |  |
| **LIE** |  |  |
| **LTU** | Да |  |
| **LUX** |  |  |
| **LVA** |  |  |
| **MCO** |  |  |
| **MDA** |  |  |
| **MKD** |  |  |
| **MLT** |  |  |
| **MNE** |  |  |
| **NOR** | Да |  |
| **POL** |  |  |
| **POR** | Да |  |
| **ROU** | Да |  |
| **RUS** |  |  |
| **S** |  |  |
| **SMR** |  |  |
| **SRB** |  |  |
| **SUI** | Да |  |
| **SVK** | Да |  |
| **SVN** |  |  |
| **TUR** |  |  |
| **UKR** |  |  |
|  |  |  |
| **Всего** | 16 |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Членами СЕПТ (Европа) являются: Албания (Республика), Андорра (Княжество), Австрия, Азербайджанская Республика, Беларусь (Республика), Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария (Республика), Хорватия (Республика), Кипр (Республика), Чешская Республика, Дания, Эстонская Республика, Финляндия, Франция, Грузия, Германия (Федеративная Республика), Греция, Венгрия (Республика), Исландия, Ирландия, Италия, Латвийская Республика, Лихтенштейн (Княжество), Литовская Республика, Люксембург, Мальта, Молдова (Республика), Монако (Княжество), Черногория, Нидерланды (Королевство), Норвегия, Польша (Республика), Португалия, Румыния, Российская Федерация, Сан-Марино (Республика), Сербия (Республика), Словацкая Республика, Словения (Республика), Испания, Швеция, Швейцарская Конфедерация, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Государство-город Ватикан. [↑](#footnote-ref-1)