

Резолюции

Ассамблея
Радиосвязи (АР-19)

Шарм-эль-Шейх, 21 - 25 октября 2019 г.



ITURA
ШАРМ-ЭЛЬ-ШЕЙХ 2019

21 - 25 октября
Шарм-эль-Шейх, Египет



РЕЗОЛЮЦИИ

**АССАМБЛЕЯ
РАДИОСВЯЗИ (АР-19)**
Шарм эль-Шейх, 21–25 октября 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Рез. МСЭ-R 1-8	Методы работы ассамблеи радиосвязи, исследовательских комиссий по радиосвязи, Консультативной группы по радиосвязи и других групп Сектора радиосвязи	1
Рез. МСЭ-R 2-8	Подготовительное собрание к конференции	27
Рез. МСЭ-R 4-8	Структура исследовательских комиссий по радиосвязи	32
Рез. МСЭ-R 5-8	Программа работы и Вопросы исследовательских комиссий по радиосвязи.....	40
Рез. МСЭ-R 6-3	Связь и сотрудничество с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ	55
Рез. МСЭ-R 7-4	Развитие электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с Сектором развития электросвязи МСЭ	61
Рез. МСЭ-R 8-3	Исследования распространения радиоволн и измерительные кампании в развивающихся странах.....	65
Рез. МСЭ-R 9-6	Взаимодействие и сотрудничество с другими соответствующими организациями, в частности с ИСО, МЭК и СИСПР	67
Рез. МСЭ-R 11-5	Дальнейшая разработка системы управления использованием спектра для развивающихся стран.....	71
Рез. МСЭ-R 12-1	Справочники и специальные публикации, относящиеся к развитию служб радиосвязи	72
Рез. МСЭ-R 15-6	Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий по радиосвязи, Координационного комитета по терминологии и Консультативной группы по радиосвязи	73
Рез. МСЭ-R 19-5	Распространение текстов МСЭ-R	77
Рез. МСЭ-R 22-5	Совершенствование практики и методов управления использованием радиоспектра на национальном уровне.....	78
Рез. МСЭ-R 23-3	Расширение системы международного радиоконтроля до всемирного масштаба	79
Рез. МСЭ-R 25-3	Компьютерные программы и связанные с ними исходные численные данные для исследований по распространению радиоволн	81
Рез. МСЭ-R 28-2	Излучение стандартных частот и сигналов времени	83

Рез. МСЭ-R 36-5	Координация работы над терминологией на шести официальных языках Союза на равной основе в Секторе радиосвязи МСЭ	84
Рез. МСЭ-R 37	Исследования распространения радиоволн для проектирования систем и планирования обслуживания	88
Рез. МСЭ-R 40-4	Всемирные базы данных о высотах местности и характеристиках земной поверхности	89
Рез. МСЭ-R 47-2	Будущее представление предложений по технологиям спутниковой радиопередачи для системы ИМТ-2000.....	91
Рез. МСЭ-R 48-3	Укрепление регионального присутствия в работе исследовательских комиссий по радиосвязи	94
Рез. МСЭ-R 50-4	Роль Сектора радиосвязи в текущем развитии ИМТ	96
Рез. МСЭ-R 52-1	Предоставление Консультативной группе по радиосвязи (КГР) полномочий действовать в период между ассамблеями радиосвязи (АР).....	98
Рез. МСЭ-R 54-3	Исследования, направленные на согласование спектра для устройств малого радиуса действия	100
Рез. МСЭ-R 55-3	Исследования МСЭ-R в области прогнозирования, обнаружения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях .	103
Рез. МСЭ-R 56-2	Определение названий для Международной подвижной электросвязи	106
Рез. МСЭ-R 57-2	Принципы процесса разработки системы ИМТ-Advanced	109
Рез. МСЭ-R 58-2	Исследования, касающиеся реализации и использования систем когнитивного радио.....	112
Рез. МСЭ-R 59-2	Исследования, касающиеся доступности полос частот для согласования на всемирном и/или региональном уровнях и условий для их использования наземными системами электронного сбора новостей	114
Рез. МСЭ-R 60-2	Уменьшение потребления электроэнергии в целях защиты окружающей среды и ослабления изменения климата путем использования технологий и систем ИКТ/радиосвязи	117
Рез. МСЭ-R 61-2	Вклад МСЭ-R в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.....	120
Рез. МСЭ-R 62-2	Исследования, касающиеся проверки на соответствие Рекомендациям МСЭ-R и функциональную совместимость оборудования и систем радиосвязи	122
Рез. МСЭ-R 64	Руководящие указания по управлению несанкционированной работой терминалов земных станций.....	124

Рез. МСЭ-R 65	Принципы процесса будущего развития систем ИМТ на период до 2020 года и далее	126
Рез. МСЭ-R 66-1	Исследования, касающиеся беспроводных систем и приложений для развития интернета вещей	129
Рез. МСЭ-R 67-1	Доступность электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями	131
Рез. МСЭ-R 68	Улучшение распространения знаний о применимых регламентарных процедурах для малых спутников, включая наноспутники и пикоспутники.....	134
Рез. МСЭ-R 69-1	Развитие и развертывание международной электросвязи общего пользования, осуществляемой через спутник, в развивающихся странах.....	136
Рез. МСЭ-R 70	Принципы будущего развития радиовещания.....	139
Рез. МСЭ-R 71	Роль Сектора радиосвязи в текущем развитии телевизионного, звукового и мультимедийного радиовещания.....	141

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 1-8

Методы работы ассамблеи радиосвязи, исследовательских комиссий по радиосвязи, Консультативной группы по радиосвязи и других групп Сектора радиосвязи

(1993-1995-1997-2000-2003-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что обязанности и функции ассамблеи радиосвязи (АР) изложены в Статье 13 Устава МСЭ и Статье 8 Конвенции МСЭ;
- b)* что обязанности, функции и организация работы исследовательских комиссий (ИК) по радиосвязи и Консультативной группы по радиосвязи (КГР) кратко описаны в Статьях 11, 11А и 20 Конвенции;
- c)* что АР уполномочена принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора в соответствии с п. 145А Устава и п. 129А Конвенции;
- d)* Резолюции МСЭ-R 2, 36 и 52, которые касаются Подготовительного собрания к конференции (ПСК), Координационного комитета по терминологии (ККТ) и КГР, соответственно;
- e)* что Резолюция 165 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции устанавливает жесткие предельные сроки для представления предложений участников конференций и ассамблей Союза, устанавливает жесткий предельный срок для представления документов Секретариата и применяется к АР;
- f)* что Резолюция 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет порядок назначения и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, ИК и других групп Секторов;
- g)* что Резолюция 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет методы и подходы по координации усилий трех Секторов Союза;
- h)* что Полномочной конференцией принят Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза,

отмечая,

что Директор Бюро радиосвязи (БР) уполномочен настоящей Резолюцией, при необходимости при тесном сотрудничестве с КГР, регулярно выпускать обновленные версии руководящих указаний по методам работы, которые дополняют настоящую Резолюцию,

решает,

что методы работы и документация АР, ИК, КГР и других групп Сектора радиосвязи должны соответствовать Приложениям 1 и 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методы работы МСЭ-R

	Стр.
A1.1 Введение	2
A1.2 Ассамблея радиосвязи	2
A1.2.1 Функции.....	3
A1.2.2 Структура.....	4
A1.3 Исследовательские комиссии по радиосвязи	5
A1.3.1 Функции.....	5
A1.3.2 Структура.....	7
A1.4 Консультативная группа по радиосвязи	9
A1.5 Подготовка к всемирным и региональным конференциям радиосвязи.....	9
A1.6 Другие соображения	10
A1.6.1 Координация между исследовательскими комиссиями, Секторами и другими международными организациями.....	10
A1.6.2 Руководящие указания Директора	10

A1.1 Введение

A1.1.1 Как отмечено в Статье 12 Устава, Сектор радиосвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран, реализует цели Союза, относящиеся к радиосвязи, как указано в Статье 1 Устава, путем:

- a) обеспечения рационального, справедливого, эффективного и экономного использования радиочастотного спектра всеми службами радиосвязи, включая те, которые используют орбиту геостационарных спутников или другие спутниковые орбиты, при условии выполнения положений Статьи 44 Устава; и
- b) проведения исследований без ограничения диапазона частот и принятия рекомендаций по вопросам радиосвязи.

A1.1.2 Сектор радиосвязи осуществляет работу через всемирные конференции радиосвязи (ВКР) и региональные конференции радиосвязи (РКР), Радиорегламентарный комитет (РРК), АР, ИК, ПСК, КГР, другие группы и Бюро радиосвязи (БР), возглавляемое избираемым директором. Настоящая Резолюция касается АР, ИК, КГР, ПСК и других групп Сектора радиосвязи.

A1.2 Ассамблея радиосвязи

A1.2.1 Функции

A1.2.1.1 AP должна:

- a) рассматривать отчеты Директора БР (далее именуемого "Директор"), а также председателей ИК, председателя ПСК, председателя КГР в соответствии с п. 160I Конвенции и председателя ККТ;
- b) утверждать, учитывая приоритетность, срочность и сроки завершения исследований, а также финансовые последствия, программу работы¹ (см. Резолюцию МСЭ-R 5), вытекающую из анализа:
 - b1) существующих и новых Вопросов;
 - b2) существующих и новых Резолюций МСЭ-R; и
 - b3) темы, которые должны быть перенесены на следующий исследовательский период, как это определено в отчетах председателей ИК для AP;
- c) исключать любой Вопрос, если председатель какой-либо ИК на двух следующих друг за другом ассамблеях заявит, что для данного исследования не представляются вклады, если только какие-либо Государства-Члены, Члены Сектора или Ассоциированные члены² не сообщат о том, что в рамках данного Вопроса проводятся исследования и соответствующие результаты будут представлены до начала следующей ассамблеи, или если не будет утвержден обновленный вариант этого Вопроса;
- d) в свете утвержденной программы работы принимать решение о целесообразности сохранения, прекращения деятельности или создания ИК (см. Резолюцию МСЭ-R 4) и, в соответствующих случаях, других групп и распределять между ними подлежащие изучению Вопросы;
- e) назначать председателей и заместителей председателей ИК, базируясь на положениях Резолюции МСЭ-R 15 (см. также Резолюцию 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции) и учитывая предложения собрания глав делегаций (см. п. A1.2.1.2, ниже);
- f) уделять особое внимание проблемам, представляющим особый интерес для развивающихся стран, путем группировки, насколько это возможно, Вопросов, представляющих интерес для таких стран, с целью облегчить их участие в изучении этих Вопросов;
- g) рассматривать и утверждать пересмотренные или новые Резолюции МСЭ-R;
- h) рассматривать и утверждать проекты Рекомендаций, предложенные ИК и Членами, и любые другие документы в рамках своей сферы деятельности или принимать меры для передачи вопросов рассмотрения и утверждения проектов Рекомендаций и других документов ИК, как это указано где-либо в настоящей Резолюции или в других Резолюциях МСЭ-R, в соответствующих случаях;
- i) принимать к сведению Рекомендации, утвержденные после последней AP, уделяя особое внимание Рекомендациям, включенным посредством ссылки в Регламент радиосвязи;

¹ КГР должна рассмотреть и рекомендовать изменения к программе работы в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 52.

² В соответствии со Статьей 19 (п. 241A) Конвенции AP может решить принять объединение или организацию в качестве Ассоциированного члена для участия в работе какой-либо одной конкретной ИК. Положения, касающиеся участия Ассоциированных членов содержатся в Статьях 19, 20 и 33 Конвенции.

В соответствии с Резолюцией 209 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции малые и средние предприятия, соответствующие требованиям этой Резолюции, могут участвовать в работе Секторов Союза в качестве Ассоциированных членов.

j) передавать следующей ВКР список Рекомендаций МСЭ-R, содержащих включенный посредством ссылки в Регламент радиосвязи текст, которые были пересмотрены и утверждены за истекший исследовательский период.

A1.2.1.2 Главы делегаций должны:

- a)* рассматривать предложения, касающиеся организации работы и создания соответствующих комитетов;
- b)* с учетом Резолюции МСЭ-R 15 (см. также Резолюцию 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции) разрабатывать предложения, касающиеся назначения председателей и заместителей председателей комитетов, ИК, ПСК, КГР и ККТ.

A1.2.1.3 В соответствии с п. 137А Конвенции и положениями Статьи 11А Конвенции АР может поручать КГР конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, за исключением тех, которые относятся к процедурам, содержащимся в Регламенте радиосвязи, для получения от нее совета, относительно мер, которые необходимо принять по этим вопросам (см. также Резолюцию МСЭ-R 52).

A1.2.1.4 АР должна представить отчет очередной ВКР о прогрессе, достигнутом по вопросам, которые могут быть включены в повестку дня будущих конференций радиосвязи, а также о прогрессе в исследованиях, проводимых Сектором МСЭ-R в ответ на запросы предыдущих конференций радиосвязи.

A1.2.1.5 АР может выразить свое мнение относительно продолжительности или повестки дня будущей ассамблеи либо, при необходимости, относительно применения положений раздела 4 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза об отмене АР.

A1.2.1.6 В соответствии с Резолюцией 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции АР определяет общие с другими Секторами МСЭ области, в которых предстоит работать и которые требуют внутренней координации в рамках МСЭ.

A1.2.1.7 Директор должен выпускать в электронной форме информационные материалы, включающие подготовительные документы для АР.

A1.2.2 Структура

A1.2.2.1 АР для выполнения обязанностей, возложенных на нее согласно Статье 13 Устава, Статье 8 Конвенции и Общему регламенту конференций, ассамблей и собраний Союза, должна проводить работу каждой ассамблеи, создавая, по мере необходимости, комитеты по организации и программе работы, бюджетному контролю и редакционным вопросам.

A1.2.2.2 Помимо комитетов, указанных в п. A1.2.2.1, АР должна создать также Руководящий комитет, возглавляемый председателем ассамблеи, в состав которого входят заместители председателя ассамблеи, председатели и заместители председателей комитетов.

A1.2.2.3 Все комитеты, указанные в п. A1.2.2.1, за исключением, при необходимости, Редакционного комитета, должны прекратить свою деятельность с момента закрытия АР. Редакционный комитет должен нести ответственность за согласование и совершенствование формы представления всех текстов, подготовленных в ходе заседания, и за любые поправки к текстам, внесенные АР.

A1.2.2.4 АР может также путем принятия Резолюции создавать комитеты или группы, которые, если это необходимо, проводят собрания для рассмотрения специальных вопросов. Мандат должен содержаться в учреждающей Резолюции.

A1.3 Исследовательские комиссии по радиосвязи

A1.3.1 Функции

A1.3.1.1 Каждая ИК при проведении исследований и одобрении Рекомендаций и Вопросов, а также утверждении Решений, Отчетов, Мнений и Справочников по вопросам радиосвязи, которые подпадают под ее мандат, должна выполнять функции исполнительного органа, включающие планирование, составление расписания, контроль, распределение и одобрение работы, а также другие соответствующие вопросы.

A1.3.1.2 Работа каждой ИК в пределах ее компетенции, определенной в Резолюции МСЭ-R 4, должна быть организована самой Комиссией на основе предложений ее председателя при консультациях с заместителями председателя. Должны изучаться новые или пересмотренные Вопросы или Резолюции, утвержденные АР по темам, переданным ей Полномочной конференцией, любой другой конференцией, Советом или Радиорегламентарным комитетом, в соответствии с п. 129 Конвенции. В соответствии с пп. 149 и 149А Конвенции и Резолюцией МСЭ-R 5 исследования могут также проводиться без Вопросов – по тематике, входящей в сферу деятельности ИК, и результаты могут быть включены в проекты Рекомендаций или другую документацию, которые могут охватывать также темы, относящиеся к пунктам повестки дня ВКР, в зависимости от случая. Сведения о тематике таких исследований, в особенности о сфере деятельности, следует размещать на веб-сайте МСЭ. Когда ожидается, что исследование, которое проводится без Вопроса, будет продолжаться более четырех лет, ИК настоятельно рекомендуется разработать соответствующий Вопрос.

A1.3.1.3 У каждой ИК должен быть план работы на период, охватывающий по крайней мере четыре года, где должным образом учитывается соответствующий график проведения ВКР, РКР и АР. План может пересматриваться на каждом собрании ИК.

A1.3.1.4 ИК могут создавать подгруппы, необходимые для облегчения завершения их работы. За исключением рабочих групп (РГ), созданных согласно п. A1.3.2.2, круг ведения и этапы работы подгрупп, установленные во время собрания ИК, должны при необходимости пересматриваться и корректироваться в ходе каждого собрания ИК.

A1.3.1.5 Если подготовительные исследования по вопросам, которые выносятся на рассмотрение ВКР или РКР (см. Резолюцию МСЭ-R 2), поручены РГ, целевым группам (ЦГ) или объединенным целевым группам (ОЦГ) (определенным в п. A1.3.2), работа должна координироваться соответствующими ИК, РГ и ЦГ и ОЦГ.

При подготовке Рекомендаций и Отчетов МСЭ-R, на которые в Отчете ПСК будут сделаны ссылки, РГ, ЦГ или ОЦГ должны, насколько это практически возможно, планировать свою работу таким образом, чтобы эти Рекомендации и Отчеты МСЭ-R были представлены соответствующей ИК заблаговременно до ВКР с учетом времени, необходимого для их одобрения и утверждения согласно соответствующему разделу Приложения 2.

A1.3.1.5*bis* Заключительные проекты текста ПСК, подготовленные РГ, ЦГ или ОЦГ, могут быть представлены на рассмотрение непосредственно в процессе ПСК, обычно на собрании, которое созывается для объединения текстов ИК в проект Отчета ПСК, или, в виде исключения, через соответствующую ИК. В некоторых случаях вспомогательные материалы, подготовленные в рамках рассмотрения пунктов повестки дня ВКР, могут не публиковаться в форме Рекомендаций или Отчетов МСЭ-R, но будут включены в документацию РГ, ЦГ или ОЦГ.

A1.3.1.6 По мере возможности должны использоваться электронные средства связи, для того чтобы облегчить работу ИК, РГ, ЦГ и других подчиненных групп как во время их соответствующих собраний, так и между ними.

A1.3.1.7 Директор ведет список Государств – Членов Союза, Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академических организаций, участвующих в работе каждой ИК, РГ или ЦГ, и в исключительных случаях объединенных групп Докладчиков (ОГД), если это представляется необходимым (см. п. A1.3.2.8).

A1.3.1.8 Вопросы по существу, в рамках сферы деятельности ИК, могут рассматриваться только в ИК, РГ, ОЦГ, группах Докладчиков (ГД), ОГД и группах по переписке (определенных в п. A1.3.2), а также межсекторальных группах Докладчиков (МГД) (см. п. A1.6.1.3).

A1.3.1.9 Председатели ИК после консультации с заместителями председателя и с Директором должны планировать расписание собраний ИК, РГ и ЦГ на предстоящий период с учетом бюджета, выделенного на направления деятельности ИК. Председатели должны консультироваться с Директором, с тем чтобы обеспечить надлежащий учет приведенных ниже положений пп. A1.3.1.11 и A1.3.1.12, особенно в отношении имеющихся ресурсов.

A1.3.1.10 На собраниях ИК должны рассматриваться проекты Рекомендаций, Отчеты, Вопросы, отчеты о ходе работы и другие тексты, подготовленные РГ и ЦГ, а также вклады, представленные членами МСЭ и Докладчиками и/или ГД, созданными той же ИК. В помощь участникам проект повестки дня должен публиковаться в административном циркуляре с объявлением о собрании не позднее чем за три месяца до начала каждого собрания с указанием, по мере возможности, конкретных дат рассмотрения различных тем.

A1.3.1.11 В отношении собраний, проводимых вне Женевы, должны применяться положения Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции. Вместе с приглашениями на собрания ИК или их РГ и ЦГ, проводимые вне Женевы, следует направлять заявление, свидетельствующее о согласии принимающей стороны на покрытие дополнительных расходов, понесенных в связи с собранием, и о признании принимающей стороной положений пункта 2 раздела *решает* Резолюции 5 (Киото, 1994 г.), который гласит "что приглашения на проведение конференций по развитию и собраний ИК Секторов вне Женевы могут быть приняты только в том случае, если приглашающее правительство предоставит бесплатно по крайней мере надлежащее помещение, необходимые мебель и оборудование. Однако для развивающихся стран бесплатное предоставление оборудования приглашающим правительством не является обязательным, если правительство об этом просит".

A1.3.1.12 С целью обеспечения эффективного использования ресурсов Сектора радиосвязи и лиц, участвующих в его работе, а также сокращения числа необходимых поездок Директор после консультаций с председателями должен своевременно составлять и публиковать программу собраний, как правило, планируя не менее чем на один год вперед. В данной программе следует учитывать соответствующие факторы, включая:

- a) ожидаемое число участников собраний конкретных ИК, РГ или ЦГ;
- b) желательную последовательность в проведении собраний по связанным темам;
- c) объем ресурсов МСЭ;
- d) потребности в документах, которые будут использоваться на собраниях;
- e) необходимость координации с другими мероприятиями МСЭ и иных организаций;
- f) любые директивы АР относительно собраний ИК.

A1.3.1.13 Собрание ИК следует при необходимости проводить сразу после собраний РГ и ЦГ. В проект повестки дня такого собрания ИК следует включать следующие пункты:

- a) если некоторые РГ и ЦГ провели собрания заранее и подготовили проекты Рекомендаций, в отношении которых должна быть применена процедура утверждения в соответствии с п. A2.6 Приложения 2, перечень таких проектов Рекомендаций, сопровождаемый резюме новых и пересмотренных Рекомендаций;
- b) описание вопросов, которые должны были рассматриваться на собраниях РГ и ЦГ непосредственно перед собранием ИК, на котором предполагается рассмотреть разработанные проекты Рекомендаций.

A1.3.1.13bis ИК проводят свои собрания, как правило, один или два раза в год в привязке к обычному блоку собраний соответствующих РГ/ЦГ. В начале каждого исследовательского цикла может потребоваться провести чрезвычайное собрание ИК для формализации структуры работы и соответствующих РГ и ЦГ. Бюро будет учитывать эти требования при составлении графика проведения собраний ИК после каждой ВКР согласно п. A1.3.1.3 в рамках бюджетных ограничений.

A1.3.1.14 В проекте повестки дня собраний РГ и ЦГ, вслед за которыми проводится собрание ИК, следует по возможности конкретно указывать темы, подлежащие рассмотрению, а также следует указать, когда это ожидается, какие проекты Рекомендаций будут рассматриваться.

A1.3.1.15 Директор должен регулярно выпускать информационные материалы в электронной форме, включающие:

- a) приглашение для участия в работе ИК на следующее собрание;
- b) информацию об электронном доступе к соответствующей документации;
- c) график проведения собраний, который в случае необходимости подлежит обновлению;
- d) любую другую информацию, которая может быть полезна членам МСЭ.

A1.3.1.16 ИК будут отдавать высокий приоритет для продолжения своей работы Вопросам, отвечающим руководящим указаниям, определенным ниже в пунктах *a)* и *b)*, с целью как можно более эффективного использования ограниченных ресурсов МСЭ, учитывая необходимость уделения первоочередного внимания темам, переданным им соответствующими органами МСЭ, такими как полномочные конференции, ВКР, РКР и РПК.

a) Вопросы, относящиеся к мандату МСЭ-R:

Это руководящее указание обеспечивает, чтобы Вопросы и связанные с ними исследования относились к проведению в жизнь вопросов радиосвязи, т. е. в соответствии с пп. 150–154 и 159 Конвенции МСЭ: "а) использование радиочастотного спектра в наземной и космической радиосвязи и орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит; б) характеристики и качество работы радиосистем; в) работа радиостанций; и d) аспекты радиосвязи в связи с вопросами бедствия и безопасности". Однако новые или пересмотренные Вопросы в случае их одобрения не должны включать ссылки на вопросы спектра, охватывающие предложения, касающиеся его распределения, если это не будет требоваться в соответствии с пунктом повестки дня АР, касающимся этого Вопроса, или в Резолюции ВКР, требующей проведения исследований МСЭ-R;

b) Вопросы, относящиеся к работе, проводимой другими международными организациями:

Если такая работа проводится в других организациях, то ИК следует взаимодействовать с такими другими организациями в соответствии с п. А1.6.1.4 настоящей Резолюции и Резолюцией МСЭ-R 9, для того чтобы определить наиболее подходящий способ проведения исследований в целях использования преимуществ от внешних специальных знаний.

A1.3.2 Структура

A1.3.2.1 Председателю ИК следует создать руководящий комитет в составе всех заместителей председателя, председателей РГ и их заместителей, а также председателей подгрупп для оказания помощи в организации работы.

A1.3.2.2 ИК обычно создают РГ для изучения тем в рамках своей сферы деятельности и тем на основе порученных им Вопросов, а также тем в соответствии с п. А1.3.1.2, выше. Предполагается, что РГ функционируют в течение неопределенного периода времени для ответа на Вопросы и изучения тем, поставленных перед ИК. Каждая РГ изучает Вопросы и эти темы и готовит проекты Рекомендаций и другие тексты для их рассмотрения ИК. В целях ограничения последствий для ресурсов БР,

Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академических организаций³ ИК должна создавать путем консенсуса⁴ и поддерживать лишь минимальное число РГ.

A1.3.2.3 ИК может также, в случае необходимости, создать минимальное количество ЦГ, которым поручается изучение таких срочных вопросов и подготовка таких срочных Рекомендаций, которые не могут быть должным образом проработаны РГ; может потребоваться соответствующее взаимодействие между работой той или иной ЦГ и РГ. Учитывая срочный характер вопросов, которые необходимо поручить ЦГ, будут установлены предельные сроки для завершения работы ЦГ, и ЦГ будет распущена по завершении порученной работы.

A1.3.2.4 Создание ЦГ должно происходить на собрании ИК и должно оформляться Решением. Для каждой ЦГ ИК должна подготовить текст, в котором указаны:

- a) конкретные аспекты, подлежащие изучению в рамках порученного Вопроса или порученной темы, и предмет документации, которую предстоит подготовить;
- b) срок представления отчета;
- c) фамилия и адрес председателя и каждого заместителя председателя.

Кроме того, в случае, когда срочный Вопрос или тема, возникшие в период между собраниями ИК, не могут быть должным образом рассмотрены на плановом собрании этой Комиссии, председатель, после консультаций с заместителями председателя и Директором, может принять меры по созданию ЦГ посредством соответствующего Решения, в котором указываются подлежащие изучению срочный Вопрос или тема. Такие действия должны быть подтверждены на следующем собрании ИК.

A1.3.2.5 При необходимости, для совместного рассмотрения вкладов, затрагивающих несколько ИК, или для изучения Вопросов или тем, требующих участия экспертов из нескольких ИК, ИК могут быть созданы ОРГ или ОЦГ согласно предложениям председателей соответствующих ИК или по решению первой сессии ПСК для проведения исследований в рамках подготовки к следующей ВКР, как определено в Резолюции МСЭ-Р 2. В обоих случаях работу ОРГ или ОЦГ следует определять также, как работу целевой группы (см. п. A1.3.2.4). Если документация МСЭ-Р, о которой идет речь в Приложении 2, разрабатывается ОРГ или ОЦГ, ее следует утверждать совместно соответствующими участвующими ИК, и любые пересмотры следует утверждать совместно аналогичным образом.

A1.3.2.6 В некоторых случаях при возникновении срочных или специальных вопросов, требующих изучения, бывает целесообразным для ИК, РГ или ЦГ назначить Докладчика с четко определенным кругом полномочий, который, будучи экспертом, может провести предварительные исследования или организовать опрос среди Государств – Членов Союза, Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академических организаций, принимающих участие в работе ИК, в основном по переписке. Используемый Докладчиком метод, будь то персональное изучение или опрос, не определяется методами работы, а является выбором отдельного Докладчика. Поэтому предполагается, что результаты данной работы представляют точку зрения Докладчика. Кроме того, может быть полезным назначить Докладчика для подготовки проекта Рекомендации(й) или других текстов МСЭ-Р. В этом случае подготовку проекта(ов) Рекомендации(й) или других текстов следует четко упомянуть в круге ведения, и Докладчику следует заблаговременно до начала собрания представить данные проекты в качестве вклада в работу соответствующей рабочей или целевой группы, с тем чтобы можно было учесть замечания по проекту.

A1.3.2.7 Группа Докладчика может быть также создана ИК, РГ или ЦГ для обсуждения срочных или специальных вопросов, требующих анализа. ГД отличается от Докладчика тем, что в дополнение

³ Термин "Академические организации" включает колледжи, институты, университеты и соответствующие исследовательские учреждения, занимающиеся развитием электросвязи/ИКТ, которые допущены к участию в работе МСЭ-Р (см. Резолюцию 169 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции).

⁴ Согласно существующей в Организации Объединенных Наций практике, консенсус понимается как практика принятия решений по общему согласию в отсутствие какого-либо официального возражения и без голосования.

к назначенному Докладчику в эту группу входят ее члены, и результаты работы ГД должны представлять собой согласованный консенсус группы или отражать различные мнения участников группы. ГД должна иметь четко определенный круг полномочий. Работу по возможности следует осуществлять по переписке. Однако при необходимости ГД для продвижения своей работы может провести собрание. Работа ГД должна проводиться при ограниченной поддержке со стороны БР.

A1.3.2.8 В дополнение к вышесказанному в некоторых особых случаях может быть предусмотрено создание ОГД, включающей Докладчика(ов) и других экспертов от нескольких ИК. ОГД следует отчитываться перед РГ или ЦГ соответствующих ИК. Положения, касающиеся работы ОГД, и изложенные в п. A1.3.1.7, относятся только к тем ОГД, которые были определены как требующие специальной поддержки со стороны Директора после консультации с председателями соответствующих ИК.

A1.3.2.9 Кроме того, могут быть созданы группы по переписке, работающие под руководством назначенных председателей этих групп. Группа по переписке отличается от ГД тем, что группа по переписке осуществляет свою работу только посредством электронной переписки, и никаких собраний не требуется. Группа по переписке должна иметь четко определенный круг полномочий и может быть создана (с назначением ее председателя) РГ, ЦГ, ИК, ККТ или КГР.

A1.3.2.10 Участие в работе ГД, ОГД и работающих по переписке групп ИК открыто для представителей Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академических организаций. Во всех выраженных мнениях и в документации, предлагаемой для рассмотрения в этих группах, следует указывать Государство-Член, Члена Сектора, Ассоциированного члена или Академическую организацию, в зависимости от случая, сделавших конкретное предложение.

A1.3.2.11 Каждая ИК может назначить Докладчика(ов) по взаимодействию в ККТ для обеспечения правильности применения технической терминологии и грамматики в утвержденных текстах. В этом случае Докладчик(и) также обеспечивает(ют), чтобы утвержденные тексты были согласованы и имели одинаковый смысл на шести языках МСЭ и были без труда понятны всем пользователям. Согласованные тексты представляются БР назначенному(ым) Докладчику(ам), по мере того как они выпускаются на официальных языках.

A1.4 Консультативная группа по радиосвязи

A1.4.1 Как установлено в п. A1.2.1.3, АР может поручать КГР конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, за исключением тех, которые относятся к процедурам, содержащимся в Регламенте радиосвязи, для получения от нее совета, относительно мер, которые необходимо принять по этим вопросам.

A1.4.2 КГР уполномочена, в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 52, действовать от имени ассамблеи в период между ассамблеями.

A1.4.3 В соответствии с п. 160G Конвенции КГР принимает собственные методы работы, которые совместимы с методами, принятыми АР.

A1.4.4 Участие в работе ГД и работающих по переписке групп КГР открыто для представителей Государств-Членов и Членов Сектора, а также председателей ИК. Во всех выраженных мнениях и в документации, предлагаемой для рассмотрения в этих группах, следует указывать Государство-Член или Члена Сектора, в зависимости от случая, сделавших конкретное предложение.

A1.5 Подготовка к всемирным и региональным конференциям радиосвязи

A1.5.1 Процедуры, рассматриваемые в Резолюции МСЭ-R 2, применяются при подготовке к ВКР. При необходимости они могут быть адаптированы АР для их применения к РКР.

A1.5.2 Подготовка к ВКР проводится ПСК (см. Резолюцию МСЭ-R 2).

A1.5.3 При подготовке к ВКР или РКР может потребоваться получить дополнительную информацию с помощью вопросника. Вопросники, издаваемые Бюро, следует ограничивать

техническими и эксплуатационными характеристиками, требуемыми для проведения необходимых исследований, если только такие вопросники не являются результатом решения ВКР или РКР.

A1.5.4 Директор должен выпускать в электронной форме информационные материалы, включающие подготовительные документы и заключительные отчеты ПСК.

A1.6 Другие соображения

A1.6.1 Координация между исследовательскими комиссиями, Секторами и другими международными организациями

A1.6.1.1 Собрания председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий

После каждой АР в возможно короткие сроки, а также по мере необходимости Директор созывает собрание председателей и заместителей председателей ИК и может пригласить председателей и заместителей председателей РГ и других подчиненных групп. По усмотрению Директора могут быть приглашены и другие эксперты в силу занимаемой должности. Цель собрания заключается в обеспечении максимально эффективного проведения и координации работы ИК, в частности в отношении исследований, проводимых согласно соответствующим Резолюциям МСЭ-R, с тем чтобы избежать дублирования в работе между несколькими ИК. Директор должен выступать в качестве председателя этого собрания. В надлежащих случаях такие собрания могут проводиться с помощью электронных средств, таких как телефон или видеоконференция, или с использованием интернета.

A1.6.1.2 Докладчики по взаимодействию

Координация между ИК может обеспечиваться путем назначения Докладчиков по взаимодействию от той или иной ИК для участия в работе других ИК, ККТ или соответствующих групп двух других Секторов.

A1.6.1.3 Межсекторальные группы

В особых случаях ИК Сектора радиосвязи, а также Сектора стандартизации электросвязи и Сектора развития электросвязи может проводиться дополнительная работа по определенным темам. В такой ситуации между двумя или между тремя Секторами возможно соглашение о создании Межсекторальной координационной группы (МКГ) или Межсекторальной группы Докладчика (МГД). Для получения более подробной информации об этих группах см. Резолюции МСЭ-R 6 и МСЭ-R 7.

A1.6.1.4 Другие международные организации

В случае, когда существует потребность в сотрудничестве и координации с другими международными организациями, такое взаимодействие должно обеспечиваться Директором. Связь по конкретным техническим проблемам после консультации с Директором могут осуществлять РГ или ЦГ или представитель, назначенный ИК. Более подробно этот процесс см. в Резолюции МСЭ-R 9.

A1.6.2 Руководящие указания Директора

A1.6.2.1 В качестве дополнения к данной Резолюции в обязанности Директора входит регулярный выпуск обновленных версий руководящих указаний по методам и процедурам работы в рамках БР, которые могут повлиять на работу ИК и подчиненных им групп (см. раздел *отмечая*). В руководящие указания необходимо также включить вопросы, касающиеся обеспечения работы собраний и групп по переписке, а также аспектов, связанных с документацией.

A1.6.2.2 Издаваемые Директором руководящие указания должны содержать указания, касающиеся подготовки вкладов, предельных сроков их представления, и подробные сведения о разных типах документов, включая отчеты и документы, подготавливаемые председателями, и заявления о взаимодействии. В руководящих указаниях следует также рассматривать практические вопросы, связанные с эффективным распространением документов с помощью электронных средств. В руководящих указаниях содержится обязательный общий формат для новых или пересмотренных Рекомендаций МСЭ-R.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Документация МСЭ-R

	Стр.
A2.1	Общие принципы 13
A2.1.1	Представление текстов 13
A2.1.2	Публикация текстов 14
A2.2	Подготовительная документация и вклады 14
A2.2.1	Подготовительная документация для ассамблей радиосвязи 14
A2.2.2	Вклады на ассамблею радиосвязи 14
A2.2.3	Подготовительная документация для исследовательских комиссий по радиосвязи 14
A2.2.4	Вклады на исследовательские комиссии по радиосвязи, Координационный комитет по терминологии и другие группы 15
A2.3	Резолюции МСЭ-R 16
A2.3.1	Определение 16
A2.3.2	Одобрение и утверждение 16
A2.3.3	Исключение 16
A2.4	Решения МСЭ-R 16
A2.4.1	Определение 16
A2.4.2	Утверждение 16
A2.4.3	Исключение 16
A2.5	Вопросы МСЭ-R 16
A2.5.1	Определение 16
A2.5.2	Одобрение и утверждение 17
A2.5.3	Исключение 19
A2.6	Рекомендации МСЭ-R 19
A2.6.1	Определение 19
A2.6.2	Одобрение и утверждение 20

A2.6.3	Исключение	25
A2.7	Отчеты МСЭ-R.....	25
A2.7.1	Определение	25
A2.7.2	Утверждение.....	25
A2.7.3	Исключение	25
A2.8	Справочники МСЭ-R.....	26
A2.8.1	Определение	26
A2.8.2	Утверждение.....	26
A2.8.3	Исключение	26
A2.9	Мнения МСЭ-R.....	26
A2.9.1	Определение	26
A2.9.2	Утверждение.....	26
A2.9.3	Исключение	26

A2.1 Общие принципы

В следующих ниже пп. A2.1.1 и A2.1.2 термин "тексты" используется применительно к Резолюциям, Решениям, Вопросам, Рекомендациям, Отчетам, Справочникам и Мнениям МСЭ-R, определенным в пп. A2.3–A2.9.

A2.1.1 Представление текстов

A2.1.1.1 Текст должен быть как можно более кратким, исходя из необходимого содержания, и непосредственно относиться к изучаемому Вопросу/теме или части изучаемого Вопроса/темы.

A2.1.1.2 В каждый текст следует включать ссылки на другие, связанные с ним, тексты и, где это необходимо, на соответствующие положения Регламента радиосвязи, не допуская какого-либо толкования или уточнения Регламента радиосвязи или предложения каких-либо изменений статуса распределения.

A2.1.1.3 Тексты должны представляться с указанием их номера (включающего в случае Рекомендаций и Отчетов их серии), названия, года их первоначального утверждения и, где это необходимо, года утверждения каждого пересмотра.

A2.1.1.4 Приложения, Прилагаемые документы и Дополнения к любым из этих текстов следует рассматривать эквивалентными в отношении статуса, если конкретно не указывается иное.

A2.1.2 Публикация текстов

A2.1.2.1 Все тексты после утверждения должны издаваться в электронной форме в кратчайший срок и могут быть также представлены в бумажной форме, исходя из политики МСЭ в области публикаций.

A2.1.2.2 МСЭ опубликует утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации на официальных языках Союза, как только это станет практически возможным. Отчеты, Справочники и Мнения публикуются в кратчайшие возможные сроки только на английском языке или на шести официальных языках Союза в зависимости от решения соответствующей группы.

A2.2 Подготовительная документация и вклады

A2.2.1 Подготовительная документация для ассамблей радиосвязи

Подготовительная документация должна включать:

- a) проекты текстов, подготовленные ИК для утверждения;
- b) отчеты председателей каждой ИК, ККТ, КГР⁵ и ПСК с обзором деятельности после предыдущей АР, включая представляемый председателем каждой ИК список:
 - b1) тем, которые определены для переноса на следующий исследовательский период;
 - b2) Вопросов и Резолюций, по которым за период, указанный в п. А1.2.1.1 Приложения 1, не поступило каких-либо входных документов. Если, по мнению ИК, определенные Вопрос или Резолюцию следует сохранить, в отчет председателя должно быть включено соответствующее пояснение;
- c) отчет Директора, включающий предложения по программе будущей работы;
- d) список Рекомендаций, утвержденных после предыдущей АР;
- e) вклады, представленные Государствами-Членами и Членами Сектора и адресованные АР.

A2.2.2 Вклады на ассамблею радиосвязи

A2.2.2.1 В соответствии с Резолюцией 165 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции для АР применяются следующие предельные сроки представления вкладов и других текстов:

- a) вклады должны быть получены не позднее чем за 21 календарный день до открытия АР;
- b) документы Секретариата, включая отчеты председателей ИК, должны быть представлены не позднее чем за 35 календарных дней до открытия АР;

A2.2.2.2 Вклады должны быть представлены Директору в электронном виде, при этом допускаются определенные исключения для развивающихся стран, которые не могут этого сделать. Директор может вернуть любой документ, не соответствующий руководящим указаниям, с целью приведения его в соответствие.

A2.2.2.3 Секретариат в течение одного рабочего дня, как правило, должен опубликовать полученные вклады в исходном виде на веб-странице АР.

A2.2.3 Подготовительная документация для исследовательских комиссий по радиосвязи

Подготовительная документация должна включать:

- a) любые указания, изданные АР относительно этой ИК, включая настоящую Резолюцию;

⁵ В соответствии с п. 160I Конвенции КГР подготавливает отчет для АР, представляемый через Директора БР.

- b) проекты Рекомендаций и другие тексты (определенные в пп. А2.3–А2.9), подготовленные РГ или ЦГ;
- c) отчеты председателя каждой РГ, ЦГ и ГД, в которых обобщаются ход и итоги любой работы, проделанной группой со времени проведения предыдущего собрания, и работы, подлежащей выполнению на следующем собрании (эти отчеты могут также включать соображения относительно процедур, которые будут применяться для одобрения и утверждения проектов Рекомендаций, подлежащих рассмотрению на собрании (см. п. А2.6));
- d) вклады, подлежащие рассмотрению на собрании;
- e) документацию, подготовленную Бюро, в частности организационного или процедурного характера, или в целях пояснения или в ответ на запросы ИК;
- f) краткий отчет о предыдущем собрании;
- g) проект повестки дня с указанием: проектов Рекомендаций и проектов Вопросов, подлежащих рассмотрению, отчетов РГ и ЦГ, которые предстоит получить, а также проектов Решений, проектов Мнений, проектов Справочников и проектов Отчетов, подлежащих утверждению.

А2.2.4 Вклады на исследовательские комиссии по радиосвязи, Координационный комитет по терминологии и другие группы

А2.2.4.1 Для собраний всех ИК, ККТ и подчиненных им групп (РГ и ЦГ и т. п.) применяются следующие предельные сроки представления вкладов

- a) *если требуется перевод*, вклады должны быть получены не позднее чем за три месяца до собрания и будут распространены не позднее чем за четыре недели до собрания. Для второй сессии ПСК вклады должны быть получены не позднее чем за один месяц до собрания (см. Резолюцию МСЭ-R 2). Что касается вкладов, полученных позднее, Секретариат не может гарантировать распространение документа при открытии собрания на всех необходимых языках;
- b) в ином случае, *если перевод не требуется*, вклады (включая пересмотры, дополнительные документы и исправления к вкладам) должны быть получены не позднее чем за семь календарных дней (к 1600 UTC) до начала собрания, чтобы обеспечить их распространение к открытию собрания. Для второй сессии ПСК предельный срок представления составляет 14 календарных дней (к 1600 UTC) до собрания. Предельные сроки применяются только к вкладам от Членов МСЭ. Секретариат в течение одного рабочего дня должен опубликовать полученные вклады в исходном виде на веб-странице, созданной для этой цели, и в течение трех рабочих дней размещает их официальные версии на соответствующем веб-сайте сразу после переформатирования. Членам следует представлять свои вклады, используя шаблон, опубликованный МСЭ-R.

Секретариат не может принимать представленные документы после указанных выше предельных сроков. Документы, не распространенные при открытии собрания, не могут обсуждаться на собрании.

А2.2.4.2 Вклады должны представляться Директору с помощью электронных средств, допуская определенные исключения для развивающихся стран, которые не могут этого сделать. Директор может вернуть любой документ, не соответствующий руководящим указаниям, с целью приведения его в соответствие.

А2.2.4.3 Вклады следует направлять председателю и заместителям председателя, если имеются, заинтересованной группы, а также председателю и заместителям председателя ИК.

А2.2.4.4 В каждом вкладе следует четко указывать Вопрос, Резолюцию или тему, группу (например, ИК, РГ, ЦГ), к которой он относится, сопровождаемые данными контактного лица, которые могут требоваться для получения разъяснений, касающихся вклада.

A2.2.4.5 Вклады следует ограничивать по объему (по возможности не более 10 страниц) и подготавливаться с использованием стандартного программного обеспечения текстового редактора, не применяя средства автоформатирования; изменения в существующем тексте должны быть показаны в режиме отображения правки (используя опцию "Track Changes").

A2.2.4.6 После собраний РГ или ЦГ председатели соответствующих групп должны подготавливать для своих будущих собраний отчеты, содержащие информацию о достигнутых результатах и проводимой работе. Эти отчеты следует подготавливать в течение одного месяца после окончания соответствующего собрания. Кроме того, Бюро радиосвязи в течение двух недель после окончания собрания в предварительном порядке следует издавать приложения к отчету председателя, содержащие проекты текстов, по которым требуются дальнейшие исследования.

A2.2.4.7 Если в представленных в БР документах имеются ссылки на статьи, то это должны быть ссылки на опубликованные материалы, которые можно легко получить через библиотечные службы, или библиографии таких работ.

A2.3 Резолюции МСЭ-R

A2.3.1 Определение

Текст, в котором даются указания по организации, методам или программам работы АР или ИК.

A2.3.2 Одобрение и утверждение

A2.3.2.1 Каждая ИК может одобрять на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК, проекты пересмотренных или новых Резолюций для их утверждения АР.

A2.3.2.2 АР должна рассматривать и может утверждать пересмотренные или новые Резолюции МСЭ-R.

A2.3.3 Исключение

A2.3.3.1 Каждая ИК, а также КГР, на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК, может предложить АР исключить какую-либо Резолюцию. Такое предложение должно сопровождаться подтверждающими объяснениями.

A2.3.3.2 АР может исключать Резолюции на основании предложений от членов МСЭ, ИК или КГР.

A2.4 Решения МСЭ-R

A2.4.1 Определение

Текст, в котором даются указания по организации работы той или иной ИК.

A2.4.2 Утверждение

Каждая ИК может утверждать на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК, пересмотренные или новые Решения.

A2.4.3 Исключение

Каждая ИК может исключать Решения на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК.

A2.5 Вопросы МСЭ-R

A2.5.1 Определение

Изложение технического, эксплуатационного или процедурного исследования, по которому, как правило, требуется Рекомендация, Справочник или Отчет (см. Резолюцию МСЭ-R 5). Каждый Вопрос

должен в четкой форме указывать причину для исследования и как можно точнее определять его охват. В него, по возможности, следует также включать программу работы (т. е. этапы хода исследования и ожидаемую дату его завершения) и указывать форму, в которой следует подготовить ответ (например, Рекомендация или иной текст и т. д.).

A2.5.2 Одобрение и утверждение

A2.5.2.1 Общие соображения

A2.5.2.1.1 Новые или пересмотренные Вопросы, предложенные в рамках ИК, могут быть одобрены ИК в соответствии с процессом, содержащемся в п. A2.5.2.2, и утверждены:

- a) AP (см. Резолюцию МСЭ-R 5);
- b) путем консультаций в период между AP после одобрения ИК, в соответствии с положениями, содержащимися в п. A2.5.2.3.

A2.5.2.1.2 ИК оценят проекты новых Вопросов, предложенных для одобрения, с точки зрения руководящих указаний, изложенных в п. A1.3.1.16 Приложения 1, и включают такую оценку при представлении их администрациям для утверждения согласно настоящей Резолюции.

A2.5.2.1.3 Каждый Вопрос должен передаваться только одной ИК.

A2.5.2.1.4 В отношении новых или пересмотренных Вопросов, утвержденных AP по темам, переданным ей Полномочной конференцией, любой другой конференцией, Советом или РРК, в соответствии с п. 129 Конвенции, Директор должен в максимально короткий срок проконсультироваться с председателями и заместителями председателей ИК и должен определить соответствующую ИК, которой должен быть передан конкретный Вопрос, и срочность проведения изучений.

A2.5.2.1.5 Председатель ИК после консультаций с заместителями председателя должен передать, по мере возможности, Вопрос одной РГ или ЦГ, либо, в зависимости от срочности нового Вопроса, должен предложить создать новую ЦГ (см. п. A1.3.2.4 Приложения 1), либо принять решение о переносе Вопроса на следующее собрание ИК. Во избежание дублирования деятельности, в случаях когда Вопрос имеет отношение к нескольким РГ, должна быть определена одна конкретная РГ, ответственная за объединение и координацию текстов.

A2.5.2.1.6 Обновление или исключение Вопросов МСЭ-R

A2.5.2.1.6.1 Принимая во внимание стоимость перевода и издания, следует по возможности избегать любого обновления Вопросов МСЭ-R, которые не подвергались существенному пересмотру в течение последних 10–15 лет.

A2.5.2.1.6.2 ИК следует продолжать рассмотрение своих Вопросов, особенно более давние тексты, и, если будет обнаружено, что они больше не требуются или устарели, следует предлагать их пересмотр или исключение. При этом следует принимать во внимание следующие факторы:

- a) если содержание Вопросов все еще представляет определенную ценность, являются ли они действительно столь полезными, чтобы МСЭ-R далее их применял?
- b) не существует ли иного разработанного позже Вопроса, который посвящен той (тем) же (или почти той (тем) же) теме(ам) и может охватить пункты этого старого текста?
- c) в случае если считается, что только часть Вопроса рассматривается как полезная, рассмотреть возможность переноса соответствующей части в другой разработанный позже Вопрос.

A2.5.2.1.6.3 В целях содействия процессу рассмотрения Директор должен стремиться перед каждой AP, проконсультировавшись с председателями ИК, подготовить перечни Вопросов МСЭ-R, которые могут быть определены согласно п. A2.5.2.1.6.1. Результаты рассмотрения соответствующими ИК следует представить следующей AP через председателей ИК.

A2.5.2.2 Одобрение

A2.5.2.2.1 Основные элементы процесса одобрения нового или пересмотренного Вопроса

A2.5.2.2.1.1 Проект Вопроса (нового или пересмотренного) должен считаться одобренным ИК, если против него не возражает ни одна из делегаций, представляющих Государства-Члены, участвующие в собрании. Если делегация Государства-Члена возражает против одобрения, то председатель ИК должен провести консультации с соответствующей делегацией с целью разрешения проблем, вызывающих возражение. В случае если председатель ИК не может снять возражение, Государство-Член должно представить в письменной форме основание(я) для своего возражения.

A2.5.2.2.2 Процедура одобрения на собрании исследовательской комиссии

A2.5.2.2.2.1 ИК может одобрять новые или пересмотренные Вопросы, если их тексты распространены в электронной форме в начале собрания ИК.

A2.5.2.3 Утверждение

A2.5.2.3.1 В случае одобрения ИК проекта нового или пересмотренного Вопроса с использованием процедур, указанных в п. A2.5.2.2, текст документа должен быть представлен на утверждение Государствам-Членам.

A2.5.2.3.2 Новые или пересмотренные Вопросы могут утверждаться:

- a) путем проведения консультаций с Государствами – Членами Союза сразу после одобрения текста соответствующей ИК;
- b) на АР, если это обосновано.

A2.5.2.3.3 На собрании ИК, на котором одобряется проект нового или пересмотренного Вопроса, ИК должна решить представить проект нового или пересмотренного Вопроса для утверждения либо на следующей АР, либо путем проведения консультаций с Государствами-Членами.

A2.5.2.3.4 Если принято решение представить проект нового или пересмотренного Вопроса с подробным обоснованием для утверждения АР, председатель ИК должен информировать об этом Директора и просить его принять необходимые меры для включения этого проекта в повестку дня ассамблеи.

A2.5.2.3.5 Если принято решение представить проект нового или пересмотренного Вопроса для утверждения путем консультаций, применяются следующие условия и процедуры:

A2.5.2.3.5.1 В целях применения процедуры утверждения путем консультаций Директор в течение одного месяца после принятия ИК проекта нового или пересмотренного Вопроса в соответствии с одним из методов, изложенных в п. A2.5.2.2, должен запросить Государства-Члены в течение двух месяцев указать, утверждают они данное предложение или нет. Этот запрос должен сопровождаться полным окончательным текстом проекта нового или пересмотренного Вопроса.

A2.5.2.3.5.2 Директор также должен информировать Членов Сектора, участвующих в работе соответствующей ИК на основании положений Статьи 19 Конвенции, о том, что к Государствам-Членам обращена просьба дать ответ на вопрос о проведении консультаций относительно предлагаемого нового или пересмотренного Вопроса. Такую информацию следует сопровождать полными окончательными текстами Вопросов, представляемыми лишь для сведения.

A2.5.2.3.5.3 Предложение должно считаться принятым, если в своих ответах 70 или более процентов Государств-Членов выскажутся за утверждение. Если предложение не принимается, оно должно быть возвращено в ИК.

Директор должен собирать все замечания, полученные вместе с ответами на вопрос о проведении консультаций, и передать их ИК для рассмотрения.

A2.5.2.3.5.4 Государства-Члены, которые заявили, что не утверждают проект нового или пересмотренного Вопроса, должны сообщить о причинах своего несогласия, и их следует пригласить принять участие в будущем обсуждении в ИК и ее РГ и ЦГ.

A2.5.2.3.6 В том случае, когда в текст, представленный для утверждения, требуется внести незначительные, чисто редакционные изменения, либо исправить в нем очевидные ошибки или неточности, Директор может сделать это с согласия председателя соответствующей(их)ИК.

A2.5.2.4 Редакционные поправки

A2.5.2.4.1 ИК рекомендуется проводить, когда это целесообразно, редакционное обновление Вопросов, чтобы отразить последние изменения, такие как:

- a) структурные изменения в МСЭ;
- b) изменение нумерации положений Регламента радиосвязи⁶, при условии отсутствия изменений в тексте таких положений;
- c) обновление перекрестных ссылок между текстами МСЭ-R.

A2.5.2.4.2 Редакционные поправки не следует рассматривать в качестве проекта пересмотра Вопросов, о котором говорится в пп. A2.5.2.2–A2.5.2.3, но каждый Вопрос с редакционными поправками следует до следующего пересмотра сопровождать примечанием, гласящим "Исследовательская комиссия по радиосвязи (*должен быть указан номер соответствующей исследовательской комиссии*) внесла редакционные поправки в настоящий Вопрос в (*должен быть указан год, когда были внесены поправки*) году в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 1".

A2.5.2.4.3 Каждая ИК на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК, может вносить редакционную правку в Вопросы. Если одно или несколько Государств-Членов считают, что такая поправка является большим, чем просто редакционная правка, и возражают против нее, то следует применять процедуру одобрения и утверждения проектов пересмотров, указанную в пп. A2.5.2.2–A2.5.2.3.

A2.5.3 Исключение

A2.5.3.1 Каждая ИК должна сообщать Директору Вопросы, которые могут быть исключены, поскольку исследования по ним завершены, возможно в них больше нет необходимости или же эти Вопросы были заменены. При принятии решения об исключении Вопросов следует учитывать уровень развития технологий электросвязи, который может быть разным в разных странах и регионах.

A2.5.3.2 Исключение существующих Вопросов должно осуществляться в два этапа:

- a) принятие решения об исключении ИК, если против него не возражает ни одна из делегаций, представляющих Государства-Члены, участвующие в собрании;
- b) после принятия решения об исключении – утверждение Государствами-Членами путем консультаций или направление соответствующих предложений с обоснованием следующей АР для принятия мер.

Утверждение исключения Вопросов путем консультаций должно осуществляться при применении любой из процедур, описанных в п. A2.5.2.3. Вопросы, предложенные к исключению, могут быть перечислены в том же административном циркуляре, касающемся проектов Вопросов в рамках этих процедур.

A2.6 Рекомендации МСЭ-R

A2.6.1 Определение

Ответ на Вопрос, часть(и) Вопроса или темы, упомянутые в п. A1.3.1.2 Приложения 1, который в рамках существующих знаний, исследований и имеющейся информации обычно содержит рекомендации по техническим характеристикам, требованиям, данным или руководящим принципам для рекомендуемых способов решения поставленной задачи либо предпочтительные процедуры для конкретного применения и который считается достаточным, чтобы служить основой для международного сотрудничества в данном контексте в области радиосвязи.

⁶ По этому вопросу следует проконсультироваться с БР.

Как результат дальнейших исследований, учитывающих новые достижения и знания в области радиосвязи, Рекомендации, как ожидается, подлежат пересмотру и обновлению (см. п. А2.6.2). Вместе с тем в интересах стабильности Рекомендации следует, как правило, пересматривать не чаще, чем каждые два года, если только не возникает неотложной необходимости в предлагаемом пересмотре, который является скорее дополнением, чем изменением соглашения, достигнутого в рамках предыдущего варианта, или если не обнаруживаются существенные ошибки или пропуски.

В каждую Рекомендацию следует включать краткий раздел "Сфера применения", разъясняющий цели данной Рекомендации. Раздел "Сфера применения" следует оставлять в тексте Рекомендации после ее утверждения.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Если Рекомендации содержат информацию о различных системах, относящихся к одному конкретному применению радиосвязи, они должны основываться на критериях, связанных с таким применением, и должны, по возможности, включать оценку рекомендуемых систем с использованием таких критериев. В подобных случаях соответствующие критерии и прочая уместная информация должны определяться, в зависимости от обстоятельств, в рамках ИК.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Рекомендации следует разрабатывать с учетом общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК в области прав интеллектуальной собственности, представленной по адресу: <http://www.itu.int/ITU-T/dbase/patent/patent-policy.html>.

ПРИМЕЧАНИЕ 3. – ИК могут разработать, полностью в рамках своей собственной структуры без необходимости согласования с другими ИК, Рекомендации, включающие "критерии защиты" для служб радиосвязи в рамках своего мандата. Однако ИК, разрабатывающие Рекомендации, включающие критерии совместного использования частот для служб радиосвязи, до одобрения должны получить согласие ИК, ответственных за эти службы.

ПРИМЕЧАНИЕ 4. – Рекомендация может содержать некоторые определения конкретных терминов, которые могут не применяться в других местах, однако следует дать четкое определение применимости этих определений в Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 5. – Ссылки на Отчеты в Рекомендации МСЭ-R носят информационный характер.

A2.6.2 Одобрение и утверждение

A2.6.2.1 Общие соображения

A2.6.2.1.1 Как только исследование достигает завершающего этапа, на основе рассмотрения существующей документации МСЭ-R и вкладов от Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов или Академических организаций, и приводит к разработке проекта новой или пересмотренной Рекомендации, согласованного соответствующей РГ, ЦГ или ОЦГ, в зависимости от случая, начинается процесс утверждения, состоящий из двух этапов:

- a) одобрение соответствующей ИК (см. также Примечание 3, выше); в зависимости от обстоятельств одобрение может происходить на собрании ИК или по переписке после такого собрания (см. п. А2.6.2.2);
- b) следующее после одобрения утверждение Государствами-Членами либо путем консультаций в период между АР, либо на АР (см. п. А2.6.2.3).

В случае отсутствия возражений со стороны Государств-Членов, присутствующих на собрании, при выдвижении проекта новой или пересмотренной Рекомендации на одобрение по переписке, его утверждение осуществляется одновременно с одобрением (процедура PSAA). Настоящая процедура не должна применяться к Рекомендациям МСЭ-R, включенным посредством ссылки в Регламент радиосвязи.

A2.6.2.1.2 На утверждение выдвигаются только те проекты новых или пересмотренных Рекомендаций, которые не выходят за пределы мандата ИК, определяемого Вопросами, распределенными ей в соответствии с пп. 129 и 149 Конвенции, или темами, входящими в сферу деятельности ИК (см. п. А1.3.1.2 Приложения 1). Однако на утверждение также может выдвигаться пересмотр действующей Рекомендации в пределах мандата ИК, с которой не связан ни один из изучаемых в данный период Вопросов.

A2.6.2.1.3 В исключительном случае, когда проект Рекомендации (или ее пересмотренный вариант) подпадает под действие сферы деятельности нескольких ИК, председателю ИК, выдвигающей предложение об утверждении, прежде чем приступить к осуществлению изложенных ниже процедур, следует проконсультироваться со всеми председателями других соответствующих ИК и учесть их мнение. В случае, когда проект Рекомендации (или ее пересмотренный вариант) разработан ОРГ или ОЦГ (см. п. A1.3.2.5 Приложения 1), все соответствующие ИК должны согласовать проект Рекомендации или одобрить его в соответствии с процедурами одобрения, определенными в п. A2.6.2.2. В случаях, когда одобрение получено всеми соответствующими ИК, процедуры утверждения, определенные в п. A2.6.2.3, должны применяться только один раз. В иных случаях процедуры одновременного одобрения и утверждения по переписке, определенные в п. A2.6.2.4, должны применяться только один раз.

A2.6.2.1.4 Директор должен незамедлительно известить циркулярным письмом о результатах указанной выше процедуры, сообщая дату вступления в силу, в зависимости от случая.

A2.6.2.1.5 В случае необходимости внесения небольшой, чисто редакционной поправки или исправления очевидного упущения или непоследовательности в тексте, Директор может внести соответствующие исправления с согласия председателя(ей) соответствующей(их) ИК.

A2.6.2.1.6 Любое Государство-Член или Член Сектора, которые считают, что Рекомендация, утвержденная в ходе исследовательского периода, может иметь для них неблагоприятные последствия, может заявить об этом Директору, который должен представить это заявление соответствующей ИК для срочного рассмотрения.

A2.6.2.1.7 Директор должен информировать следующую АР обо всех случаях поступления таких заявлений в соответствии с п. A2.6.2.1.6.

A2.6.2.1.9 Обновление или исключение Рекомендаций МСЭ-R

A2.6.2.1.9.1 Принимая во внимание стоимость перевода и издания, следует по возможности избегать любого обновления Рекомендаций МСЭ-R, которые не подвергались существенному пересмотру в течение последних 10–15 лет.

A2.6.2.1.9.2 ИК (включая ККТ) следует продолжать рассмотрение Рекомендаций, которые ведутся и поддерживаются, особенно более давние тексты, и, если будет обнаружено, что они больше не требуются или устарели, следует предлагать их пересмотр или исключение. При этом следует принимать во внимание следующие факторы:

- a) если содержание Рекомендаций все еще представляет определенную ценность, являются ли они действительно столь полезными, чтобы МСЭ-R далее их применял?
- b) не существует ли иной разработанной позже Рекомендации, которая посвящена той (тем) же (или почти той (тем) же) теме(ам) и может охватить пункты этого старого текста?
- c) в случае если считается, что только часть Рекомендации рассматривается как полезная, рассмотреть возможность переноса соответствующей части в другую разработанную позже Рекомендацию.

A2.6.2.1.9.3 В целях содействия процессу рассмотрения Директор должен стремиться перед каждой АР, проконсультировавшись с председателями ИК, подготовить перечни Рекомендаций МСЭ-R, которые могут быть определены согласно п. A2.6.2.1.9.1. Результаты рассмотрения соответствующими ИК следует представить следующей АР через председателей ИК.

A2.6.2.2 Одобрение

A2.6.2.2.1 Основные элементы процесса одобрения новой или пересмотренной Рекомендации

A2.6.2.2.1.1 Проект Рекомендации (новой или пересмотренной) считается одобренным ИК, если против него не возражает ни одна из делегаций, представляющих Государства – Члены Союза, участвующие в собрании или переписке. Если делегация Государства-Члена возражает против одобрения, то председатель ИК должен провести консультации с соответствующей делегацией с целью разрешения проблем, вызывающих возражение. В случае если председатель ИК не может снять

возражение, Государство-Член должно представить в письменной форме основание(я) для своего возражения.

A2.6.2.2.1.2 При наличии какого-либо возражения против текста, которое невозможно снять, должна применяться одна из нижеследующих процедур, являющаяся подходящей:

- a) если перед АР проходит еще одно собрание ИК, председатель ИК должен направить текст обратно РГ или ЦГ, в зависимости от случая, обосновывая такое возражение, с тем чтобы вопрос можно было рассмотреть и решить на соответствующем собрании;
- b) если перед АР не запланировано проведение какого-либо другого собрания ИК, председатель ИК, убедившись, что были применены соответствующие положения настоящей Резолюции, должен передать текст АР, если только ИК не примет иного решения. Председатель должен сопроводить проект Рекомендации отчетом с описанием ситуации, в том числе высказанных опасений и их причин, и предложить АР сделать все возможное для решения вопроса путем консенсуса.

В любом случае БР как можно скорее должно направить АР, РГ или ЦГ, в зависимости от случая, приведенные председателем ИК после консультации с Директором причины для принятия такого решения и подробно изложенное возражение администрации, выразившей несогласие с новой или пересмотренной Рекомендацией.

A2.6.2.2.2 Процедура одобрения на собрании исследовательской комиссии

A2.6.2.2.2.1 По просьбе председателя ИК Директор в уведомлении о созыве собрания соответствующей ИК должен прямо сообщить о намерении добиваться одобрения новых или пересмотренных Рекомендаций на собрании ИК. В этом уведомлении должны содержаться резюме предложений (т. е. резюме новых или пересмотренных Рекомендаций). Должна быть приведена ссылка на документ, в котором можно ознакомиться с текстом проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

Если эта информация не включена в такое уведомление, она должна быть распространена между всеми Государствами-Членами и Членами Сектора и должна быть разослана Директором по возможности так, чтобы она была получена не позднее чем за четыре недели до собрания.

A2.6.2.2.2.2 ИК может одобрять проекты новых или пересмотренных Рекомендаций, если их тексты подготовлены достаточно заблаговременно до собрания ИК, так чтобы они были распространены в электронной форме не менее чем за четыре недели до начала собрания ИК.

A2.6.2.2.2.3 ИК следует согласовать резюме проектов новых Рекомендаций и резюме проектов пересмотров Рекомендаций; эти резюме включаются в последующие административные циркуляры, касающиеся процесса утверждения.

A2.6.2.2.3 Процедура одобрения исследовательской комиссией по переписке

A2.6.2.2.3.1 Если конкретное включение проекта новой или пересмотренной Рекомендации в повестку дня собрания ИК не предусмотрено, участники собрания ИК после соответствующего рассмотрения могут принять решение о том, чтобы добиваться одобрения проекта новой или пересмотренной Рекомендации ИК по переписке (см. также п. А1.3.1.6 Приложения 1).

A2.6.2.2.3.2 ИК следует согласовать резюме проектов новых Рекомендаций и резюме проектов пересмотров Рекомендаций.

A2.6.2.2.3.3 Сразу после собрания ИК Директору следует разослать эти проекты новых или пересмотренных Рекомендаций всем Государствам-Членам и Членам Сектора, участвующим в работе ИК, для всестороннего рассмотрения ИК по переписке.

A2.6.2.2.3.4 Период рассмотрения ИК должен составлять два месяца после рассылки проектов новых или пересмотренных Рекомендаций.

A2.6.2.2.3.5 Если в течение этого срока, отведенного ИК для рассмотрения, от Государств-Членов не получено никаких возражений, проект новой или пересмотренной Рекомендации считается одобренным ИК.

A2.6.2.2.3.6 Если в течение этого срока, отведенного для рассмотрения, какое-либо из Государств-Членов выдвинет возражение, которое не может быть снято, проект новой или пересмотренной Рекомендации считается неодобренным, и должна применяться процедура, предусмотренная в п. A2.6.2.2.1.2. Государство-Член, возражающее против одобрения, должно сообщить Директору и председателю ИК причины своего возражения, а когда возражение не может быть снято, Директор должен представить эти причины на следующее собрание ИК и ее соответствующей РГ.

A2.6.2.3 Утверждение

A2.6.2.3.1 В случае одобрения ИК проекта новой или пересмотренной Рекомендации с использованием процедур, указанных в п. A2.6.2.2, текст документа должен быть представлен на утверждение Государствам-Членам.

A2.6.2.3.2 Новые или пересмотренные Рекомендации могут утверждаться:

- a) путем проведения консультаций с Государствами-Членами сразу после одобрения текста соответствующей ИК на ее собрании или по переписке;
- b) на АР, если это обосновано.

A2.6.2.3.3 На собрании ИК, на котором одобряется проект новой или пересмотренной Рекомендации или принимается решение обратиться к процедуре одобрения ИК по переписке, ИК должна решить представить проект новой или пересмотренной Рекомендации для утверждения либо на следующей АР, либо путем проведения консультаций с Государствами-Членами, если только ИК не решит прибегнуть к процедуре одновременного одобрения и утверждения (PSAA), о которой говорится в п. A2.6.2.4.

A2.6.2.3.4 Если принято решение представить проект новой или пересмотренной Рекомендации с подробным обоснованием для утверждения АР, председатель ИК должен проинформировать об этом Директора и просить его принять необходимые меры для включения этого проекта в повестку дня ассамблеи.

A2.6.2.3.5 Если принято решение представить проект новой или пересмотренной Рекомендации для утверждения путем консультаций, применяются следующие условия и процедуры:

A2.6.2.3.5.1 В целях применения процедуры утверждения путем консультаций Директор в течение одного месяца после одобрения ИК проекта новой или пересмотренной Рекомендации в соответствии с одним из методов, изложенных в п. A2.6.2.2, должен запросить Государства-Члены в течение двух месяцев указать, утверждают они данное предложение или нет. Этот запрос должен сопровождаться полным окончательным текстом проекта новой Рекомендации или полным окончательным текстом пересмотренной Рекомендации или ее частей, в которые были внесены изменения.

A2.6.2.3.5.2 Директор также должен информировать Членов Сектора, участвующих в работе соответствующей ИК на основании положений Статьи 19 Конвенции, о том, что к Государствам-Членам обращена просьба дать ответ на вопрос о проведении консультаций относительно предлагаемой новой или пересмотренной Рекомендации. Такую информацию следует сопровождать полными окончательными текстами Рекомендаций или их пересмотренных частей, представляемыми лишь для сведения.

A2.6.2.3.5.3 Предложение должно считаться принятым, если в своих ответах 70 или более процентов Государств-Членов выскажутся за утверждение. Если предложение не принимается, оно должно быть возвращено в ИК.

Директор должен собрать все замечания, полученные вместе с ответами на вопрос о проведении консультаций, и передать их ИК для рассмотрения.

А2.6.2.3.5.4 Государства-Члены, которые заявили, что не утверждают проект новой или пересмотренной Рекомендации, должны сообщить о причинах своего несогласия, и их следует пригласить принять участие в будущем рассмотрении в ИК и ее РГ и ЦГ.

А2.6.2.3.6 В том случае, когда в текст, представленный для утверждения, требуется внести незначительные, чисто редакционные изменения, либо исправить в нем очевидные ошибки или неточности, Директор может сделать это с согласия председателя соответствующей(их) ИК.

А2.6.2.4 Одновременное одобрение и утверждение по переписке

А2.6.2.4.1 Если на собрании ИК оказывается невозможным одобрить проект новой или пересмотренной Рекомендации в соответствии с положениями пп. А2.6.2.2.2.1 и А2.6.2.2.2.2, ИК при отсутствии возражений со стороны любого из Государств-Членов, участвующих в собрании, должна использовать процедуру для одновременного одобрения и утверждения (PSAA) Рекомендаций по переписке.

А2.6.2.4.2 Сразу после собрания ИК Директору следует разослать такие проекты новых или пересмотренных Рекомендаций всем Государствам-Членам и Членам Сектора, участвующим в работе ИК.

А2.6.2.4.3 Период рассмотрения должен составлять два месяца после рассылки проектов новых или пересмотренных Рекомендаций.

А2.6.2.4.4 Если в течение этого срока, отведенного для рассмотрения, от Государств-Членов не будет получено никаких возражений, то проект новой или пересмотренной Рекомендации считается одобренным ИК. В силу применения процедуры PSAA считается, что такое одобрение представляет собой утверждение. Поэтому нет необходимости применять процедуру утверждения, предусмотренную в п. А2.6.2.3.

А2.6.2.4.5 Если в течение этого срока, отведенного для рассмотрения, какое-либо из Государств-Членов выдвинет возражение, которое не может быть снято, проект новой или пересмотренной Рекомендации считается неодобренным, и должна применяться процедура, предусмотренная в п. А2.6.2.2.1.2. Государство-Член, возражающее против одобрения, должно сообщить Директору и председателю ИК причины своего возражения, а когда возражение не может быть снято, Директор должен представить эти причины на следующее собрание ИК и ее соответствующей РГ.

А2.6.2.5 Редакционные поправки

А2.6.2.5.1 ИК (включая ККТ) рекомендуется проводить, когда это целесообразно, редакционное обновление Рекомендаций, которые ведутся и поддерживаются, чтобы отразить последние изменения, такие как:

- a) структурные изменения в МСЭ;
- b) изменение нумерации положений Регламента радиосвязи⁷, при условии отсутствия изменений в тексте таких положений;
- c) обновление перекрестных ссылок между Рекомендациями МСЭ-R;
- d) исключение ссылок на Вопросы, которые более не действуют.

А2.6.2.5.2 Редакционные поправки не следует рассматривать в качестве проекта пересмотра Рекомендаций, о котором говорится в пп. А2.6.2.2–А2.6.2.4, но каждую Рекомендацию с редакционными поправками следует до следующего пересмотра сопровождать примечанием, гласящим "Исследовательская комиссия по радиосвязи (должен быть указан номер соответствующей исследовательской комиссии) внесла редакционные поправки в настоящую Рекомендацию в (должен быть указан год, когда были внесены поправки) году в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 1".

⁷ По этому вопросу следует проконсультироваться с БР.

A2.6.2.5.3 Каждая ИК на основе консенсуса со стороны всех Государств-Членов, принимающих участие в собрании ИК, может вносить редакционную правку в Рекомендации. Если одно или несколько Государств-Членов считают, что такая поправка является большим, чем просто редакционная правка, и возражают против нее, то следует применять процедуру одобрения и утверждения проектов пересмотров, указанную в пп. A2.6.2.2–A2.6.2.4.

A2.6.2.5.4 Вместе с тем редакционные поправки не должны применяться для обновления Рекомендаций МСЭ-R, включенных посредством ссылки в Регламент радиосвязи. Такое обновление Рекомендаций МСЭ-R должно осуществляться с помощью двухэтапных процедур одобрения и утверждения, определенных в п. A2.6.2.2 и A2.6.2.3 настоящей Резолюции.

A2.6.3 Исключение

A2.6.3.1 Каждой ИК рекомендуется рассматривать Рекомендации, которые ведутся и поддерживаются, и, если необходимость в них исчезает, следует предлагать их исключение. При принятии решений об исключении Рекомендаций следует учитывать уровень развития технологий электросвязи, который может быть разным в разных странах и регионах. Следовательно, даже если некоторые администрации выступают за исключение старой Рекомендации, технические/эксплуатационные условия, затрагиваемые в этой Рекомендации, могут по-прежнему представлять важность для других администраций.

A2.6.3.2 Исключение существующих Рекомендаций должно осуществляться в два этапа:

- a) принятие решения об исключении ИК, если против него не возражает ни одна из делегаций, представляющих Государства-Члены, участвующие в собрании;
- b) после принятия решения об исключении – утверждение Государствами-Членами путем консультаций.

Утверждение исключения Рекомендаций путем консультаций может быть осуществлено при применении любой из процедур, описанных в п. A2.6.2.3 или п. A2.6.2.4. Рекомендации, предложенные к исключению, могут быть перечислены в том же административном циркуляре, касающемся проекта Рекомендаций в рамках одной из вышеуказанных процедур.

A2.7 Отчеты МСЭ-R

A2.7.1 Определение

Изложение технической, эксплуатационной или процедурной проблемы, подготовленное ИК по данной теме, связанной с текущим Вопросом или с результатами исследований, проводимых без Вопросов, упомянутых в п. A1.3.1.2 Приложения 1.

A2.7.2 Утверждение

A2.7.2.1 Каждая ИК может утверждать пересмотренные или новые Отчеты, как правило, на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК.

После исчерпания всех возможностей достижения консенсуса ИК может утвердить проект Отчета, а председатель ИК предложит имеющему возражения Государству-Члену включить заявление, связанное с этим возражением, в Отчет и/или в краткий отчет о собрании ИК, по усмотрению этого Государства-Члена.

Любое заявление Государства-Члена, содержащееся в проекте отчета, должно быть сохранено, если только сделавшее это заявление Государство-Член официально не даст разрешение на его исключение.

A2.7.2.2 Новые или пересмотренные Отчеты, совместно разработанные несколькими ИК, должны быть утверждены всеми соответствующими ИК.

A2.7.3 Исключение

Каждая ИК может исключать Отчеты на основе консенсуса со стороны всех Государств-Членов, принимающих участие в собрании ИК.

A2.8 Справочники МСЭ-R

A2.8.1 Определение

Текст, отражающий современный уровень знаний, состояние исследований на данный момент или приемлемую эксплуатационную или техническую практику по определенным аспектам радиосвязи и предназначенный для радиоинженеров, проектировщиков систем или эксплуатационного персонала, которые занимаются планированием, проектированием или использованием радиослужб или систем, обращая особое внимание на потребности развивающихся стран. Справочник должен быть самостоятельным документом, не требующим знания других текстов или процедур Сектора радиосвязи МСЭ, однако в нем не следует дублировать сферу охвата и содержание публикаций, легко доступных вне МСЭ.

A2.8.2 Утверждение

Каждая ИК может утверждать пересмотренные или новые Справочники на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК. ИК может разрешать своей соответствующей подчиненной группе утверждать Справочники.

A2.8.3 Исключение

Каждая ИК может исключать Справочники на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК.

A2.9 Мнения МСЭ-R

A2.9.1 Определение

Текст, содержащий предложение или запрос, предназначенный для другой организации (например, для других Секторов МСЭ, международных организаций и т. д.) и необязательно связанный с технической проблемой.

A2.9.2 Утверждение

Каждая ИК может утверждать пересмотренные или новые Мнения на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК.

A2.9.3 Исключение

Каждая ИК может исключать Мнения на основе консенсуса между всеми Государствами-Членами, принимающими участие в собрании ИК.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 2-8

Подготовительное собрание к конференции

(1993-1995-1997-2000-2003-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что обязанности и функции Ассамблеи радиосвязи (АР) по подготовке всемирных конференций радиосвязи (ВКР) изложены в Статье 13 Устава МСЭ и Статье 8 Конвенции МСЭ, а также в соответствующих частях Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза;
- b)* что ВКР предлагают МСЭ-R проводить исследования по темам, включенным в повестки дня ВКР, согласно соответствующим Резолюциям ВКР;
- c)* что необходимо организовывать исследования МСЭ-R и представлять ВКР результаты этих исследований;
- d)* что для такой подготовки необходимо наличие специальных структур,

решает,

- 1 что Подготовительное собрание к конференции (ПСК) должно составить отчет (Отчет ПСК) о подготовительных исследованиях МСЭ-R для предстоящей в ближайшее время Всемирной конференции радиосвязи (ВКР)¹;
- 2 что ПСК должно созываться и организовываться на основе следующих принципов:
 - a)* ПСК должно быть постоянно действующим органом;
 - b)* ПСК должно рассматривать вопросы повестки дня следующей ВКР и осуществлять предварительную подготовку к последующей ВКР¹;
 - c)* приглашения для участия должны рассылаться всем Государствам – Членам МСЭ и всем Членам Сектора радиосвязи;
 - d)* документы должны предоставляться всем Государствам – Членам МСЭ и всем Членам Сектора радиосвязи;
 - e)* обязанности ПСК включают представление, обсуждение, рационализацию и обновление материалов, полученных от исследовательских комиссий по радиосвязи, которые относятся к пунктам повестки дня ВКР (см. также п. 156 Конвенции), с учетом соответствующих вкладов;
 - f)* Отчет ПСК должен включать по мере возможности положения, преодолевающие различия в подходах, которые содержатся в исходных материалах. В тех случаях, когда все предпринятые усилия не привели к урегулированию различий, в Отчет могут быть включены альтернативные подходы и их обоснования;

¹ Предстоящая в ближайшее время конференция, далее для краткости именуемая "следующая ВКР", – это ВКР, которая должна быть проведена непосредственно после второй сессии ПСК. Последующая ВКР – это ВКР, которая должна быть проведена через три или четыре года после "следующей ВКР".

- g) ПСК может также получать и рассматривать новые материалы, представленные на его вторую сессию, включая:
- i) вклады, касающиеся регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов, которые относятся к пунктам повестки дня следующей ВКР;
 - ii) вклады в отношении пересмотра существующих Резолюций и Рекомендаций ВКР в соответствии с Резолюцией **95 (Пересм. ВКР-07)**, представленные Государствами-Членами и Директором Бюро радиосвязи (БР);
 - iii) вклады, касающиеся пунктов будущей повестки дня, помимо тех, которые уже содержатся в качестве пунктов предварительной повестки дня последующей ВКР, представленные Государствами-Членами на ПСК в индивидуальном порядке, совместно и/или коллективно через свои соответствующие региональные организации электросвязи, должны рассматриваться только для информации. Для этого в Приложение к Отчету ПСК могут быть включены только для информации резюме, составленные представляющими вклад Государствами-Членами и по объему не превышающие половины страницы;
- 3 что ПСК должно проводить две сессии в период между ВКР;
- 4 что следует применять методы работы, изложенные в Приложении 1;
- 5 что руководящие указания по подготовке Отчета ПСК представлены в Приложении 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методы работы Подготовительного собрания к конференции

A1.1 Исследования регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов должны проводиться исследовательскими комиссиями, рабочими группами (РГ), целевыми группами (ЦГ) и объединенными целевыми группами (ОЦГ) МСЭ-R, в зависимости от обстоятельств.

A1.2 Работа двух сессий ПСК должна быть организована в соответствии с пп. A1.2.1–A1.2.9, ниже.

A1.2.1 Первая сессия проводится с целью координации программ работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и подготовки проекта структуры Отчета ПСК на основании повесток дня следующей и последующей ВКР, а также для учета любых руководящих указаний, которые могли быть сделаны предыдущей ВКР. Эта первая сессия должна быть непродолжительной (как правило, не более двух дней) и обычно должна проводиться сразу же после окончания предыдущей ВКР. Председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий следует участвовать в ее работе.

A1.2.2 Первая сессия должна определить темы исследований при подготовке к следующей ВКР и, по мере необходимости, к последующей ВКР. Эти темы следует брать только из повестки дня следующей ВКР и предварительной повестки последующей ВКР, и они должны быть по мере возможности самодостаточными и независимыми. Для каждой темы следует назначить одну исследовательскую комиссию (ИК) либо рабочую группу (РГ), либо целевую группу (ЦГ), либо объединенную целевую группу (ОЦГ) МСЭ-R, которая отвечает (в качестве ответственной группы) за подготовительную работу, по мере необходимости предлагая другим заинтересованным группам МСЭ-R представлять вклады и/или участвовать в работе. По мере возможности для этой цели следует использовать существующие группы, а новые группы создавать, только если это считается необходимым.

A1.2.3 Вторая сессия должна подготовить Отчет ПСК для следующей ВКР. Продолжительность второй сессии должна быть достаточной для выполнения необходимой работы (по меньшей мере одна неделя, но не более двух недель). Сроки ее проведения должны планироваться таким образом, чтобы

обеспечить возможность опубликования Отчета ПСК на шести официальных языках Союза по меньшей мере за пять месяцев до следующей ВКР.

Конечный срок представления вкладов, для которых требуется перевод, – один месяц до второй сессии ПСК. Конечный срок представления вкладов, для которых не требуется перевод, – 14 календарных дней до начала второй сессии ПСК, 16 час. 00 мин. UTC.

A1.2.4 Проект Отчета Директора БР для следующей ВКР о наличии любых трудностей или противоречий, встречающихся при применении Регламента радиосвязи, которые требуют рассмотрения ВКР, следует представить второй сессии для информации.

A1.2.5 Собрания ответственных групп МСЭ-R следует планировать таким образом, чтобы обеспечить максимальную степень участия всех заинтересованных членов, по возможности избегая всякого наложения собраний, способного негативным образом повлиять на эффективное участие Государств-Членов. Заключительная документация ответственных групп должна представляться непосредственно в процессе ПСК заблаговременно для рассмотрения собранием руководящего состава ПСК, или в исключительных случаях через соответствующую ИК.

A1.2.6 Ответственным группам настоятельно рекомендуется определить новые темы для исследований, подлежащие рассмотрению в рамках постоянного пункта повестки дня в соответствии с Резолюцией **86 (Пересм. ВКР-07)** (в настоящее время пункт 7 повестки дня), не позднее своего предпоследнего собрания перед второй сессией ПСК, чтобы предоставить Членам МСЭ достаточное время для выработки своей позиции и подготовки вкладов для второй сессии.

A1.2.7 С тем чтобы содействовать пониманию всеми участниками содержания проекта Отчета ПСК, резюме по каждому вопросу (см. п. A1.2.3, выше) должно быть подготовлено ответственной группой.

A1.2.8 Исследования и результаты, подготовленные ответственными или заинтересованными группами, должны строго соответствовать требованиям, изложенным в тексте пункта повестки дня и в соответствующей Резолюции ВКР, касающейся этого пункта повестки дня ВКР, и Регламента радиосвязи.

A1.2.9 Ответственные группы должны составлять проекты текстов ПСК для включения в проект Отчета ПСК в соответствии с графиком, установленным Руководящим комитетом ПСК (см. п. A1.5).

A1.3 Работой ПСК руководит Председатель при консультации и координации с заместителем Председателя. Председатель и заместители Председателя ПСК назначаются АР и имеют право занимать свои соответствующие посты только в течение одного срока. Процедуры назначения Председателя и заместителей Председателя ПСК соответствуют процедурам назначения Председателя и заместителей Председателя, изложенным в Резолюции МСЭ-R 15 (см. также Резолюцию 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции).

A1.4 Первая сессия ПСК назначает Докладчиков по главам для оказания помощи в руководстве составлением текста, который ляжет в основу Отчета ПСК, и оказания содействия в сведении текстов ответственных групп в последовательный проект Отчета ПСК. Если Докладчик по какой-либо главе не может далее выполнять свои обязанности, Руководящему комитету ПСК следует назначить нового Докладчика (см. п. A1.5, ниже), при консультациях с Директором БР.

A1.5 Председатель ПСК, заместители Председателя и Докладчики по главам образуют Руководящий комитет ПСК.

A1.6 Председатель созывает собрание Руководящего комитета ПСК вместе с председателями ответственных групп и председателями ИК. Это собрание (называемое собранием руководящего состава ПСК) должно свести результаты работы ответственных групп в проект Отчета ПСК, который явится исходным документом для второй сессии ПСК.

A1.7 Проект сводного Отчета ПСК должен быть переведен на шесть официальных языков Союза и должен быть доступен в электронном формате по меньшей мере за два месяца до намеченной даты второй сессии ПСК.

A1.8 Следует сделать все возможное, чтобы обеспечить минимальный объем Заключительного отчета ПСК. С этой целью ответственным группам настоятельно рекомендуется при подготовке

проектов текстов ПСК в максимальной степени использовать ссылки на утвержденные Рекомендации и Отчеты МСЭ-Р в зависимости от обстоятельств.

A1.9 Работа ПСК должна проводиться в соответствии со Статьей 29 Устава МСЭ на официальных языках Союза.

A1.10 В остальном организация работы отвечает соответствующим положениям Резолюции МСЭ-Р 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Руководящие указания по подготовке Отчета ПСК

Отчет ПСК содержит сводные результаты работы МСЭ-Р по пунктам повестки дня Конференции. Формат и структура Отчета определяются первой сессией ПСК. При разработке текста по каждому пункту повестки дня следует принимать во внимание следующие руководящие указания.

A2.1 Резюме

A2.1.1 В соответствии с п. A1.2.7 Приложения 1 к настоящей Резолюции в окончательный проект текстов ПСК должны включаться резюме по каждому пункту повестки дня ВКР. Назначенный Докладчик по главе может оказывать содействие в подготовке такого резюме.

A2.1.2 В частности, по каждому пункту повестки дня ВКР резюме должно содержать краткое описание цели данного пункта повестки дня, обобщать результаты проведенных исследований и, самое важное, – представлять краткое описание возможного(ых) определенного(ых) метода(ов) выполнения данного пункта повестки дня. Объем резюме не должен превышать половины страницы текста.

A2.2 Разделы, содержащие базовую информацию

A2.2.1 Цель раздела, содержащего базовую информацию, по каждому пункту повестки дня заключается в том, чтобы представить в сжатом виде общую информацию для изложения обоснования пункта повестки дня, и объем этого раздела не должен превышать половины страницы текста.

A2.3 Ограничение объема и формат проектов текстов ПСК

A2.3.1 Ответственным группам следует готовить проекты текстов ПСК в соответствии с согласованными форматом и структурой, решение по которым принимается на первой сессии ПСК.

A2.3.2 Объем всех необходимых текстов не должен превышать 10 страниц по каждому пункту или вопросу повестки дня.

A2.3.3 Для достижения этой цели, необходимо выполнять следующие условия:

- a) проекты текстов ПСК должны быть ясными и состояться в непротиворечивых и четких формулировках;
- b) количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, должно быть сведено к абсолютно необходимому минимуму;
- c) в случае использования сокращений определение сокращения следует изложить в полном виде, когда оно встречается первый раз в тексте, а в начале каждой главы следует представлять список всех сокращений;
- d) следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в других официальных документах МСЭ-Р, используя вместо этого соответствующие ссылки (см. также п. A2.5).

A2.4 Методы выполнения пунктов повестки дня ВКР

A2.4.1 Количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, следует свести к абсолютно необходимому минимуму, а описание каждого метода должно быть как можно более точным и кратким.

A2.4.2 Для того чтобы сократить количество методов, любой метод может содержать альтернативные подходы к реализации, количество которых следует свести к минимуму.

A2.4.3 Методы и альтернативные подходы должны соответствовать рамкам пункта повестки дня и соответствующей Резолюции ВКР и ограничиваться ими.

A2.4.4 Притом что метод "без изменений" всегда остается одним из возможных методов и обычно не должен включаться в число методов, единственный определенно сформулированный метод "без изменений" может включаться в зависимости от конкретного случая при условии, что он предлагается Государством-Членом, наряду с сопровождающим(и) его обоснованием(ями).

A2.4.5 Могут также разрабатываться примеры регламентарных текстов для методов, которые могут быть представлены в соответствующих разделах по регламентарно-процедурным вопросам проектов текстов ПСК согласно соответствующей Резолюции ВКР. Следует делать все возможное для обеспечения краткости и ясности методов и регламентарных текстов. Следует избегать терминов, которые могут привести к неверному толкованию, таких как "вариант", который можно истолковать как "необязательный", и использовать вместо него термин "альтернатива".

A2.5 Ссылки на Рекомендации, Отчеты МСЭ-R и т. п.

A2.5.1 Следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в Рекомендациях МСЭ-R, используя вместо этого соответствующие ссылки. Аналогичный подход следует применять в отношении Отчетов МСЭ-R на индивидуальной основе, в зависимости от случая.

A2.5.2 Если документы МСЭ-R еще проходят процедуру принятия/утверждения МСЭ-R или находятся на стадии проектов документов, в период когда работа над проектами текстов ПСК должна быть завершена, на них по-прежнему можно делать ссылку в проектах текстов ПСК при том понимании, что эти ссылки будут далее рассматриваться на второй сессии ПСК. В проекты текстов ПСК не следует включать ссылки на рабочие документы или на предварительные проекты документов, за исключением случаев, когда существует надлежащая возможность их завершения с целью рассмотрения на АР до ВКР.

A2.5.3 Как правило, в Отчете ПСК содержатся ссылки на последние версии Рекомендаций и/или Отчетов МСЭ-R.

A2.5.4 В некоторых случаях в Отчете ПСК можно ссылаться на конкретный номер версии действующих Рекомендаций МСЭ-R и/или Отчетов МСЭ-R.

A2.6 Ссылки в Отчете ПСК на Регламент радиосвязи, Резолюции или Рекомендации ВАРК/ВКР

A2.6.1 Помимо соответствующих разделов, касающихся регламентарно-процедурных вопросов, может возникнуть необходимость сделать ссылку на некоторые положения Регламента радиосвязи, Резолюции и/или Рекомендации конференции. Вместе с тем, чтобы сократить количество страниц, не следует повторять или цитировать тексты Регламента радиосвязи или других регламентарных справочных документов.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 4-8

Структура исследовательских комиссий по радиосвязи

(1993-1995-1997-2000-2003-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

- a) п. 133 и Статью 11 Конвенции МСЭ;
- b) что работа исследовательских комиссий по радиосвязи включает разработку технических, эксплуатационных и процедурных основ эффективного использования радиочастотного спектра и орбиты геостационарных спутников;
- c) что сотрудничество между Сектором радиосвязи и международными и региональными организациями в отношении разработки стандартов для систем радиосвязи и их эксплуатации принесло бы значительную пользу,

решает

- 1 создать шесть исследовательских комиссий по радиосвязи, как показано в Приложении 1;
- 2 что Бюро радиосвязи, при взаимодействии с Сектором стандартизации электросвязи, Сектором развития электросвязи, Генеральным секретариатом МСЭ, а также с другими заинтересованными организациями должно организовать работу Координационного комитета по терминологии, сфера деятельности которого приведена в Приложении 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Исследовательские комиссии по радиосвязи

1-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ

УПРАВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СПЕКТРА

(Планирование использования спектра, использование частот, технические методы, совместное использование частот и радиоконтроль)

Сфера деятельности:

Принципы и методы управления использованием спектра, общие принципы совместного использования частот, контроль за использованием спектра, долгосрочные стратегии использования спектра, экономические подходы к управлению использованием спектра на национальном уровне, автоматизированные методы, а также помощь развивающимся странам во взаимодействии с Сектором развития электросвязи.

	Фамилия	Страна/организация
<i>Председатель:</i>	г-н У. Сайед	Египет
<i>Заместители Председателя:</i>	г-н Г. Абдуллаев	Азербайджан
	г-н А.В. Ахмед	Ирак
	г-н Дж. Аль-Махруки	Оман
	г-н М. Аюб	Ливан
	г-н Дж. Чанд	Индия
	г-н С. Кулибали	Мали
	г-н Р. Гарсиа ди Соза	Бразилия
	г-н М. Хаджи	Кения
	г-н Т.Х. Ле	Вьетнам
	д-р И.-К. Ли	Корея (Республика)
	г-н А. Налбандян	Армения
	д-р Дж. Оуэн	Нидерланды
	г-н А. Скотти	Италия
	г-жа Т. Суходольская	Российская Федерация
	г-жа В.Дж. Сайкс	Соединенные Штаты Америки
	г-жа С. Заири	Марокко
	г-н Чжэн Чжао	Китай

3-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ**РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАДИОВОЛН**

Сфера деятельности:

Распространение радиоволн в ионизированной и неионизированной среде и характеристики радиошумов в целях совершенствования систем радиосвязи.

	Фамилия	Страна/организация
<i>Председатель:</i>	г-жа К. Уилсон	Австралия
<i>Заместители Председателя:</i>	г-жа К. Аллен	Соединенное Королевство
	г-н Т. Аль-Саиф	Кувейт
	г-н Г. А.-А. Авс Маджид	Ирак
	г-н С.-Х. Пэ	Корея (Республика)
	г-н А. Белькадир	Марокко
	г-н Л. Кастанэ	Франция
	г-н И.Р.М. Досса	Того
	г-жа О. Ястребцова	Российская Федерация
	г-н М. Паттанайк	Индия
	г-н Чжэньвэй Чжао	Китай

4-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ**СПУТНИКОВЫЕ СЛУЖБЫ¹**

Сфера деятельности:

Системы и сети для фиксированной спутниковой службы, подвижной спутниковой службы, радиовещательной спутниковой службы и спутниковой службы радиоопределения.

	Фамилия	Страна/организация
<i>Председатель:</i>	г-н В. Стрелец	Российская Федерация
<i>Заместители Председателя:</i>	г-н А. Алнайди	Саудовская Аравия
	г-н Т.А. Ашонг	Гана
	г-н Д. Бадирханов	Азербайджан
	г-н Х. Белайд	Алжир
	г-жа Ф. Чэн	Китай
	г-н А. Дамиба	Буркина-Фасо
	д-р П.К. Джейн	Индия
	г-н Т.Г. Ким	Казахстан
	г-н Дж. Коффи Яо	Кот-д'Ивуар
	г-н Т. Коно	Япония
	г-жа Ф. Манье	Франция
	г-н И. Мокаррами	Иран (Исламская Республика)
	г-н М.О. Ндай	Канада
	г-н С.-К. Пак	Корея (Республика)
	г-н Н.П. Фунг	Вьетнам
	г-жа Л. Рабелу Новату Феррейра	Бразилия
	г-н О.Ф. Рамирес Соберанис	Мексика
	г-н В. Яникгёнюл	Турция
	г-жа Ф. Зергани	Марокко

¹ 4-й и 6-й Исследовательским комиссиям предлагается работать вместе в рамках совместной деятельности, включая возможные совместные собрания, для принятия решений относительно поручения Вопросов, касающихся радиовещательной спутниковой службы, следуя изложенным ниже руководящим принципам:

- 1) Все Вопросы или части Вопросов, касающиеся совместного использования частот, должны поручаться 4-й Исследовательской комиссии.
- 2) Все Вопросы или части Вопросов, касающиеся использования частот, должны поручаться 4-й Исследовательской комиссии.
- 3) Все Вопросы или части Вопросов, касающиеся требуемых рабочих характеристик и качества обслуживания, должны поручаться 6-й Исследовательской комиссии.
- 4) Все Вопросы или части Вопросов, касающиеся рабочих характеристик по радиочастоте спутниковых линий, которые необходимы для выполнения требований к обслуживанию, определяемых 6-й Исследовательской комиссией, должны поручаться 4-й Исследовательской комиссии.

5-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ**НАЗЕМНЫЕ СЛУЖБЫ**

Сфера деятельности:

Системы и сети для фиксированной службы, подвижной службы, службы радиоопределения, любительской службы и любительской спутниковой службы.

	Фамилия	Страна/организация
<i>Председатель:</i>	г-н М. Фентон	Соединенное Королевство
<i>Заместители Председателя:</i>	г-н М. Абдельгани	Египет
	г-н Р. Алекперли	Азербайджан
	г-н С. Аль-Балуши	Объединенные Арабские Эмираты
	г-н И. Альшудохи	Саудовская Аравия
	г-н Ж. Андре	Франция
	д-р Х. Атараси	Япония
	г-н А.С. Калинчук	Румыния
	г-н А. Дарвиши	Иран (Исламская Республика)
	г-жа О. Джаммели	Тунис
	г-н А. Латраш	Марокко
	д-р Х. Мазар	АТДИ
	г-н М. Омер	Судан
	г-н А. Пандей	Индия
	д-р Б. Паттен	Соединенные Штаты Америки
	г-н Х.П. Роча Лопес	Мексика
	Проф. д-р С. Шавгулидзе	Грузия
	г-н А. Шурахов	Российская Федерация
	г-жа Чж. Сун	Корея (Республика)
	г-н З.Б. Та	Кот-д'Ивуар
	г-н Я. Вань	Китай

6-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ**ВЕЩАТЕЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ¹***Сфера деятельности:*

Вещательные службы радиосвязи, включая службы передачи изображения, звука, мультимедиа и данных, предназначенные в первую очередь для распространения среди населения.

При радиовещании используется доставка информации "из точки повсюду" на повсеместно распространенные бытовые приемники. Если требуется пропускная способность обратного канала (например, для контроля доступа, интерактивных приложений и т. п.), при радиовещании обычно используется инфраструктура асимметричного распределения, которая дает возможность поставлять населению информацию с высокой пропускной способностью при обратном канале низкой пропускной способности к поставщику услуг. Это включает производство и распределение программ (изображения, звука, мультимедиа, данных и т. п.), а также каналы доставки между студиями, каналы сбора информации (ENG, SNG и т. п.), первичное распределение на узлы доставки и вторичное распределение потребителям.

Исследовательская комиссия, признавая, что вещательные службы радиосвязи охватывают все звенья от производства программ до их доставки населению, как подробно изложено выше, изучает аспекты, связанные с производством и радиосвязью, включая международный обмен программами, а также общее качество обслуживания.

	Фамилия	Страна/организация
<i>Председатель:</i>	д-р Й. Нисида	Япония
<i>Заместители Председателя:</i>	г-н Т. Агуяр Суариш	Бразилия
	г-н А.С. Аль-Арайми	Оман
	г-н А.М. Амбани	Кения
	г-н И. Ангри	Марокко
	г-н М.С. Ансари	Индия
	г-н К. Дош	Германия
	г-н А.Й. Кисака	Танзания
	г-н А. Лашкевич	Российская Федерация
	г-н П. Ладзарини	Государство-город Ватикан
	г-н У. Сами	ЕРС
	г-н Ф. Уквела	Нигерия
	г-н Ц. Се	Китай

7-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ

НАУЧНЫЕ СЛУЖБЫ

Сфера деятельности:

- 1 Системы космической эксплуатации, космических исследований, исследования Земли и метеорологии, включая соответствующее использование линий межспутниковой службы.
- 2 Системы дистанционного зондирования, включая системы пассивных и активных датчиков, работающие на платформах как наземного, так и космического базирования.
- 3 Радиоастрономия и радиолокационная астрономия.
- 4 Передача, прием и координация служб стандартных частот и сигналов времени, включая применение спутниковой техники, на всемирной основе.

	Фамилия	Страна/организация
<i>Председатель:</i>	г-н Дж. Зузек	Соединенные Штаты Америки
<i>Заместители Председателя:</i>	г-н М.М. Абдельхасиб	Египет
	г-н А. Амин	Объединенные Арабские Эмираты
	г-н Б. Дудхиа	Соединенное Королевство
	г-н Р. Хань	Китай
	г-н П.В. Кумарамохан	Индия
	г-н А. Майвада	Нигерия
	д-р инж. Р. Мезуи Минтса	Габон
	г-н Р. Нуршабеков	Казахстан
	г-н Ж. Пла	Франция
	д-р Х. Рли	Корея (Республика)
	г-н А. Талерб	Марокко
	г-н И.В. Желтоногов	Российская Федерация

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ККТ

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ПО ТЕРМИНОЛОГИИ

Сфера деятельности:

Координация и утверждение в тесном взаимодействии с исследовательскими комиссиями по радиосвязи и Генеральным секретариатом (Департаментом конференций и публикаций), а также с другими заинтересованными организациями (в основном с Международной электротехнической комиссией (МЭК)) работы в отношении:

- словаря, включая аббревиатуры и сокращения;
- связанных вопросов (количественные обозначения и единицы измерения, графические и буквенные условные обозначения).

	Фамилия	Страна/организация
<i>Председатель:</i>	г-н К. Риссон	Франция
<i>Заместители Председателя:</i>	г-н М. Аль-Хасани	Объединенные Арабские Эмираты
	г-жа О. Химач	Российская Федерация
	г-н Б. Либондзи	Габон
	г-н К. Менендес-Аргуэльес	Испания
	д-р Ц. Се	Китай
	г-н Дж. Йайи	Бенин

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 5-8

Программа работы и Вопросы исследовательских комиссий по радиосвязи

(1993-1995-1997-2000-2003-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

- a) положения Резолюции МСЭ-R 1, касающиеся Вопросов, которые должны изучать исследовательские комиссии по радиосвязи;
- b) что для эффективного использования имеющихся ресурсов необходимо, чтобы исследовательские комиссии по радиосвязи сосредоточились на ключевых вопросах и не предпринимали исследований по вопросам, не входящим в мандат МСЭ-R;
- c) что объем выполняемой Бюро работы зависит от количества вкладов, представляемых в рамках исследований Вопросов, порученных исследовательским комиссиям;
- d) что именно исследовательские комиссии должны проводить постоянный обзор своей программы работы и порученных им Вопросов;
- e) что обязанности исследовательских комиссий, касающиеся выполнения ими целей Союза, изложены в различных положениях Устава и Конвенции МСЭ,

решает,

- 1 что программа работы любой исследовательской комиссии по радиосвязи должна включать:
 - 1.1 исследования в рамках сферы деятельности конкретной исследовательской комиссии по темам, имеющим отношение к пунктам повестки дня, Резолюциям и Рекомендациям конференций радиосвязи или Резолюциям МСЭ-R;
 - 1.2 Вопросы, перечисленные в Приложениях 1–6, относящиеся к конкретной исследовательской комиссии;
 - 1.3 исследования в рамках сферы деятельности конкретной исследовательской комиссии, которые будут проводиться в соответствии с п. А1.3.1.2 Приложения 1 к Резолюции МСЭ-R 1 без Вопросов;

Тексты Вопросов, перечисленных в Приложениях 1–6, приводятся в Документе 1 серии документов на следующий исследовательский период соответствующей исследовательской комиссии с учетом пункта d) раздела *учитывая*;

2 что для определения приоритетов и срочности Вопросов, подлежащих изучению, должны использоваться следующие категории:

- C: Вопросы, ориентированные на конференцию и связанные с конкретной подготовительной работой к всемирным и региональным конференциям радиосвязи и их решениями;
 - C1: весьма срочные и приоритетные исследования, требующиеся для следующей всемирной конференции радиосвязи;
 - C2: срочные исследования, которые, как ожидается, потребуются для других конференций радиосвязи;
- S: Вопросы, которые предназначаются для получения ответов на:
 - проблемы, переданные Ассамблее радиосвязи Полномочной конференцией, любой другой конференцией, Советом, Радиорегламентарным комитетом;

- прогресс, достигнутый в технике радиосвязи или управлении использованием спектра;
- изменения в использовании радиосредств или в их эксплуатации:
 - S1: срочные исследования, которые предполагается завершить в течение двух лет;
 - S2: важные исследования, необходимые для развития радиосвязи;
 - S3: требуемые исследования, которые, как ожидается, будут способствовать развитию радиосвязи;

При необходимости после всемирной или региональной конференции радиосвязи Директор Бюро радиосвязи, при консультациях с председателями заинтересованных исследовательских комиссий, может установить соответствующие категории для Вопросов, которые относятся к решениям конференции или к повесткам дня будущих всемирных или региональных конференций радиосвязи.

- 3 что по каждому Вопросу следует:
 - предусматривать внесение изменений, чтобы учесть полученные частичные ответы;
 - указывать соответствующие исследовательские комиссии, работающие в тесно связанных областях, которым текст Вопроса должен быть направлен для рассмотрения;
- 4 что исследовательские комиссии должны рассматривать все свои Вопросы и представлять предложения каждой Ассамблее:
 - для определения Вопросов и отнесения их к соответствующим категориям;
 - для исключения Вопросов, по которым исследования завершены, в предстоящий исследовательский период не ожидается никаких вкладов или в соответствии с п. A1.2.1.1 Приложения 1 к Резолюции МСЭ-R 1 вкладов представлено не было; такие Вопросы должны относиться к категории D;
- 5 что каждая исследовательская комиссия должна отчитываться перед каждой ассамблеей радиосвязи о прогрессе, достигнутом в отношении каждого Вопроса, распределенного ей по категориям C1, C2 или S1;
- 6 что исследовательская комиссия должна уведомлять членов МСЭ-R об исследованиях без Вопросов, указанных в пункте 1.3 раздела *решает*, посредством веб-сайта МСЭ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Вопросы, порученные 1-й Исследовательской комиссии по радиосвязи

Управление использованием радиочастотного спектра

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
205-2/1	Долгосрочные стратегии использования спектра	NOC	S2
208-1/1	Альтернативные методы управления использованием спектра на национальном уровне	NOC	S2
210-3/1	Беспроводная передача энергии	NOC	S3
216-1/1	Перераспределение спектра как метод управления использованием спектра на национальном уровне	NOC	S2
221-2/1	Совместимость между системами радиосвязи и системами электросвязи с высокой скоростью передачи данных, использующих подачу электропитания по проводам	NOC	S2
222/1	Определение спектральных свойств излучений передатчиков	NOC	S2
232/1	Методы и способы, используемые в процессе контроля космической радиосвязи	NOC	S2
235/1	Развитие методов контроля за использованием спектра	NOC	S3
236/1	Воздействие на системы радиосвязи технологий беспроводной и проводной передачи данных, используемых для поддержки систем управления электросетями	NOC	S3
237/1	Технические и эксплуатационные характеристики активных служб, работающих в полосе 275–1000 ГГц	NOC	S3
238/1	Характеристики, относящиеся к использованию видимого излучения для широкополосной связи	NOC	S2
239/1	Измерения электромагнитных полей для оценки их воздействия на человека	NOC	S3
240/1	Оценка эффективности использования и экономической ценности спектра	NOC	S2
241/1	Методики оценки или прогнозирования доступности спектра	NOC	S3

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Вопросы, порученные 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи

Распространение радиоволн

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
201-7/3	Радиометеорологические данные, необходимые для планирования наземных и космических систем связи и применения их в космических исследованиях	NOC	S2
202-4/3	Методы прогнозирования распространения радиоволн над поверхностью Земли	NOC	S2
203-8/3	Методы прогнозирования распространения радиоволн для наземных радиовещательной, фиксированной (широкополосного доступа) и подвижной служб, использующих частоты выше 30 МГц	NOC	S1
204-6/3	Данные о распространении радиоволн и методы прогнозирования, необходимые для наземных систем прямой видимости	NOC	S2
205-2/3	Данные о распространении радиоволн и методы прогнозирования, необходимые для загоризонтных систем	NOC	S2
206-4/3	Данные о распространении радиоволн и методы прогнозирования для фиксированной спутниковой и радиовещательной спутниковой служб	NOC	S2
207-5/3	Данные о распространении радиоволн и методы прогнозирования для спутниковой подвижной службы и спутниковой службы радиоопределения на частотах выше приблизительно 0,1 ГГц	NOC	S2
208-6/3	Факторы распространения в составе вопросов, связанных с совместным использованием частот и затрагивающих службы космической радиосвязи и наземные службы	NOC	S2
209-2/3	Параметры изменчивости и риска при анализе характеристик работы системы	NOC	S3
211-7/3	Данные о распространении и модели распространения для разработки беспроводных систем ближней радиосвязи и беспроводных локальных вычислительных сетей (WLAN) в диапазоне частот от 300 МГц до 450 ГГц	NOC	S3
212-3/3	Свойства ионосферы	NOC	S3
213-4/3	Краткосрочный прогноз рабочих параметров для службы трансionoсферной радиосвязи и радионавигационной службы	NOC	S3
214-6/3	Радиошумы	NOC	S2
218-6/3	Воздействие ионосферы на спутниковые системы	NOC	S3
222-5/3	Измерения и банки данных ионосферных характеристик и радиошума	NOC	S3
225-7/3	Прогнозирование факторов распространения, воздействующих на системы на НЧ и СЧ, включая использование методов цифровой модуляции	NOC	S3
226-5/3	Характеристики ионосферы и тропосферы вдоль трасс спутник-спутник	NOC	S3

Рез. МСЭ-R 5-8

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
228-3/3	Данные о распространении, необходимые для планирования систем радиосвязи, работающих на частотах выше 275 ГГц	NOC	C1
229-3/3	Прогнозирование условий распространения пространственных радиоволн, интенсивности сигнала, эксплуатационных характеристик и надежности линий связи на частотах между примерно 1,6 и 30 МГц, в особенности для систем с применением методов цифровой модуляции	NOC	S3
230-3/3	Методы и модели прогнозирования, применимые к системам электросвязи по линиям электропередачи	NOC	S2
231-1/3	Воздействие электромагнитных излучений из источников искусственного происхождения на системы и сети радиосвязи	NOC	S2
233-1/3	Методы прогнозирования потерь на трассе распространения между воздушной платформой и спутником, наземным терминалом или другой воздушной платформой	NOC	S2
234/3	Расчет индексов ионосферного мерцания	NOC	S3
235/3	Воздействие искусственных электромагнитных поверхностей на распространение радиоволн	NOC	S3

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Вопросы, порученные 4-й Исследовательской комиссии по радиосвязи*

Спутниковые службы

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
42-1/4	Характеристики антенн земных станций фиксированной спутниковой службы	NOC	S1
46-3/4	Предпочтительные характеристики многостанционного доступа в фиксированной спутниковой службе	NOC	S2
70-1/4	Защита геостационарной спутниковой орбиты от неприемлемых помех со стороны передающих земных станций фиксированной спутниковой службы на частотах выше 15 ГГц	NOC	S3
73-2/4	Готовность и перерывы связи в цифровых трактах фиксированной спутниковой службы	NOC	S2
83-6/4	Эффективное использование радиочастотного спектра и совместное использование частот в подвижной спутниковой службе	NOC	S1
84-4/4	Использование негеостационарных спутниковых орбит в подвижных спутниковых службах	NOC	S2
87-4/4	Характеристики передачи для системы подвижной спутниковой связи	NOC	S2
88-1/4	Характеристики распространения и характеристики антенн подвижных земных станций для подвижных спутниковых служб	NOC	S3
91-1/4	Технические и эксплуатационные характеристики спутниковой службы радиоопределения	NOC	S2
109-1/4	Требования Глобальной морской системы для случаев бедствия и обеспечения безопасности к системам подвижной спутниковой связи, работающим в полосах частот 1530–1544 МГц и 1626,5–1645,5 МГц	NOC	S1
110-1/4	Помехи воздушной подвижной спутниковой (R) службе	NOC	S2
201-1/4	Совместное использование частот подвижными спутниковыми службами и другими службами	NOC	S2
203-1/4	Влияние применения малых антенн на эффективность использования геостационарной спутниковой орбиты	NOC	S2
205-1/4	Совместное использование частот фидерными линиями негеостационарных спутников фиксированной спутниковой службы, применяемых подвижной спутниковой службой	NOC	S2
208/4	Применение статистических и стохастических методов для оценки помех между спутниковыми сетями фиксированной спутниковой службы	NOC	S3
209/4	Использование полос частот, распределенных фиксированной спутниковой службе для линий вверх и вниз геостационарных спутниковых систем	NOC	S2

* См. сноску, касающуюся этой Исследовательской комиссии, в Резолюции МСЭ-R 4.

Рез. МСЭ-R 5-8

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
210-1/4	Технические характеристики подвижных земных станций, взаимодействующих с глобальными негеостационарными спутниковыми системами в подвижной спутниковой службе в полосе частот 1–3 ГГц	NOC	S1
211-2/4	Критерии помех и методы расчета для подвижной спутниковой службы	NOC	S2
214/4	Технические последствия использования управляемых и конфигурируемых спутниковых лучей	NOC	S1
217-2/4	Помехи радионавигационной спутниковой службе в глобальной навигационной спутниковой системе ИКАО	NOC	S1
218-1/4	Совместимость спутников с бортовой обработкой в фиксированной спутниковой службе и наземных сетей	NOC	S2
227/4	Технические и эксплуатационные характеристики связи в условиях чрезвычайных ситуаций в подвижной спутниковой службе	NOC	S1
231/4	Совместное использование частот сетями фиксированной спутниковой службы, использующими негеостационарные спутники, и другими сетями фиксированной спутниковой службы	NOC	S2
233/4	Системы цифровой спутниковой связи, предназначенные для пользователей, и связанные с ними структуры	NOC	S2
236/4	Критерии помех и методы расчета для фиксированной спутниковой службы	NOC	S2
244/4	Совместное использование частот фидерными линиями подвижной спутниковой (негеостационарной) службы в полосе 5091–5250 МГц и воздушной радионавигационной службой в полосе 5000–5250 МГц	NOC	S2
245-1/4	Пределы внеполосных и побочных излучений	NOC	S1
248/4	Совместное использование частот системами фиксированной спутниковой службы и беспроводными цифровыми сетями в диапазоне около 5 ГГц	NOC	S3
263-1/4	Требуемые рабочие характеристики цифровых линий фиксированной спутниковой службы для передачи пакетов протокола Интернет или пакетов протокола более высокого уровня	NOC	S1
264/4	Технические и эксплуатационные характеристики сетей фиксированной спутниковой службы, работающих на частотах выше 275 ГГц	NOC	S2
266/4	Технические характеристики земных станций высокой плотности фиксированной спутниковой службы, работающих с геостационарными сетями фиксированной спутниковой службы в диапазонах 20/30 ГГц	NOC	S2
267/4	Технические и эксплуатационные соображения, связанные с предварительной публикацией, координацией и заявлением фиксированных спутниковых сетей	NOC	S2
268/4	Разработка методик оценки уровней нежелательных спутниковых излучений до запуска	NOC	S3
270-1/4	Системы фиксированной спутниковой службы, использующие широкополосные сигналы с расширением спектра	NOC	S2

Рез. МСЭ-R 5-8

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
271/4	Помехи между несущими при спутниковом сборе новостей (СНН) вследствие непреднамеренного доступа	NOC	S1
272/4	Совместное использование частот ФСС и службой космических исследований в полосах частот 37,5–38 ГГц и 40–40,5 ГГц	NOC	S2
273/4	Поддержка модернизации систем электросвязи гражданской авиации и распространение систем электросвязи на удаленные и развивающиеся регионы с существующими и планируемыми спутниковыми сетями	NOC	S1
274/4	Технические методы оптимизации использования спектра/орбиты	NOC	S1
275/4	Требуемые рабочие характеристики цифровых линий в фиксированной спутниковой и подвижной спутниковой службах, которые образуют элементы сетей последующих поколений	NOC	S2
276/4	Готовность цифровых трактов в подвижных спутниковых службах	NOC	S2
277-1/4	Требуемые рабочие характеристики для цифровых фиксированных спутниковых и подвижных спутниковых служб с трактами с переменными скоростями	NOC	S2
278/4	Использование эксплуатационных средств для соблюдения ограничений на величину плотности потока мощности в соответствии со Статьей 21 Регламента радиосвязи	NOC	S1
279/4	Спутниковое радиовещание телевидения высокой четкости	NOC	S1
280/4	Приемные антенны земных станций для радиовещательной спутниковой службы	NOC	S1
281/4	Цифровые методы в радиовещательной спутниковой службе (звуковой и телевизионной)	NOC	S1
282/4	Вопросы совместного использования частот, касающиеся введения радиовещательной спутниковой службы (звуковой) в диапазоне частот 1–3 ГГц	NOC	S1
283/4	Исследования в области совместного использования частот телевидением высокой четкости в радиовещательной спутниковой службе и другими службами	NOC	S1
284/4	Вопросы управления использованием спектра, касающиеся введения радиовещательной спутниковой службы (звуковой) в диапазоне частот 1–3 ГГц	NOC	S1
285/4	Цифровое многоцелевое и многопрограммное радиовещание в радиовещательной спутниковой службе	NOC	S1
286/4	Вклад подвижных и любительских служб и связанных с ними спутниковых служб в улучшении связи при бедствиях	NOC	S2
287/4	Технические и эксплуатационные характеристики для передачи пакетных данных по сетям подвижных спутниковых служб	NOC	S1
288/4	Характеристики и эксплуатационные требования систем радионавигационной спутниковой службы (космос-Земля, космос-космос, Земля-космос)	NOC	S2

Рез. МСЭ-R 5-8

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
289/4	Системы интерактивного спутникового радиовещания (телевидение, передача звука и передача данных)	NOC	S1
290/4	Средства спутникового радиовещания для предупреждения населения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях	NOC	S1
291/4	Особенности архитектуры и показателей системы применительно к интегрированным системам ПСС	NOC	S2
292/4	Системы спутникового радиовещания ТСВЧ	NOC	S1
293/4	Диаграммы излучения/направленности антенн для антенн земных станций небольшого размера (D/λ около 30), используемых в фиксированных спутниковых и радиовещательных спутниковых системах	NOC	S2

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Вопросы, порученные 5-й Исследовательской комиссии по радиосвязи

Наземные службы

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
1-6/5	Защитные отношения сигнал/помеха и минимальные напряженности поля, необходимые для сухопутных подвижных служб	NOC	S2
7-7/5	Характеристики оборудования в сухопутной подвижной службе на частотах между 30 и 6000 МГц	NOC	S2
37-6/5	Цифровые сухопутные подвижные системы для конкретных применений	NOC	S2
48-7/5	Методы и частоты, используемые в любительской и любительской спутниковой службах	NOC	S2
62-2/5	Помехи воздушной подвижной и воздушной радионавигационной службам	NOC	S2
77-7/5	Учет потребностей развивающихся стран при разработке и внедрении ИМТ	UNA	S2
101-4/5	Требования к качеству обслуживания в сухопутной подвижной службе	UNA	S2
110-3/5	Эталонные диаграммы направленности фиксированных беспроводных антенных систем связи пункта с пунктом при исследованиях совместного использования частот	NOC	S2
205-5/5	Интеллектуальные транспортные системы	UNA	S2
209-5/5	Использование подвижных, любительских и любительских спутниковых служб в поддержку радиосвязи при бедствиях	UNA	S2
212-4/5	Системы кочевого беспроводного доступа, включая локальные радиосети	NOC	S2
215-4/5	Полосы частот, технические характеристики и эксплуатационные требования, предъявляемые к системам фиксированного беспроводного доступа в фиксированной и/или сухопутной подвижной службах	NOC	S2
229-4/5	Будущее развитие наземного сегмента ИМТ	UNA	S2
235/5	Критерии защиты для воздушных и морских систем	NOC	S2
238-2/5	Системы мобильного широкополосного беспроводного доступа	UNA	S2
241-3/5	Когнитивные системы радиосвязи в подвижной службе	UNA	S2
242-2/5	Эталонные диаграммы направленности ненаправленных и секторных антенн для фиксированной и подвижной служб, применяемые при исследованиях в области совместного использования частот	NOC	S2
246/5	Технические характеристики и требования к каналам для адаптивных ВЧ систем	UNA	S2
247-1/5	План размещения частот для систем фиксированной беспроводной связи	NOC	S2

Рез. МСЭ-R 5-8

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
248/5	Технические и эксплуатационные характеристики систем фиксированной службы, используемых для смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях	NOC	S2
250-1/5	Системы подвижного беспроводного доступа в сухопутной подвижной службе, обеспечивающие электросвязь для большого количества повсеместных датчиков и/или исполнительных механизмов, размещенных в обширных областях, а также связь машины с машиной	NOC	S2
252/5	Совместное использование частот и совместимость систем фиксированной службы и систем других служб	NOC	S2
253/5	Использование фиксированной службы и будущие тенденции	NOC	S2
254/5	Функционирование системы радиосвязи общего доступа с малым радиусом действия, поддерживающей системы слухового аппарата	NOC	S2
255/5	Показатели качества и готовности и потребности для систем фиксированной беспроводной связи, включая системы, основанные на передаче пакетов	UNA	S2
256/5	Технические и эксплуатационные характеристики сухопутной подвижной службы в диапазоне частот 275–1000 ГГц	UNA	S2
257/5	Технические и эксплуатационные характеристики станций фиксированной службы в диапазоне частот 275–1000 ГГц	UNA	S2
258/5	Технические и эксплуатационные принципы, касающиеся станций ВЧ ионосферной связи, для улучшения ситуации с шумами искусственного происхождения в диапазоне ВЧ	NOC	S2
259/5	Эксплуатационные и радиорегламентарные аспекты, касающиеся самолетов, которые эксплуатируются в верхних слоях атмосферы	NOC	S2
260/5	Анализ сосуществования предназначенных для обнаружения посторонних предметов и мусора систем, работающих в диапазоне частот 92–100 ГГц, и датчиков спутниковой службы исследования Земли в той же и соседних полосах	NOC	S2
	Проект нового Вопроса МСЭ-R [CAV]/5 – Требования к радиосвязи для соединенных автоматических транспортных средств (CAV)	UNA	S2
	Проект нового Вопроса МСЭ-R [IMT.SPECIFIC APPLICATIONS]/5 – Использование наземного сегмента систем IMT для конкретных применений	UNA	S2

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Вопросы, порученные 6-й Исследовательской комиссии по радиосвязи*

Вещательные службы

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
12-3/6	Общее кодирование цифровых видеосигналов с уменьшением скорости передачи для производства программ, их подачи, первичного и вторичного распределения, передачи и связанных с ними применений	NOC	S2
19-1/6	Кодирование звуковых сигналов с уменьшением скорости передачи для применений радиовещания	NOC	S2
30/6	Передающие и приемные антенны ОВЧ и УВЧ диапазонов	NOC	S2
32-1/6	Требования к защите радиовещательных систем от помех, создаваемых электромагнитным излучением проводных систем электросвязи, излучениями промышленного, научного и медицинского оборудования, а также излучениями устройств малого радиуса действия	NOC	S2
34-3/6	Форматы файлов и транспортирование для обмена материалами, содержащими аудиоинформацию, видеоинформацию, данные и метаданные в среде профессионального вещания	NOC	S2
44-4/6	Объективные параметры качества изображения и соответствующие методы измерения и контроля для цифровых телевизионных изображений	NOC	S3
45-6/6	Радиовещание для мультимедийных применений и применений передачи данных	NOC	S2
49-1/6	Системы радиовещания с условным доступом	NOC	S2
56-4/6	Характеристики наземных цифровых звуковых/мультимедийных радиовещательных систем для приема на автомобильные, переносные и стационарные приемники	NOC	S2
65/6	Потребности в спектре для звукового радиовещания	NOC	S1
69-1/6	Условия для удовлетворительного обслуживания телевизионным вещанием при наличии отраженных сигналов	NOC	S2
102-4/6	Методики для субъективной оценки качества аудио- и видеосигналов	NOC	S2
105/6	Потребности в спектре для телевизионного вещания	NOC	S1
109/6	Контроль в рабочем режиме воспринимаемого аудиовизуального качества для радиовещательных сетей и сетей распределения	NOC	S2
111-1/6	Технические методы для защиты конфиденциальности конечных пользователей в интерактивных радиовещательных системах (телевидение, звук и данные)	NOC	S2
114/6	Характеристики телевизионных приемников и приемных антенн, являющихся существенными для планирования частот	NOC	S2
118-1/6	Средства радиовещания для предупреждения населения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях	NOC	S2

* См. сноску, касающуюся этой Исследовательской комиссии, в Резолюции МСЭ-R 4.

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
120/6	Цифровое звуковое радиовещание в Районе 2	NOC	S2
124/6	Методы измерения для проверки и подтверждения правильности процедур планирования цифрового телевизионного и звукового радиовещания	NOC	S2
126-1/6	Рекомендуемые правила эксплуатации для адаптации материала, предназначенного для телевизионных программ, к применениям радиовещания при различных уровнях качества, размерах и форматах изображений	NOC	S2
129/6	Воздействие обработки звуковых сигналов и методов сжатия на излучения наземного звукового ЧМ радиовещания на ОВЧ	NOC	S2
130-3/6	Цифровые интерфейсы для производства, окончательного монтажа и международного обмена звуковыми и телевизионными программами для радиовещания	NOC	S2
131-1/6	Формат данных общей основы для мультимедийного радиовещания	NOC	S2
132-5/6	Планирование цифрового наземного телевизионного радиовещания	NOC	S3
133-2/6	Усовершенствование цифрового наземного телевизионного радиовещания	NOC	S3
135-2/6	Системные параметры для цифровых звуковых систем с сопровождающим изображением и без него и управление этими системами	NOC	S2
136-2/6	Всемирный радиовещательный роуминг	NOC	S2
137-1/6	Интерфейсы на базе протокола Интернет для производства программ и обмена программами	NOC	S3
138/6	Методы оповещения о соблюдении требований к громкости	NOC	S2
139-2/6	Методы рендеринга усовершенствованных аудиоформатов	NOC	S2
140-1/6	Глобальная платформа для радиовещательной службы	NOC	S2
142-3/6	Телевидение большого динамического диапазона для радиовещания	NOC	S2
143-1/6	Перспективные иммерсивные аудиовизуальные системы для производства программ и обмена ими в целях радиовещания	NOC	S2
144/6	Использование искусственного интеллекта (ИИ) для радиовещания	NOC	S2
145/6	Системы, обеспечивающие доступ к вещательным и взаимодействующим СМИ для лиц с ограниченными возможностями	NOC	S2
146/6	Потребности в спектре для наземного радиовещания	NOC	S1

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Вопросы, порученные 7-й Исследовательской комиссии по радиосвязи

Научные службы

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
110-2/7	Коды времени	NOC	S2
111-1/7	Задержки сигналов в антеннах и других цепях и их калибровка для передачи сигналов высокоточного времени	NOC	S2
118-2/7	Факторы, затрагивающие совместное использование частоты спутниковыми системами ретрансляции данных и системами других служб	NOC	S2
129-3/7	Нежелательные излучения, создаваемые и принимаемые станциями научных служб	NOC	S2
139-4/7	Передача данных для систем спутниковой службы исследования Земли	NOC	S2
141-4/7	Передача данных для систем метеорологической спутниковой службы	NOC	S2
145-3/7	Технические факторы, относящиеся к защите радиоастрономических наблюдений	NOC	S2
146-2/7	Критерии оценки помех радиоастрономическим станциям	NOC	S2
152-2/7	Передача сигналов стандартных частот и точного времени со спутников	NOC	S2
207-3/7	Передача сигналов точного времени и частоты с использованием цифровых линий связи	NOC	S2
211/7	Совместное использование частот службой космических исследований и другими службами в полосах 37–38 ГГц и 40–40,5 ГГц	NOC	S2
221/7	Предпочтительные полосы частот и критерии защиты для наблюдений (пассивных) в службе космических исследований	NOC	S2
222-2/7	Радиолинии между земными станциями и космическими аппаратами для полетов на Луну и планеты солнечной системы, создаваемые посредством спутников ретрансляции данных полетов на Луну и/или планеты солнечной системы	NOC	S2
226-2/7	Совместное использование частот радиоастрономической службой и другими службами в полосах между 67 и 275 ГГц	NOC	S2
230-1/7	Предпочтительные полосы частот и критерии защиты для радиоастрономических измерений в космосе	NOC	S2
231/7	Спутниковая служба исследования Земли (активная) и служба космических исследований (активная), работающие на частотах выше 100 ГГц	NOC	S2
234/7	Совместное использование частот системами активных датчиков спутниковой службы исследования Земли и системами, работающими в других службах, в полосе 1215–1300 МГц	NOC	S2
236-2/7	Будущее шкалы времени UTC	NOC	C2
237/7	Технические и эксплуатационные факторы, касающиеся способов ослабления помех на радиоастрономических станциях	NOC	S2

Рез. МСЭ-R 5-8

Вопрос МСЭ-R	Название	Статус	Категория
238/7	Достоверный источник времени для службы меток времени	NOC	S2
239/7	Коды времени для измерительной аппаратуры	NOC	S2
242/7	Зоны радиомолчания	NOC	S2
244/7	Помехи между службами стандартных частот и сигналов точного времени, работающими между 20 и 90 кГц	NOC	S2
245/7	Помехи службе стандартных частот и сигналов времени в полосе низких частот, создаваемые шумом от электрических источников	NOC	S2
246/7	Будущие потребности в ширине полосы для службы космических исследований (дальний космос)	NOC	S2
247/7	Радиосвязь в условиях чрезвычайных ситуаций при полете людей в космос	NOC	S2
248/7	Информация для измерения времени, предоставляемая глобальными спутниковыми навигационными системами (ГЧНС) и их модификациями	NOC	S2
249/7	Информация о времени и частоте, предоставляемая "усовершенствованной" системой дальней навигации (LOnge Range Aid to Navigation) (eLORAN)	NOC	S2
250/7	Применение и усовершенствование двухсторонней спутниковой передачи сигналов времени и частоты (TWSTFT)	NOC	S2
251/7	Пассивные датчики наземного базирования	NOC	S2
253/7	Релятивистские эффекты, возникающие при передаче сигналов времени и частоты вблизи Земли и в солнечной системе	NOC	S2
255/7	Обнаружение и решение проблемы радиочастотных помех датчикам спутниковой службы исследования Земли (пассивной)	NOC	S1
256/7	Наблюдения за космической погодой	NOC	S3
257/7	Технические и эксплуатационные характеристики применений радиоастрономии, работающих на частотах выше 275 ГГц	NOC	S2

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 6-3*

Связь и сотрудничество с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ

(1993-2000-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

a) что исследовательские комиссии по радиосвязи (МСЭ-R) должны при изучении порученных им Вопросов сосредоточить свои усилия на рассмотрении следующих проблем:

"*a)* использование радиочастотного спектра в наземной и космической радиосвязи и геостационарной спутниковой орбиты и других спутниковых орбит;

b) характеристики и качество работы радиосистем;

c) работа радиостанций;

d) аспекты радиосвязи, относящиеся к вопросам бедствия и безопасности;" (пп. 151–154 Статьи 11 Конвенции МСЭ);

b) что исследовательским комиссиям по стандартизации электросвязи (МСЭ-T) поручается: "...изучать технические, эксплуатационные и тарифные вопросы и готовить рекомендации по ним, имея в виду стандартизацию электросвязи на всемирной основе, включая рекомендации по взаимным соединениям радиосистем в сетях электросвязи общего пользования и по качеству, требуемому для этих взаимных соединений;" (п. 193 Статьи 14 Конвенции);

c) что на оба Сектора возлагается ответственность за достижение общего согласия относительно распределения вопросов для изучения и за регулярный пересмотр такого распределения (пп. 158 и 195 Конвенции);

d) что первоначальное распределение работы между Секторами МСЭ-T и МСЭ-R завершено, *учитывая далее*

a) Резолюцию 16 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции;

b) что в пункте 2 раздела *решает* Резолюции 176 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции отмечено, что три Сектора МСЭ тесно сотрудничают со всеми организациями по вопросам, касающимся воздействия электромагнитных полей (ЭМП) на человека;

c) что для проведения исследований в соответствии с Резолюцией 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей для подготовки к глобально соединенному миру потребуется обеспечить тесное сотрудничество между МСЭ-R и МСЭ-T в этой области;

d) Резолюцию МСЭ-R 66 Ассамблеи радиосвязи об исследованиях, касающихся беспроводных систем и применений для развития интернета вещей,

* Данная Резолюция должна быть доведена до сведения Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

отмечая,

что в Резолюции 18 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи предусматриваются механизмы постоянного пересмотра распределения работ и сотрудничества между Секторами МСЭ-R и МСЭ-T,

решает

1 поручить Консультативной группе по радиосвязи совместно с Консультативной группой стандартизации электросвязи продолжать рассмотрение новых и текущих работ и осуществлять их распределение между двумя Секторами, подлежащее утверждению Членами Союза в соответствии с процедурами, установленными для утверждения новых или пересмотренных Вопросов, с учетом деятельности и результатов предпринимаемых усилий по реструктуризации в рамках МСЭ;

2 что принципы распределения работ между Сектором радиосвязи и Сектором стандартизации электросвязи (см. Приложение 1) должны использоваться как дополнительное руководство по распределению работ между этими Секторами;

3 что в случае возложения значительной доли ответственности за решение конкретной проблемы одновременно на оба Сектора:

- a) должна применяться процедура, приведенная в Приложении 2; либо
- b) директора обоих Бюро могут провести объединенное собрание; либо
- c) вопрос должен изучаться соответствующими исследовательскими комиссиями обоих Секторов при надлежащей координации работы (см. Приложение 3 и Приложение 4),

предлагает

Директорам Бюро радиосвязи и стандартизации электросвязи строго соблюдать положения п. 3 раздела *решает* и выявлять пути и средства активизации этого сотрудничества.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Принципы распределения работ между Секторами радиосвязи и стандартизации электросвязи

1 Общие положения

Принцип 1

Необходимо, чтобы к деятельности конкретного Сектора применялся ориентированный на выполнение определенных задач подход с указанием соответствующей исследовательской комиссии (или специально назначенной группы), ответственной за координацию. Далее производится распределение детализированных задач в рамках заданного рабочего пункта или области исследований с применением специальных процедур для ведения работ, выходящих за рамки компетенции одного Сектора.

Планирование работ может начаться с концепции организации службы или системы и будет включать разработку архитектуры сети в целом или службы и определение интерфейсов, позволяющих перейти к более подробным техническим характеристикам и увязке поставленных задач.

Необходимо, чтобы работа, связанная с непрерывным пересмотром действующих Рекомендаций, рассматривалась в качестве основной сферы деятельности.

2 Роли Секторов

В рамках подхода, ориентированного на выполнение определенных задач, эксперты обоих Секторов должны иметь возможность работать как члены одной хорошо управляемой команды.

Принцип 2

Работа Сектора стандартизации электросвязи включает организацию взаимодействия, необходимого для любого радиооборудования, действующего в рамках сети электросвязи общего пользования, или для радиосистем, требующих соединения с сетью электросвязи для передачи общественной корреспонденции.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Общественная корреспонденция: любое сообщение электросвязи, которое должно быть принято для передачи соответствующими учреждениями и станциями в силу их предназначения для обслуживания населения.

Кроме того, в Рекомендациях, разработанных Сектором стандартизации электросвязи, должны предусматриваться возможности, необходимые для поддержки определенных характеристик радиосистем. Аналогично, работа Сектора радиосвязи должна дополнять работу Сектора стандартизации электросвязи, особенно когда это связано с использованием радиооборудования в сетях электросвязи. Таким образом, оба Сектора должны заниматься рассмотрением вопросов обеспечения сопряжения.

Термин "общественная корреспонденция" в контексте принципа 2 (и в любом другом контексте) не должен истолковываться слишком ограниченно. Слово "включает" должно подразумевать, что не исключается передача и других соответствующих видов трафика (например, правительственного, служебного) или пользовательских приложений.

Принцип 3

Работа Сектора радиосвязи, связанная со стандартами сетей, включает проведение исследований, касающихся характеристик, качества работы, вопросов эксплуатации и аспектов использования спектра для радиооборудования или радиосистем, когда необходимо обеспечить меры по связи и взаимодействию, определенные Сектором стандартизации электросвязи.

К характеристикам радиооборудования относят характеристики, связанные с оборудованием и с физическими условиями окружающей среды, в которых должно работать оборудование. Примеры включают эксплуатационные характеристики, модуляцию, кодирование, исправление ошибок, обслуживание и другие аспекты, которые могут оказывать влияние на сигналы интерфейса и на протоколы, которые должны обеспечиваться.

Принцип 4

Прежде чем осуществлять распределение конкретных задач, необходимо как можно более четко определить службы, структуру сети и интерфейсы.

Например, Сектор стандартизации электросвязи и Сектор радиосвязи должны совместно определить параметры интерфейсов, которые должны обеспечиваться изучаемой системой. Сектору радиосвязи потребуется также определить сферу деятельности и возможности радиосистем, необходимые для выполнения требований обеспечения сопряжения и достижения оптимального использования спектра/орбиты.

Принцип 5

Работа, относящаяся только к Сектору радиосвязи, охватывает вопросы, связанные с использованием и эффективностью использования спектра и орбиты, и, среди прочего, все аспекты служб, не применяемых для передачи общественной корреспонденции, например, служб радиоопределения, независимых подвижных радиослужб, радиовещания, обеспечения безопасности и оповещения о бедствии, дистанционного зондирования, любительской радиослужбы и радиоастрономии.

Принцип 6

Исследования, проводимые в одном Секторе, должны дополнять исследования, проводимые в другом Секторе, задачи которых выходят за рамки деятельности этого Сектора, при этом в некоторых случаях может потребоваться проведение совместных исследований как наиболее удобный вариант. Для целей руководства фактическим распределением работ координирующий Сектор (в качестве пользователя) может подготовить заявление о "желательных/требуемых характеристиках". Сектор (или исследовательская комиссия), который может обеспечить выполнение этой работы, по своей инициативе или в ответ на запрос разрабатывает заявление о технических возможностях в виде "достижимых/типичных характеристик".

Взаимозависимость определяет потребность в постоянном сотрудничестве, когда в работе заинтересованы оба Сектора. При постановке задач, связанных с разработкой стандартов службы, основанных на технологиях обоих Секторов, координирующий Сектор должен наилучшим образом использовать установленные источники знаний и опыта. При необходимости могут быть созданы объединенные специальные группы для обеспечения наибольшего прогресса в работе и обмена информацией.

3 Координация деятельности по рассмотрению новых Вопросов для изучения

Необходимо координировать деятельность по рассмотрению Вопросов для изучения. Ключевым элементом таких мероприятий является поддержание приемлемого темпа работы, качества получаемых результатов и избежание задержек в ходе текущей работы.

Принцип 7

Текущая работа по стандартизации может по-прежнему проводиться в обоих Секторах, пока разрабатываются и вводятся в действие соответствующие мероприятия для поддержания существующего темпа работ и качества получаемых результатов.

Координация работ по Вопросам для изучения должна контролироваться и рассматриваться консультативными группами для обеспечения своевременного и прогрессивного результата.

Некоторые новые Вопросы для изучения включают компоненты, входящие в компетенцию обоих Секторов. В соответствии с планируемым подходом и эффективной практикой управления следует пересмотреть такие Вопросы, с тем чтобы задачи каждого Сектора были четко определены, а при необходимости установлены совместные процедуры.

Принцип 8

Исследовательские комиссии должны продолжать работать в качестве эффективных источников специальных знаний и опыта в условиях работы с ориентацией на выполнение определенных задач.

Ориентация на выполнение определенных задач не должна приводить к созданию большого числа независимых групп по проекту, которые дублируют или, наоборот, отклоняются от порученной работы. Если целесообразно создать специальную группу (например, для рассмотрения вопросов сопряжения или взаимодействия), к работе в ней должны быть привлечены специалисты из соответствующих исследовательских комиссий, при этом соответственно ограничивается сфера деятельности группы по проекту и в то же время соблюдаются руководящие указания в п. 3 раздела *решает*. Таким образом обеспечивается совместимость и последовательность для большого числа применений. Рекомендации, разработанные такими специальными группами, в любом случае должны одобряться соответствующей исследовательской комиссией до их представления Членам МСЭ на утверждение.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Процедурный метод сотрудничества

В отношении п. 3 а) раздела *решает* должна применяться следующая процедура:

- a) Консультативные группы по радиосвязи и по стандартизации электросвязи совместно назначают Сектор, который будет осуществлять руководство работой и окончательно утверждать разработанную Рекомендацию;
- b) ведущий Сектор обращается к другому Сектору с просьбой указать те требования, которые он считает необходимыми для включения в разрабатываемую Рекомендацию;
- c) ведущий Сектор в своей работе исходит из этих необходимых требований и включает их в разрабатываемый проект Рекомендации;
- d) в процессе разработки требуемой Рекомендации ведущий Сектор консультируется с другим Сектором при возникновении затруднений, связанных с указанными необходимыми требованиями. В случае достижения согласия по пересмотренным существенным требованиям они становятся основой для дальнейшей работы;
- e) если работа по подготовке Рекомендации подходит к завершению, то ведущий Сектор должен еще раз запросить мнение другого Сектора.

При определении ответственности за работу может оказаться целесообразным для достижения прогресса в работе привлекать специалистов из обоих Секторов на совместной основе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Координация работы Секторов радиосвязи и стандартизации электросвязи через межсекторальные координационные группы

В отношении п. 3 с) раздела *решает* должна применяться следующая процедура в тех случаях, когда две или более исследовательские комиссии двух Секторов МСЭ заинтересованы в одних и тех же аспектах какой-либо конкретной технической темы:

- a) объединенное собрание консультативных групп, как указано в п. 1 раздела *решает*, может в исключительных случаях создать Межсекторальную координационную группу (МКГ) для координации работы обоих Секторов и для оказания помощи консультативным группам в координации взаимосвязанной деятельности соответствующих исследовательских комиссий этих Секторов;
- b) объединенное собрание одновременно назначает Сектор, который будет осуществлять руководство данной работой;
- c) круг полномочий каждой МКГ четко определяется объединенным собранием и основывается на конкретном положении дел и вопросах, которые имеются на момент создания группы; объединенное собрание также устанавливает контрольную дату окончания работы МКГ;
- d) МКГ назначает председателя и заместителя председателя таким образом, чтобы были представлены оба Сектора;
- e) МКГ открыта для членов обоих Секторов в соответствии с пп. 86–88 и 110–112 Устава;
- f) МКГ не занимается разработкой Рекомендаций;
- g) МКГ готовит отчеты о своей деятельности по координации, которые направляются в Консультативную группу каждого Сектора; данные отчеты представляются Директорами в оба Сектора;

- h)* МКГ может быть также создана ассамблеей радиосвязи или всемирной конференцией по стандартизации электросвязи в соответствии с рекомендацией Консультативной группы другого Сектора;
- i)* расходы на содержание МКГ покрываются обоими Секторами на равной основе, и каждый Директор включает в бюджет своего Сектора бюджетные статьи на проведение таких собраний.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Координация работы Секторов радиосвязи и стандартизации электросвязи через межсекторальные группы Докладчика

В отношении п. 3 *c)* раздела *решает* должна применяться следующая процедура в тех случаях, когда работа по конкретной теме может быть наиболее эффективно выполнена путем объединения усилий технических экспертов из заинтересованных исследовательских комиссий или рабочих групп двух Секторов МСЭ с целью сотрудничества на коллегиальной основе в рамках технической группы:

- a)* заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы двух Секторов могут в особых случаях путем проведения взаимных консультаций договориться об учреждении Межсекторальной группы Докладчика (МГД) для координации работы своих исследовательских комиссий или рабочих групп по какому-либо конкретному техническому вопросу, информируя КГСЭ и КГР об этой мере с помощью заявления о взаимодействии;
- b)* заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы двух Секторов должны в то же время договориться о четко определенном круге ведения МГД и установить контрольный срок для завершения работы и прекращения деятельности МГД;
- c)* заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы двух Секторов должны также назначить Председателя (или Сопредседателей) МГД с учетом наличия требуемой конкретной квалификации и при обеспечении равного представительства всех заинтересованных исследовательских комиссий или рабочих групп каждого Сектора;
- d)* работа МГД, как одной из групп Докладчика, должна регулироваться положениями Резолюции МСЭ-R 1 и Рекомендации МСЭ-T A.1, применимыми к группам Докладчика; участие ограничивается членами МСЭ-T и МСЭ-R;
- e)* при осуществлении своего мандата МГД может разрабатывать проекты новых Рекомендаций или проекты пересмотров Рекомендаций, а также проекты новых Отчетов или проекты пересмотров Отчетов, подлежащих представлению своим основным исследовательским комиссиям или рабочим группам для их дальнейшей надлежащей обработки;
- f)* результаты работы МГД должны представлять согласованный консенсус Группы или отражать разнообразие мнений участников Группы;
- g)* МГД также должна готовить отчеты о своей деятельности, представляемые каждому собранию своих основных исследовательских комиссий или рабочих групп;
- h)* МГД должна обычно работать по переписке или путем проведения телеконференций, однако время от времени она может пользоваться возможностью, предоставляемой собраниями ее основных исследовательских комиссий или рабочих групп, для одновременного проведения кратких очных собраний, если это будет практически возможно без поддержки со стороны Секторов.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 7-4

Развитие электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с Сектором развития электросвязи МСЭ

(1993-2000-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что одной из целей Союза является "поощрение международного сотрудничества и солидарности при оказании технической помощи развивающимся странам и в целях создания, развития и совершенствования оборудования и сетей электросвязи в развивающихся странах всеми имеющимися в его распоряжении средствами, ..." (п. 14 Устава МСЭ);
- b)* что еще одной целью Союза является также "проведение исследований, установление правил, принятие резолюций, формулирование Рекомендаций и Мнений, сбор и публикация информации по вопросам электросвязи" (п. 18 Устава);
- c)* что Устав и Конвенция МСЭ закрепляют деятельность МСЭ, относящуюся к радиосвязи, за Сектором радиосвязи, а деятельность, относящуюся к техническому сотрудничеству и оказанию помощи развивающимся странам, – за Сектором развития электросвязи;
- d)* что в соответствии с п. 78 Устава МСЭ функции Сектора радиосвязи заключаются, с учетом особых интересов развивающихся стран, в реализации целей Союза, относящихся к радиосвязи, как это отмечено в Статье 1 Устава;
- e)* что пп. 159 и 160 Конвенции требуют от исследовательских комиссий по радиосвязи "...уделять надлежащее внимание изучению Вопросов и составлению Рекомендаций, непосредственно связанных с созданием, развитием и усовершенствованием электросвязи в развивающихся странах как в региональном, так и в международном масштабе", а также в целях упрощения анализа деятельности Сектора радиосвязи, "...принимать меры по поощрению сотрудничества и координации с ... Сектором развития электросвязи";
- f)* что в Резолюции 5 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи Директору Бюро развития электросвязи далее поручается при тесном сотрудничестве с директорами Бюро радиосвязи и стандартизации электросвязи рассмотреть и реализовать наилучшие пути и средства для оказания помощи развивающимся странам, и в частности наименее развитым странам, в подготовке и активном участии в работе трех Секторов, и особенно в консультативных группах этих Секторов, ассамблеях и конференциях, а также в исследовательских комиссиях, представляющих особую важность для развивающихся стран;
- g)* что в Резолюции 66 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Директору Бюро развития электросвязи поручается применить в качестве приоритетной задачи и в тесном сотрудничестве с директорами Бюро радиосвязи и стандартизации электросвязи стратегию и механизмы, стимулирующие и облегчающие эффективное использование развивающимися странами, и в частности, наименее развитыми странами, малыми островными развивающимися государствами, развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, а также странами с переходной экономикой документов и публикаций МСЭ, подготовленных на базе технологии веб;

h) что в Резолюции 9 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об участии стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра Директору Бюро развития электросвязи предлагается обеспечивать продолжение сотрудничества МСЭ-R с МСЭ-D в выполнении этой Резолюции;

i) что в Резолюции 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи Директору Бюро развития электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи поручается представить примеры передового опыта в области применения Рекомендаций МСЭ-R;

j) что в Резолюции 167 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции в пункте 1 раздела *решает* сформулировано, что МСЭ следует обеспечить дальнейшее развитие своих средств и возможностей для дистанционного участия с помощью электронных средств в надлежащих собраниях Союза, а в пункте 2 раздела *решает* сформулировано, что МСЭ следует и далее развивать свои электронные методы работы, касающиеся разработки, распространения и утверждения документов, а также содействовать проведению безбумажных собраний;

k) что в пункте 2 раздела *решает* Резолюции 176 (Пересм. Дубай, 2018 г.) отмечено, что три Сектора МСЭ тесно сотрудничают со всеми организациями по вопросам, касающимся воздействия электромагнитных полей (ЭМП) на человека;

l) что в разделе *решает* Резолюции 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции отмечено, что МСЭ следует обеспечить подготовку обновленного перечня областей, представляющих взаимный интерес для трех Секторов,

отмечая

a) весьма ограниченные материальные и финансовые ресурсы, которыми располагают развивающиеся страны, что является препятствием для их регулярного участия в работе исследовательских комиссий по радиосвязи;

b) отрицательное влияние, которое оказывает неучастие развивающихся стран в работе исследовательских комиссий на универсальность принимаемых исследовательскими комиссиями решений и, возможно, на эффективность их применения;

c) что процедура утверждения Рекомендаций по переписке требует соответствующего обмена информацией для получения самой широкой возможной поддержки;

d) что, поскольку работа исследовательских комиссий по радиосвязи включает подготовку конференций радиосвязи, в том числе процедурные и другие связанные с Регламентом радиосвязи вопросы, все страны, независимо от уровня их развития, нуждаются в полной информации о ходе исследований;

e) что информационные собрания и неофициальные собрания, проводимые при подготовке ко Всемирной конференции радиосвязи, обеспечивают участников возможностью обмениваться информацией и мнениями по исследованиям, относящимся к повесткам дня ВКР;

f) что электронные собрания могут содействовать большей эффективности деятельности МСЭ, например, за счет сокращения необходимости в поездках,

учитывая далее

a) важную функцию, выполняемую Бюро развития электросвязи по предоставлению эффективных консультаций развивающимся странам, а также необходимость извлечь максимум пользы из опыта, накопленного Секретариатом и исследовательскими комиссиями Бюро радиосвязи;

b) что дополнительная работа в обоих Секторах при ее надлежащей координации принесет существенную пользу развивающимся странам,

признавая,

1 что сами развивающиеся страны, по возможности, должны:

1.1 активно участвовать в работе исследовательских комиссий по радиосвязи и предоставлять любую имеющуюся у них техническую информацию, относящуюся к соответствующим условиям в их странах;

1.2 обмениваться между собой технической информацией по вопросам, изучаемым исследовательскими комиссиями, в областях, представляющих общий интерес;

1.3 извлекать пользу из участия стран того же региона в собраниях исследовательских комиссий;

1.4 в случае, когда развивающиеся страны в процессе эксплуатации радиослужб сталкиваются с трудностями, которые могут представлять интерес для других администраций, необходимо поощрять эти страны представлять вклады в Бюро радиосвязи с описанием этих трудностей. Директор Бюро радиосвязи передает данные вклады в соответствующую(ие) исследовательскую(ие) комиссию(и);

2 что электронные методы работы, такие как аудио- и видео- веб-трансляции, использование видеоконференций, субтитрование, в том числе в реальном времени, и другие инструменты сотрудничества на базе веб-сети, которые в настоящий момент используются в МСЭ, будут содействовать дистанционному участию развивающихся стран в работе МСЭ;

3 что обеспечение бесплатного онлайн-доступа к Рекомендациям, Отчетам и Справочникам МСЭ-R способствует повышению осведомленности и участию развивающихся стран в работе МСЭ-R;

4 что удаленное участие с помощью электронных средств сократит путевые издержки и будет способствовать более широкому участию развивающихся стран в работе собраний МСЭ-R, которые требуют их присутствия;

5 что важными областями, представляющими взаимный интерес для МСЭ-D и МСЭ-R, являются: участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра (Резолюция 9 ВКРЭ); развертывание технологий широкополосного доступа в развивающихся странах (Вопрос 1/1 МСЭ-D); электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов (Вопрос 5/1); переход к цифровому радиовещанию и его внедрению, а также развертывание новых услуг (Вопрос 2/1); использование электросвязи/ИКТ для уменьшения опасности бедствий и управления операциями в случае бедствий (Вопрос 5/2); ИКТ и окружающая среда (Вопрос 6/2); воздействие электромагнитных полей на человека (Вопрос 7/2); совместное использование инфраструктуры электросвязи и системы когнитивного радио (CRS), содействующие лицензированному совместному доступу (LSA) или динамическому доступу к спектру (DSA),

признавая далее,

что в соответствии с п.134 Конвенции Ассамблея радиосвязи "в максимальной степени систематизирует Вопросы, представляющие интерес для развивающихся стран, в целях содействия их участию в этих исследованиях",

будучи убеждена

в необходимости расширения участия и присутствия развивающихся стран в работе МСЭ,

решает,

1 что Консультативная группа по радиосвязи (КГР) и Директор Бюро радиосвязи должны продолжить активно сотрудничать с Консультативной группой по развитию электросвязи (КГРЭ) и Директором Бюро развития электросвязи в поиске и использовании средств, способствующих участию развивающихся стран в деятельности исследовательских комиссий;

2 продолжить содействие участию развивающихся стран путем широкого использования дистанционного участия с помощью электронных средств, когда это целесообразно, на собраниях исследовательских комиссий, рабочих групп и целевых групп МСЭ-R и что следует настоятельно

просить Бюро развития электросвязи рассмотреть возможности предоставления развивающимся странам таких средств;

3 что согласно п. 224 Конвенции Директор Бюро радиосвязи должен оказывать помощь Бюро развития электросвязи в организации всемирных и региональных информационных собраний, семинаров и семинаров-практикумов, на которых развивающиеся страны получают необходимую информацию по деятельности МСЭ-R;

4 что согласно п. 166 Конвенции Директор Бюро радиосвязи должен оказывать помощь развивающимся странам в ходе их подготовки к конференциям радиосвязи;

5 что согласно п. 175В Конвенции МСЭ Директор Бюро радиосвязи должен принять практические меры для содействия участию развивающихся стран в работе исследовательских комиссий по радиосвязи и других групп;

6 что Директор Бюро радиосвязи при содействии исследовательских комиссий по радиосвязи должен предоставлять Бюро развития электросвязи необходимую помощь в составлении и обновлении Справочников и Отчетов МСЭ-D;

7 что Директор Бюро радиосвязи при помощи исследовательских комиссий по радиосвязи должен содействовать работе исследовательских комиссий по развитию электросвязи и участвовать в ней при рассмотрении соответствующих исследований, в которые они могут внести ценный вклад;

8 что Директор Бюро радиосвязи должен сотрудничать с директорами двух других Бюро в работе по составлению и обновлению Справочников и Отчетов во избежание дублирования этой работы;

9 что в процессе активного сотрудничества с Бюро развития электросвязи вся деятельность Союза в области развития электросвязи, должна быть тесно скоординирована, с тем чтобы добиться эффективности и избежать дублирования в работе;

10 что Директор Бюро радиосвязи в соответствии с Задачей R.3 и связанными с ней намеченными результатами деятельности МСЭ-R согласно Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции должен способствовать приобретению и совместному использованию знаний и ноу-хау в области радиосвязи и оказывать помощь членам, в частности развивающимся странам и НРС, включая содействие в разработке учебной программы МСЭ-D по управлению использованием спектра (SMTP),

порукает председателям исследовательских комиссий и Директору Бюро радиосвязи

принять все необходимые меры для выполнения этой Резолюции, включая, среди прочего, поощрение предоставления помощи Сектору развития электросвязи со стороны участников работы Сектора радиосвязи,

настоятельно просит администрации и членов Сектора радиосвязи

активно участвовать в выполнении этой Резолюции, в том числе путем предоставления специалистов для оказания помощи развивающимся странам, оказания содействия работе информационных собраний и семинаров и семинаров-практикумов, проведения необходимых консультаций по вопросам, находящимся на рассмотрении исследовательских комиссий по развитию электросвязи и принятия у себя стажеров из развивающихся стран.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 8-3

Исследования распространения радиоволн и измерительные кампании в развивающихся странах

(1993-2000-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

- a)* важность проведения кампаний по измерению распространения радиоволн для получения данных, необходимых при планировании и координации работы различных служб радиосвязи, в частности, на региональном и субрегиональном уровнях в развивающихся странах;
- b)* что различные рекомендации всемирных конференций радиосвязи содержат требования к исследовательским комиссиям по радиосвязи оказывать поддержку и помощь в проведении исследований распространения радиоволн и радишумов в тех зонах, где было проведено небольшое количество измерений или где такие измерения не проводились;
- c)* что согласно Резолюции 5 (Пересм. ВКР-15) Генеральному секретарю решено поручить предложить помощь Союзу развивающимся странам в тропических зонах, которые стремятся проводить национальные исследования распространения радиоволн для совершенствования и развития радиосвязи в своих странах, оказывать этим странам, при необходимости в сотрудничестве с международными и региональными организациями, которые могут быть заинтересованы в этом, помощь в выполнении национальных программ измерения распространения радиоволн, включая сбор соответствующих метеорологических данных, и выделить денежные средства и ресурсы для этой цели по линии Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и из других источников, с тем чтобы Союз имел возможность предоставить заинтересованным странам соответствующую и эффективную техническую помощь согласно цели настоящей Резолюции,

признавая,

что по-прежнему отсутствуют данные о распространении радиоволн во многих регионах мира, в частности в тропиках,

отмечая с удовлетворением

вклад некоторых Государств – Членов Союза и Членов Сектора в проведение измерений по распространению радиоволн в Африке, Южной Америке и Азии,

решает,

- 1 что 3-я Исследовательская комиссия по радиосвязи должна, проконсультировавшись с заинтересованными странами, определить в рамках своей программы работ вопросы, связанные с исследованием распространения радиоволн в тропических и субтропических регионах мира, для которых отсутствуют необходимые данные. В программе работ 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи должны быть четко выделены те исследовательские программы, в осуществлении которых также примут участие инженеры и ученые из развивающихся стран, занимаясь сбором данных и разработкой аналитических методов;
- 2 что следует поощрять активное участие ученых и инженеров из развивающихся стран в данных исследовательских программах и изучение ими вопросов, определенных 3-й Исследовательской комиссией по радиосвязи:
 - посредством проведения исследований в своих странах;

- посредством участия, насколько это возможно, в собраниях, проводимых в связи с собраниями исследовательских комиссий по радиосвязи или рабочих групп и проходящих в соответствующих регионах;
 - посредством рабочих визитов в лаборатории по изучению распространения радиоволн Государств – Членов Союза и Членов Сектора, участвующих в работе исследовательских комиссий по радиосвязи;
- 3 что Бюро радиосвязи, при соответствующей поддержке 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи, должно тесно сотрудничать с Бюро развития электросвязи в определении соответствующих кампаний по измерениям распространения радиоволн в регионах, представляющих интерес, и в предоставлении Бюро развития электросвязи любого технического руководства, требующегося для организации подобных измерений;
- 4 что Директору Бюро радиосвязи следует предложить, в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи и заинтересованными администрациями, определить цели, сферу действия, технические средства и персонал, требуемые для проведения намеченных кампаний по измерениям распространения радиоволн, а также с помощью Генерального секретаря изыскать денежные и другие средства из соответствующих источников для реализации вышеуказанных решений в отношении работ, связанных с измерениями распространения радиоволн;
- 5 что следует настоятельно просить Государства – Члены Союза и Членов Сектора делать вклады (наличными и/или в натуральной форме) для поддержки кампаний по измерениям распространения радиоволн в развивающихся странах;
- 6 что администрациям, заинтересованным в проведении измерительных кампаний, предлагается выделить соответствующим образом подготовленный персонал для активного участия в этих кампаниях.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 9-6*

Взаимодействие и сотрудничество с другими соответствующими организациями, в частности с ИСО, МЭК и СИСПР

(1993-2000-2003-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

имея в виду

Статью 50 Устава МСЭ,

учитывая

- a) Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2020–2023 годы;
- b) что существует ряд организаций, в том числе ИСО и МЭК, включая его соответствующие комитеты и подкомитеты, имеющих отношение к стандартизации радиосвязи;
- c) что, в том что касается радиопомех, Международный специальный комитет по радиопомехам (СИСПР) был восстановлен в 1950 году в качестве Специального комитета под эгидой МЭК в целях обеспечения большего единообразия методов измерения и установления пределов, чтобы устранить трудности при обмене товарами и услугами; при этом признавалось, что статус СИСПР отличается от статуса других технических комитетов МЭК в том, что в число органов, являющихся членами СИСПР, входят не только национальные комитеты МЭК, но и ряд международных организаций, включая ИКАО и радиовещательные союзы, заинтересованные в уменьшении радиопомех;
- d) что такие организации имеют возможности для выявления, определения и предложения решений конкретных проблем, представляющих интерес для исследовательских комиссий по радиосвязи, и принятия на себя ответственности за поддержание стандартов для таких систем;
- e) что в Регламенте радиосвязи и различных Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R уже учитываются имеющие отношение к целям Союза Стандарты и рекомендуемая практика ИКАО и стандарты рабочих характеристик ИМО, которые вступили в силу в результате сотрудничества ИКАО и ИМО с ИСО и МЭК, включая его соответствующие комитеты и подкомитеты;
- f) что в МСЭ-T уже твердо установилось сотрудничество с ИСО и МЭК благодаря Резолюции МСЭ-T 7;
- g) что одной из задач исследовательских комиссий по радиосвязи является согласование работ с этими региональными/национальными организациями и другими международными организациями;
- h) что ссылки в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R на организации, имеющие отношение к вопросам, которые воздействуют на радиосвязь, могут минимизировать расходы МСЭ на публикации и переводы, но отмечая, что это может увеличить общие расходы потребителей на приобретение таких Рекомендаций и Отчетов МСЭ-R, если включить также расходы на цитируемые документы, не принадлежащие МСЭ;
- i) что такие организации могут предложить средства улучшения распространения и повышения эффективности использования Рекомендаций и Отчетов МСЭ-R;

* Настоящую Резолюцию следует довести до сведения Сектора стандартизации электросвязи и Сектора развития электросвязи.

j) что желательно принятие соответствующих соглашений с другими организациями относительно авторских прав на публикации;

k) что роль Всемирного сотрудничества в области стандартизации (ВСС) заключается в укреплении и продвижении основанных на принципе консенсуса добровольных систем международных стандартов МСЭ-R, МСЭ-Т, ИСО и МЭК, включая его соответствующие комитеты и подкомитеты,

отмечая,

a) что ссылки на стандарты, опубликованные вне МСЭ-R, не пригодны в Рекомендациях МСЭ-R, которые могут быть включены путем ссылки в Регламент радиосвязи;

b) что на международном уровне сформированы группы (например, ежегодное собрание организаций по стандартизации (ОРС)) для обмена информацией по стандартизации, чтобы упростить гармонизацию стандартов и дополнить официальные процедуры в организациях по стандартизации, в частности МСЭ, при разработке международных стандартов;

c) что процедуры, разработанные исследовательскими комиссиями совместно с Директором Бюро радиосвязи по рассмотрению вопросов сотрудничества с другими организациями в отношении конкретных Рекомендаций и Отчетов, включая применение ссылок, применялись начиная с 1999 года и работали очень хорошо;

d) что, кроме того, согласно решениям Ассамблеи радиосвязи (Стамбул, 2000 г.) Директор Бюро радиосвязи оформил в 2001 году официальные договоренности между МСЭ и другими организациями¹, в соответствии с которыми успешно рассматриваются вопросы сотрудничества, обмена документацией и защиты авторских прав;

e) что в течение многих лет существует устоявшаяся практика совместной деятельности МСЭ-Т, ИСО и МЭК, включая его соответствующие комитеты и подкомитеты, по разработке общих текстов, включая Рекомендации и Отчеты,

признавая,

a) что в Устав МСЭ (п. 145А) и в Конвенцию МСЭ (п. 129А) на Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.) были внесены поправки, с тем чтобы ясно выразить ответственность ассамблеи радиосвязи за принятие методов и процедур по управлению деятельностью Сектора;

b) что в соответствии с п. 248А Конвенции МСЭ, в соответствии с процедурой, разработанной соответствующим Сектором, Директор Бюро может, после консультации с председателем заинтересованной исследовательской комиссии, обратиться с предложением к организации, не принимающей участия в работе Сектора, направить представителей для участия в изучении определенной проблемы в заинтересованной исследовательской комиссии или в подчиненных ей группах;

c) что Мнение МСЭ-R 100 касается необходимости обеспечить совместимость при использовании радиочастот в целях, не рассматриваемых в Регламенте радиосвязи или других соответствующих публикациях МСЭ,

решает,

1 что администрациям следует поощрять организации, имеющие отношение к вопросам, которые воздействуют на радиосвязь, принимая во внимание деятельность исследовательских комиссий по радиосвязи на глобальном уровне и постоянную необходимость сотрудничества в области мер, направленных на то, чтобы избегать радиопомех;

¹ Договоренности были достигнуты между МСЭ и Европейским институтом стандартизации по электросвязи (ЕТСИ), а также между МСЭ и Обществом инженеров кино и телевидения (SMPTE).

2 что в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R, как определено исследовательскими комиссиями, могут делаться ссылки на утвержденные стандарты, которые поддерживаются другими организациями;

3 что исследовательские комиссии по радиосвязи или группы, созданные этими исследовательскими комиссиями, могут осуществлять взаимодействие, сотрудничество и обмен информацией в соответствии с установленными принципами (см. Приложение 1) с другими организациями, такими как организации по разработке стандартов, университеты, промышленные организации, а также с проектами партнерства, форумами, консорциумами, совместными исследовательскими работами;

4 что Приложение 1 "Принципы взаимодействия МСЭ-R с другими организациями" следует использовать как руководство по взаимодействию и сотрудничеству с другими организациями,

порукает Директору в контексте Приложения 1

1 разработать руководящие указания по процедурам для осуществления вклада по материалам других организаций в работу исследовательских комиссий или групп, созданных исследовательскими комиссиями, включая использование в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R ссылок на документы других организаций;

2 разработать в соответствии с п. 248А Конвенции МСЭ процедуру приглашения организаций, которые не участвуют в работе Сектора, принять участие в изучении конкретных вопросов,

далее поручает Директору в соответствии с пп. 1 и 2 раздела *порукает Директору*

3 разработать, при необходимости, договоренности, включая соответствующие соглашения по защите авторских прав, с другими организациями, которые не являются сторонами общих договоренностей, достигнутых с ИСО и МЭК:

- a) с тем чтобы дать возможность использовать ссылки на документы других организаций в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R; и
- b) чтобы упростить сотрудничество и координацию с другими организациями на собраниях исследовательских комиссий или групп, созданных исследовательскими комиссиями, и представление вкладов по соответствующим материалам на эти собрания,

порукает Консультативной группе по радиосвязи

рассмотреть эти руководящие указания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Принципы взаимодействия МСЭ-R с другими организациями

1 Взаимодействие исследовательских комиссий по радиосвязи или групп, созданных исследовательскими комиссиями (совместно называемые здесь ИК), с другими организациями можно разделить, в принципе, на две ключевые области:

- a) ссылки на документы других организаций в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R;
- b) сотрудничество и координация с другими организациями на собраниях ИК и представление им материалов, а также возможная разработка общих текстов, включая Рекомендации и Отчеты.

2 Другими организациями, с целью взаимодействия с МСЭ-R, являются организации, которые непосредственно относятся к работе данных ИК и имеют общепризнанную компетентность в данной области деятельности. Другие организации могут включать такие объекты, как организации по разработке стандартов, проекты партнерства, форумы, консорциумы, совместные исследовательские работы, университеты и промышленные организации, но не ограничиваться ими.

3 Взаимодействие ИК с другими организациями должно непосредственно относиться к работе данных ИК.

4 Использование совместных договоренностей между другими организациями и МСЭ-R не следует рассматривать как замену членства в МСЭ-R. Статус членства должен всегда, где это уместно, поддерживаться. Признается, однако, что это не всегда возможно и таким образом совместные договоренности могут быть желательны. Привлечение других организаций к работе с МСЭ-R через совместные договоренности не должно отрицательно воздействовать на права и привилегии членов.

5 Совместные договоренности следует разрабатывать, когда это целесообразно, учитывая характер взаимодействия. Такие совместные договоренности должны быть сложными лишь настолько, насколько это необходимо. Например, общее "всеобъемлющее" руководство и процедура могут быть подходящими для более неформального кратковременного взаимодействия, чем для договоренностей на индивидуальной основе.

6 Информационные потоки между ИК и другими организациями должны официально осуществляться на уровне Бюро радиосвязи. Это обеспечивает единообразную точку контакта с МСЭ-R и дает МСЭ-R возможность управления, обслуживания, рассмотрения, надзора и аудита таких информационных потоков.

7 Разумно, что совместные договоренности с другими организациями имеют определенный срок действия и что эти договоренности периодически пересматриваются Директором, а исследовательской комиссии и Консультативной группе по радиосвязи представляются соответствующие отчеты, касающиеся взаимодействия МСЭ-R с другими организациями.

8 В отношении использования ссылок, в руководствах и процедурах следует также уделять внимание таким аспектам, как соответствие ссылок, подлежащим использованию в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R, способы использования нормативных/информативных ссылок, способы документирования и ведения ссылок.

9 Ссылки на документы других организаций могут включать деловые вопросы и юридические подробности, включая соответствие с политикой МСЭ в области авторских и патентных прав. Эти вопросы должны рассматриваться, при необходимости, Директором на индивидуальной основе.

10 Подробности руководящих указаний по процедурам, относящимся к взаимодействию МСЭ-R с другими организациями, следует передать в компетенцию Директора.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 11-5

Дальнейшая разработка системы управления использованием спектра для развивающихся стран

(1993-1995-1997-2003-2007-2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что модернизированная система управления использованием спектра будет содержать изменения программного обеспечения к существующей Системе управления использованием спектра для развивающихся стран (SMS4DC) для поддержки и упрощения усовершенствованного управления и контроля за использованием спектра на национальном уровне, координации между администрациями, а также процедуры заявлений в Бюро радиосвязи (БР);
- b) что SMS4DC разработана в Unicode в Бюро развития электросвязи (БРЭ) в тесном сотрудничестве с БР на основе технических спецификаций, составленных группой экспертов МСЭ-R и МСЭ-D;
- c) что основой для элементов данных, используемых в SMS4DC, являлись соответствующие Рекомендации МСЭ-R по управлению использованием спектра, в том числе предназначенные для целей заявления и координации;
- d) что многие администрации успешно внедрили автоматизированные системы управления базами данных (СУБД) в процесс разработки, сбора и хранения своих национальных данных об управлении использованием спектра,

отмечая,

- a) что при разработке данной системы принимаются во внимание Рекомендации МСЭ-R по распространению радиоволн и цифровым картам местности,

решает,

- 1 что эксперты 1-й Исследовательской комиссии и БР должны продолжать оказывать помощь в дальнейшей разработке SMS4DC в соответствии с решениями ВКР и соответствующими Рекомендациями, Справочниками и Отчетами МСЭ-R;
- 2 что БР должно продолжать оказывать помощь БРЭ при внедрении системы управления использованием спектра в различных странах путем участия экспертов 1-й Исследовательской комиссии и БР в соответствующих проектах повышения квалификации, таких как Академия МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 12-1

**Справочники и специальные публикации, относящиеся
к развитию служб радиосвязи**

(1993-2000)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

a) необходимость тесного сотрудничества между Секторами радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи (п. 79 Устава МСЭ);

b) что справочники и специальные публикации по радиосвязи представляют собой авторитетный источник технических материалов, относящихся к радиосвязи, которые могут принести непосредственную пользу развивающимся странам,

имея в виду,

a) что существует потребность в как можно более широком распространении информации, содержащейся в справочниках и специальных публикациях, среди членов МСЭ в легко доступной для понимания форме, которую можно применять на практике, особенно при подготовке техников и инженеров для работы в развивающихся странах,

решает,

1 чтобы при установлении приоритетов в отношении подготовки и издания справочников и специальных публикаций особо учитывались нужды развивающихся стран,

предлагает

1 Сектору развития электросвязи определить специальные темы, представляющие наибольший интерес для развивающихся стран, с тем чтобы можно было планировать издание справочников и специальных публикаций.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 15-6

**Назначение и максимальный срок полномочий председателей
и заместителей председателей исследовательских комиссий по радиосвязи,
Координационного комитета по терминологии
и Консультативной группы по радиосвязи**

(1993-1995-1997-2000-2007-2012-2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что в Статье 12 Устава определяются функции и структура Сектора радиосвязи, включая ссылки в пп. 84 и 84А на работу, осуществляемую через исследовательские комиссии и Консультативную группу по радиосвязи;
- b)* что в пп. 133 и 148 Конвенции МСЭ предусматривается создание исследовательских комиссий по радиосвязи;
- c)* что в п. 149 Конвенции и других соответствующих положениях определяется характер работы исследовательских комиссий по радиосвязи;
- d)* что согласно требованиям п. 242 Конвенции ассамблея радиосвязи назначает председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий по радиосвязи с учетом их компетентности и на основе справедливого географического распределения, а также необходимости содействовать более эффективному участию развивающихся стран;
- e)* что определенный временной предел для срока полномочий создает условия для регулярного появления новых идей, в то же время позволяя назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий по радиосвязи от различных Государств – Членов Союза;
- f)* что в п. 244 Конвенции предусмотрена процедура избрания председателя исследовательской комиссии в период между двумя ассамблеями или конференциями, если председатель не в состоянии выполнять свои обязанности;
- g)* что положения в отношении Консультативной группы по радиосвязи (КГР) включены в Статью 11А Конвенции;
- h)* что в п. 160G Конвенции говорится, что КГР принимает собственные методы работы, совместимые с методами, принятыми ассамблеей радиосвязи,

согласно

Резолюции 166 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о числе заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Сектора,

отмечая

- a)* Статью 19 Конвенции "Участие в деятельности Союза объединений и организаций";
- b)* Резолюцию 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции "Укрепление отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональные подготовительные мероприятия к Полномочной конференции";
- c)* в частности, пункт 2 раздела *решает* Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;

d) Резолюцию МСЭ-R 48 об укреплении регионального присутствия в работе исследовательских комиссий по радиосвязи,

принимая во внимание,

a) что максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей как исследовательских комиссий, Координационного комитета по терминологии (ККТ), так и КГР (именуемых далее председателями и заместителями председателя), составляющий два срока, обеспечивает достаточную степень стабильности, в то же время предоставляя возможность выполнять эти функции разным лицам;

b) пункт 7 раздела *решает* Резолюции 166 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции относительно применения приведенных в этой Резолюции руководящих указаний, насколько это практически возможно, к Подготовительному собранию к конференции (ПСК) МСЭ-R,

решает,

1 что кандидатуры на посты председателей и заместителей председателей должны определяться Государствами – Членами МСЭ и Членами Сектора радиосвязи; процедуры, которым нужно следовать, указаны в Приложении 1, в частности в п. 3; информация о квалификации, требуемая для этих постов, приведена в Приложении 2, и руководящие указания для назначения оптимального числа заместителей председателей исследовательских комиссий по радиосвязи, Координационного комитета по терминологии и Консультативной группы по радиосвязи приведены в Приложении 3;

2 что кандидатуры на посты председателей и заместителей председателей должны определяться с учетом того, что для каждого поста ассамблея может назначить председателя и тех заместителей председателя, которые представляются необходимыми;

3 что вместе с предложениями кандидатур на посты председателей и заместителей председателей должны предоставляться краткие биографические очерки предлагаемых лиц, содержащие сведения об их квалификации, в том числе информация, которая запрашивается в Приложении 2. Директор передает эти сведения главам делегаций, присутствующим на ассамблее;

4 что срок полномочий председателей или заместителей председателей не должен превышать два периода между следующими друг за другом ассамблеями;

5 что период между ассамблеями, во время которого председатель или заместитель председателя избран согласно п. 244 Конвенции, не идет в счет срока полномочий;

6 что в период полномочий для одного назначения (например, в качестве заместителя председателя) не должен засчитываться период полномочий для другого назначения (например, в качестве председателя) и что должны быть приняты меры по обеспечению определенной преемственности между председателями и заместителями председателей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Процедура назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий по радиосвязи, Координационного комитета по терминологии и Консультативной группы по радиосвязи

1 Директор Бюро радиосвязи предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора выдвигать кандидатуры на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, Координационного комитета по терминологии (ККТ) и Консультативной группы по радиосвязи (КГР).

2 Для того чтобы помочь ассамблее радиосвязи назначить председателей/заместителей председателей, Государства-Члены и Члены Сектора должны предлагать Директору Бюро радиосвязи подходящие кандидатуры предпочтительно за три месяца, но не позднее чем за две недели до открытия ассамблеи радиосвязи.

3 При выдвижении соответствующих кандидатов Членам Сектора МСЭ-R следует проводить предварительные консультации с соответствующей(ими) администрацией(ями)/ Государством(ами)-Членом(ами), чтобы избежать любых возможных разногласий в отношении такого выдвижения.

4 На основе полученных предложений Директор рассылает членам список кандидатов. Этот список должен сопровождаться информацией о квалификации каждого кандидата, как указано в Приложении 2.

5 На основе этого документа и любых соответствующих полученных комментариев главам делегаций в подходящий период времени в ходе ассамблеи должно быть предложено подготовить после консультаций с Директором сводный список назначаемых председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, который должен быть представлен в виде документа на ассамблею радиосвязи для окончательного утверждения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Квалификация председателей и заместителей председателей

Что касается компетенции, то при назначении председателей и заместителей председателей первостепенную важность имеют, по-видимому, в том числе следующие данные о квалификации:

- знания и опыт;
- непрерывность участия в работе соответствующей исследовательской комиссии или, для председателей и заместителей председателей Координационного комитета по терминологии и Консультативной группы по радиосвязи, в работе Сектора радиосвязи МСЭ;
- управленческий опыт;
- доступность.

Конкретные ссылки на указанные выше квалификационные данные должны быть включены в биографический очерк, подлежащий рассылке Директором.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Руководящие указания для назначения оптимального числа заместителей председателей Консультативной группы по радиосвязи, Координационного комитета по терминологии и исследовательских комиссий

1 В соответствии с Резолюцией 166 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции и п. 242 Конвенции следует принимать во внимание вопрос справедливого географического распределения между регионами МСЭ, а также необходимость содействовать более эффективному участию развивающихся стран, гендерный баланс и наличие специальных знаний и опыта¹.

2 Следует учитывать нагрузку в качестве одного из факторов при определении надлежащего числа заместителей председателя, чтобы обеспечить полномасштабное управление по всем аспектам, входящим в компетенцию КГР, ККТ и исследовательской комиссии.

3 Общее число предлагаемых какой-либо администрацией заместителей председателей должно быть обоснованным, с тем чтобы обеспечивалось соблюдение принципа справедливого распределения должностей среди заинтересованных Государств-Членов.

4 Государствам-Членам в каждом регионе² МСЭ предлагается при выдвижении на должности отдельных опытных профессионалов в полной мере соблюдать принцип справедливого географического распределения среди регионов МСЭ, а также учитывать необходимость содействовать более эффективному участию развивающихся стран.

5 Следует принимать во внимание региональное представительство в консультативных группах, исследовательских комиссиях и других группах во всех трех Секторах, чтобы ни один человек не мог занимать более одного поста заместителя председателя в этих группах и комиссиях в каком-либо одном Секторе и только в исключительных случаях занимал бы такой пост более чем в одном Секторе³.

¹ Для регионов, в состав которых входит большое число администраций и существуют различные экономические и технические условия, число представителей от этих регионов может быть, насколько это возможно, увеличено, в зависимости от случая.

² Принимая во внимание Резолюцию 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, касающуюся шести основных региональных организаций электросвязи, а именно: Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканский комитет по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС).

³ Упомянутый в этом пункте критерий не должен препятствовать заместителю председателя какой-либо консультативной группы или заместителю председателя какой-либо исследовательской комиссии занимать посты председателя или заместителя председателя какой-либо рабочей группы или Докладчика или Содокладчика в любой группе, действующей в соответствии с мандатом этой группы Сектора.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 19-5

Распространение текстов МСЭ-R

(1978-1986-1990-1993-2000-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

- a) решающее значение информации, содержащейся в текстах МСЭ-R, для целей радиосвязи;
- b) что более широкое распространение информации, содержащейся в этих текстах, способствовало бы техническому прогрессу;
- c) что в МСЭ разработаны электронные службы обмена информацией в области электросвязи (TIES), а тексты публикуются на веб-сайте МСЭ;
- d) что более широкое использование электронных средств связи и распространения документов способствует более быстрому распространению информации и обеспечивает экономию средств для Союза и членов МСЭ;
- e) Решение 12 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции "Бесплатный онлайн-доступ к публикациям МСЭ";
- f) Резолюцию 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции "Использование шести официальных языков Союза на равной основе", решения Совета, принятые в соответствии с этой Резолюцией, и последующие меры, принятые Консультативной группой по радиосвязи,

отмечая,

что Директор Бюро радиосвязи периодически издает обновленные руководящие указания о методах работы, которые дополняют методы, изложенные в Резолюции МСЭ-R 1, и применяются совместно с ними и которые могут затрагивать практические аспекты распространения текстов МСЭ-R, например, с помощью электронных средств,

решает,

- 1 что администрации должны обеспечить распространение текстов МСЭ-R в своих странах с помощью наиболее приемлемых, по их мнению, средств и в наиболее подходящих областях радиосвязи;
- 2 что Директор Бюро радиосвязи при тесном сотрудничестве с Генеральным секретарем Союза должен принять все необходимые меры, чтобы способствовать более широкому распространению и популяризации текстов МСЭ-R;
- 3 что тексты Сектора радиосвязи должны распространяться в максимально возможной степени с помощью электронных средств,

порукает

Директору Бюро радиосвязи в сотрудничестве с Генеральным секретарем, выполняя соответствующие решения Совета и следуя рекомендациям Консультативной группы по радиосвязи, предпринять необходимые шаги для содействия использованию электронных средств в целях распространения информации или обмена ею, а также для распространения текстов МСЭ-R, включая такие меры, как использование стабильных гиперссылок при переписке по электронной почте.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 22-5

Совершенствование практики и методов управления использованием радиоспектра на национальном уровне

(1990-1997-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что администрациям многих развивающихся стран необходимо укрепить национальные организации по управлению использованием радиочастотного спектра, с тем чтобы эффективно выполнять свои обязанности на международном и национальном уровнях;
- b)* что администрации развивающихся стран учитывают руководящие принципы, указанные в относящихся к этой области документах МСЭ, включая Справочники МСЭ-R по управлению использованием спектра на национальном уровне, по радиоконтролю и автоматизированным методам управления использованием спектра (САТ);
- c)* что 1-я Исследовательская комиссия по радиосвязи продолжает прилагать усилия для разработки Рекомендаций, Справочников и Отчетов МСЭ-R по вопросам управления использованием радиочастот на национальном уровне, включая использование автоматизированных систем управления использованием спектра,

решает,

- 1 что 1-й Исследовательской комиссии по радиосвязи следует и далее учитывать конкретные потребности национальных организаций из развивающихся стран по управлению использованием спектра, как это указано в Резолюции 9 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) и Резолюции 10 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, и уделять повышенное внимание этим вопросам в ходе своих регулярных собраний и собраний своих рабочих групп;
- 2 что эти собрания должны иметь целью совершенствование практики и методов управления использованием спектра, и на них должны рассматриваться вопросы, связанные с созданием автоматизированных систем управления использованием спектра;
- 3 что персонал, занимающийся управлением использованием спектра в развивающихся и в развитых странах, и представители БР особо приглашаются принять участие в исследованиях вопросов управления использованием спектра, проводимых 1-й Исследовательской комиссией.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 23-3

Расширение системы международного радиоконтроля до всемирного масштаба

(1963-1970-1993-2000-2012-2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что в Статье 16 "Международный контроль излучений" международного Регламента радиосвязи (РР) указывается, что администрации согласились продолжать развивать средства контроля излучений для содействия, по мере возможности, реализации положений РР, с тем чтобы помочь в обеспечении эффективного и экономичного использования радиочастотного спектра, а также помочь скорейшему устранению вредных помех с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-R;
- b) что в Статье 16 также указывается, что администрации в той мере, в какой они считают это практически возможным, должны проводить такой контроль излучений, который могут запросить у них другие администрации или Бюро;
- c) что в Рекомендации 36 (ВКР-97) Сектору МСЭ-R предлагается провести исследование и подготовить рекомендации относительно установок (радиоконтроля), необходимых для обеспечения достаточного охвата всего мира с целью эффективного использования ресурсов в международном радиоконтроле и уменьшения очевидной перегрузки в использовании ресурсов орбиты и частотного спектра;
- d) что в мире до сих пор существуют обширные территории, где отмечается недостаток или отсутствие средств, необходимых для международной системы радиоконтроля, в частности из-за высокой стоимости средств для контроля излучений, создаваемых космическими станциями;
- e) что Генеральный секретариат ведет и публикует Список международных контрольных станций (Список VIII), в котором указываются их эксплуатационные возможности, телефонные номера, факсимильные номера, почтовый адрес, а также адреса электронной почты;
- f) что исключительно важно выполнить требования Бюро радиосвязи, изложенные в Регламенте радиосвязи, согласно которым все страны, имеющие свои средства радиоконтроля, должны в максимально возможной степени предоставлять их для нужд международного радиоконтроля,

решает,

- 1 что все администрации, в настоящее время принимающие участие в международной системе радиоконтроля, включая контроль уровней излучения космических станций, должны в максимально возможной степени продолжать свою деятельность;
- 2 что администрациям, которые пока не принимают участия в международной системе радиоконтроля, настоятельно предлагается предоставлять имеющиеся у них средства радиоконтроля для данной системы в соответствии со Статьей 16 Регламента радиосвязи с использованием подходящей информации, содержащейся в последнем издании Справочника МСЭ-R по радиоконтролю;
- 3 что необходимо поощрять и совершенствовать сотрудничество между контрольными станциями различных администраций с целью обмена информацией о контроле, включая информацию, связанную с излучениями космических станций, и определения источника вредных помех, создаваемых передающими станциями, которые трудно или невозможно опознать;
- 4 что администрациям стран, расположенных в районах, где наблюдается недостаток средств радиоконтроля, настоятельно предлагается способствовать установке контрольных станций для собственных нужд, сделав их доступными для нужд международного радиоконтроля в соответствии со Статьей 16 Регламента радиосвязи;

5 что данные, полученные от контрольных станций, участвующих в международной системе радиоконтроля, могут использоваться Бюро для подготовки и публикации кратких сводок о полезных данных контроля при применении Статьи 16 Регламента радиосвязи;

6 что администрации, имеющие более совершенные системы наземного и космического контроля, настоятельно призываются принимать у себя сотрудников других администраций в целях обучения их методам радиоконтроля, радиопеленгации и геолокации. Первоначальные контакты по вопросам обучения можно осуществлять через соответствующее централизованное учреждение, зарегистрированное в Списке станций международного контроля (Список III), опубликованном Генеральным секретариатом МСЭ.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Администрации Германии (Федеративной Республики), Австралии, Канады, Китайской Народной Республики, Кореи (Республики), Соединенных Штатов Америки, Франции, Венгрии, Израиля (Государства), Италии, Японии, Нидерландов (Королевства), Португалии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с предложением принять у себя сотрудников других администраций.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 25-3

Компьютерные программы и связанные с ними исходные численные данные для исследований по распространению радиоволн

(1978-1982-1986-1990-1993-1995-2000-2012)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что в Рекомендациях МСЭ-R содержатся методы прогнозирования состояния среды распространения и характеристик распространения радиоволн или приводятся ссылки на них;
- b) что для эффективного использования и развития таких методов необходимы цифровые продукты, такие как компьютерные программы, цифровые карты, связанные с ними исходные численные данные и банки данных измерений;
- c) что каждой организации в отдельности, возможно, экономически нецелесообразно разрабатывать для этих прогнозов свои собственные компьютерные программы;
- d) что в некоторых случаях цифровые продукты, дополняющие Рекомендации МСЭ-R серии Р (Распространение радиоволн), доступны в той части веб-сайта МСЭ-R, которая касается 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи;
- e) что в некоторых случаях Рекомендации МСЭ-R серии Р могут требовать использования цифровых продуктов;
- f) что согласованность текста Рекомендаций МСЭ-R серии Р и цифровых продуктов имеет важное значение для их правильного использования и применения,

признавая,

что любое изменение цифрового продукта, требуемое в какой-либо Рекомендации МСЭ-R серии Р, представляло бы собой изменение самой Рекомендации,

решает

- 1 предложить Директору Бюро радиосвязи обратиться с просьбой к администрациям, Членам Сектора, Ассоциированным членам и академическим организациям, имеющим цифровые продукты, относящиеся к Рекомендациям МСЭ-R серии Р, официально предоставить их в качестве вклада, представляемого 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи;
- 2 что если исполняемое программное обеспечение представлено без общедоступного исходного кода, то этот исходный код должен быть доступен 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи для изучения реализации;
- 3 что цифровые продукты, дополняющие Рекомендации МСЭ-R серии Р, должны по-прежнему быть доступны в той части веб-сайта МСЭ-R, которая касается 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи;
- 4 что цифровые продукты, которые требуются для применения конкретных Рекомендаций МСЭ-R серии Р, должны рассматриваться в качестве неотъемлемой части самой Рекомендации и утверждаться с использованием той же процедуры, что и для остальной части Рекомендации,

порукает Директору Бюро радиосвязи

предпринять необходимые шаги в целях содействия предоставлению цифровых продуктов на веб-сайте МСЭ-R, либо дополняющих Рекомендации серии Р, либо имеющих для них существенное значение.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 28-2

Излучение стандартных частот и сигналов времени

(1963-1966-1970-1974-1986-2000-2012)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

a) положения Статьи 26 Регламента радиосвязи (РР),

решает,

1 что при введении в действие присвоенных частот станции, работающей на излучение стандартной частоты, соответствующая администрация должна заявить об этом присвоении в Бюро радиосвязи согласно положениям Главы III Регламента радиосвязи; однако в соответствии с Главой III Регламента радиосвязи до полного завершения экспериментальных исследований и рабочей координации никакие заявки не должны представляться на рассмотрение Бюро радиосвязи;

2 что каждая администрация, кроме того, должна послать всю соответствующую информацию по станциям стандартных частот (такую как стабильность частоты, изменения фазы хронизирующих импульсов, изменения в расписании передачи) председателю 7-й Исследовательской комиссии по радиосвязи, директору Бюро радиосвязи и, для официальной публикации, директору Международного бюро мер и весов (BIPM);

3 что 7-я Исследовательская комиссия по радиосвязи должна сотрудничать с Международным астрономическим союзом (IAU), Международным научным радиосоюзом (URSI), Международным союзом по геодезии и геофизике (IUGG), Международным союзом чистой и прикладной физики (IUPAP), Международным бюро мер и весов (BIPM).

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 36-5

Координация работы над терминологией на шести официальных языках Союза на равной основе в Секторе радиосвязи МСЭ

(1990-1993-2000-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

признавая

a) Резолюцию 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании шести официальных языков Союза на равной основе, в которой Совету и Генеральному секретариату даются указания о том, как обеспечить равный режим использования шести языков;

b) Резолюцию 1372 Совета, пересмотренную на его сессии 2016 года, в которой отмечается работа, проделанная Координационным комитетом по терминологии (ККТ) Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Комитетом по стандартизации терминологии (КСТ) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) по принятию и согласованию терминов и определений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на всех шести официальных языках Союза;

c) решения Совета МСЭ о централизации функций редактирования на разных языках в Генеральном секретариате (Департамент конференций и публикаций), в которых Секторы призываются представлять заключительные тексты только на английском языке (такой порядок применяется также к терминам и определениям);

d) Резолюцию 1386, принятую Советом на его сессии 2017 года, о Координационном комитете МСЭ по терминологии (ККТ МСЭ), куда вошли ККТ МСЭ-R, КСТ МСЭ-T, работающие согласно соответствующим Резолюциям АР и ВАСЭ, а также представители МСЭ-D в тесном сотрудничестве с секретариатом,

учитывая,

a) что в соответствии с Резолюцией 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Совету поручается продолжить работу Рабочей группы Совета по языкам (РГС-ЯЗ), для того чтобы она следила за достигнутыми результатами и представляла Совету отчеты о выполнении этой Резолюции;

b) значение представления информации на всех шести официальных языках Союза на равной основе на веб-страницах МСЭ;

c) что в Резолюции 1386, принятой Советом на его сессии 2017 года, рассматривается значение сотрудничества с другими заинтересованными организациями, в особенности с Международной электротехнической комиссией (МЭК) и Международной организацией по стандартизации (ИСО), в том что касается терминов и определений, условных обозначений и других средств выражения, единиц измерений и т. п., в целях стандартизации таких элементов;

d) трудности в достижении согласия по определениям, когда заинтересованными являются несколько исследовательских комиссий МСЭ;

e) что существует постоянная потребность в публикации терминов и определений, необходимых для работы МСЭ-R;

f) что при эффективной координации всей работы по терминологии и связанным с ней вопросам, проводимой исследовательскими комиссиями по радиосвязи, и принятии результатов такой работы можно избежать как излишней работы, так и ее дублирования;

- g) что долгосрочной целью терминологической работы должна быть разработка всесторонней терминологии по электросвязи на шести официальных языках МСЭ;
- h) что ответственность за предложение терминов и определений на английском языке возложена на конкретные исследовательские комиссии по радиосвязи;
- i) что существуют определения, содержащиеся в Приложениях к Уставу и Конвенции МСЭ и в Административных регламентах,

решает,

1 что координация работы по терминологии в Секторе радиосвязи будет основываться на представлениях на английском языке, осуществляемых исследовательскими комиссиями при проведении обсуждения, разрешении проблем, связанных с переводом, и принятии этого перевода на другие пять официальных языков по предложению Генерального секретариата МСЭ (Департамент конференций и публикаций), и будет обеспечиваться Координационным комитетом по терминологии (ККТ), в состав которого входят эксперты, владеющие различными официальными языками, и лица, назначенные заинтересованными администрациями и другими участниками работы Сектора радиосвязи, а также Докладчики по терминологии от исследовательских комиссий по радиосвязи, работающие при тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом МСЭ (Департамент конференций и публикаций) и редактором БР, принимая во внимание пункт d) раздела *признавая*;

2 что круг ведения ККТ МСЭ-R определен в Приложении 1;

3 что ККТ МСЭ-R отвечает за поддержание и ведение Рекомендаций серии V в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 1;

4 что администрации и другие участники работы МСЭ-R могут представлять ККТ МСЭ и исследовательским комиссиям по радиосвязи вклады, касающиеся терминологии и связанных с ней вопросов;

5 что председатель ККТ и шесть заместителей Председателя ККТ МСЭ-R, каждый из которых представляет один из шести официальных языков, должны назначаться ассамблеей радиосвязи,

решает далее,

1 что исследовательским комиссиям по радиосвязи в рамках своего круга ведения следует продолжать работу над техническими и эксплуатационными терминами и определениями только на английском языке, которые могут потребоваться также для регуляторных целей, а также над специальными терминами только на английском языке, которые могут потребоваться для этих исследовательских комиссий в ходе их работы;

2 что каждой исследовательской комиссии по радиосвязи следует взять на себя ответственность за предложение терминологии в своей конкретной области интересов, прибегая, если потребуется, к помощи ККТ МСЭ;

3 что каждой исследовательской комиссии по радиосвязи следует назначить постоянного Докладчика по терминологии для координации работы по терминам и определениям и связанным с ними вопросам, который будет выступать в качестве представителя исследовательской комиссии, поддерживающего контакты в данной области;

4 что обязанности Докладчиков по терминологии приводятся в Приложении 2;

5 что руководящие принципы подготовки терминов и определений содержатся в последней версии Рекомендации МСЭ-R V.2130;

6 что каждой исследовательской комиссии по радиосвязи следует рассматривать термины, включенные в ее тексты, и, в случае необходимости, предлагать определения или, по крайней мере, давать толкование новых понятий или уточнять тексты, использованные для выражения действующих понятий;

7 что в тех случаях, когда одни и те же термин и/или понятие определяются несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ, необходимо принять меры к тому, чтобы были выбраны единый термин и единое определение, приемлемые для всех заинтересованных исследовательских комиссий;

8 что при выборе терминов и разработке определений исследовательская комиссия по радиосвязи должна учитывать устоявшееся использование терминов и действующие определения в МСЭ, а также те термины и определения, которые имеются в Международном электротехническом словаре (МЭС);

9 что Бюро радиосвязи (БР) следует собирать все новые термины и определения, предлагаемые исследовательскими комиссиями по радиосвязи, и передавать их ККТ МСЭ, который должен действовать в качестве посредника в отношениях с МЭК;

10 что ККТ МСЭ в сотрудничестве с Генеральным секретариатом МСЭ (Департамент конференций и публикаций) должен поддерживать связь с каждым Докладчиком по терминологии и, в случае необходимости, организовывать собрания экспертов, если обнаруживаются расхождения между терминами и определениями, используемыми в МСЭ-R, других Секторах МСЭ, МЭК и ИСО; такие усилия по согласованию следует направлять на достижение максимальной степени согласия, и в случае остающихся разногласий – четкой их формулировки;

11 что Докладчикам по терминологии следует учитывать все имеющиеся перечни разрабатываемых терминов и определений Секторов МСЭ и проекты глав МЭС для обеспечения, по мере возможности, согласованности терминов и определений МСЭ,

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 продолжать переводить все Рекомендации на все шесть официальных языков Союза;

2 осуществлять контроль качества письменного перевода, в том числе переведенных материалов, размещаемых на веб-сайтах МСЭ-R, и связанных с ним расходов;

3 довести настоящую Резолюцию до сведения Директора Бюро стандартизации электросвязи и Директора Бюро развития электросвязи,

порукает Консультативной группе по радиосвязи

продолжить рассмотрение вопроса об использовании всех шести языков Союза на равной основе в публикациях и на сайтах МСЭ-R.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Круг ведения Координационного комитета по терминологии МСЭ-R

1 Представлять интересы МСЭ-R в ККТ МСЭ.

2 Принимать в МСЭ-R термины и определения для работы по терминологии в составе ККТ МСЭ при тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом (Департамент конференций и публикаций), включая графические условные обозначения в документации, буквенные условные обозначения и другие средства выражения, единицы измерения и т. д., и добиваться согласования терминов и определений между всеми заинтересованными исследовательскими комиссиями по радиосвязи.

3 Взаимодействовать в составе ККТ МСЭ с Департаментом конференций и публикаций и с другими организациями, занимающимися терминологической работой в области электросвязи, например с МЭК и Международной организацией по стандартизации (ИСО), а также с Объединенным техническим комитетом МЭК-ИСО по информационной технологии (ОТК 1), с целью устранить дублирование терминов и определений.

4 Предоставить исследовательским комиссиям соответствующие унифицированные графические условные обозначения для использования в документации, буквенные условные обозначения и другие средства выражения, единицы измерения и т. д., с тем чтобы они использовались во всех документах исследовательских комиссий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Обязанности Докладчиков по терминологии

1 Докладчикам следует изучать терминологию и связанные с ней вопросы, которые сообщены им:

- рабочими или целевыми группами соответствующей исследовательской комиссии по радиосвязи;
- исследовательской комиссией по радиосвязи в целом;
- Докладчиком по терминологии от другой исследовательской комиссии по радиосвязи;
- ККТ МСЭ.

2 Докладчикам по терминологии в области радиосвязи следует отвечать за координацию работы по терминологии и связанным с ней вопросам в рамках своих исследовательских комиссий по радиосвязи и с другими исследовательскими комиссиями по радиосвязи; целью работы является достижение согласия по предлагаемым терминам и определениям между заинтересованными исследовательскими комиссиями.

3 Докладчики должны нести ответственность за обеспечение взаимодействия между своими исследовательскими комиссиями по радиосвязи и ККТ МСЭ; должно поощряться их участие в любых собраниях, проводимых ККТ МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 37

Исследования распространения радиоволн для проектирования систем и планирования обслуживания

(1995)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

a) что перед 3-й Исследовательской комиссией по радиосвязи стоит задача учета характеристик распространения радиоволн и их изменчивости, проведения консультаций по процедурам прогнозирования, приемлемым для использования при планировании обслуживания и оценке эксплуатационных характеристик;

b) что, поскольку характеристики распространения радиоволн зависят от географического местоположения, климатических условий, особенностей местности и изменчивости атмосферы, разработка 3-й Исследовательской комиссией по радиосвязи методов прогнозирования распространения радиоволн зависит, помимо прочего, от наличия данных измерений и ведения калиброванных банков данных;

c) что сбор данных измерений и их последующее использование 3-й Исследовательской комиссией по радиосвязи при разработке и совершенствовании методов прогнозирования являются средне- или долгосрочным процессом,

признавая,

a) что исследовательские комиссии по радиосвязи, относящиеся к конкретным службам, часто имеют краткосрочные потребности в информации для новых систем и сетей;

b) что при проектировании таких систем соответствующие данные о распространении радиоволн иногда представляются непосредственно в заинтересованную исследовательскую комиссию по радиосвязи;

c) что эти данные, отвечающие конкретным краткосрочным потребностям, могут представлять ограниченную ценность в других ситуациях и могут потребовать проведения дополнительного анализа перед их использованием в исследованиях по разработке методов прогнозирования распространения радиоволн для других применений,

решает,

1 что, по возможности, следует консультироваться с 3-й Исследовательской комиссией по радиосвязи для получения наиболее подходящей информации о распространении радиоволн при возникновении любой проблемы в случаях, когда существующая Рекомендация может оказаться не совсем применимой;

2 что все представленные в другие исследовательские комиссии вклады, содержащие информацию о распространении радиоволн, должны направляться в 3-ю Исследовательскую комиссию по радиосвязи, с тем чтобы помимо ценности всего вклада для работы другой исследовательской комиссии соответствующая включенная в него информация могла также оказаться полезной для будущей работы 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи;

3 что ряд Вопросов, распределенных в настоящее время 3-й Исследовательской комиссией по радиосвязи, должен быть рассмотрен всеми исследовательскими комиссиями в целях определения необходимых дополнительных тем для изучения.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 40-4*

**Всемирные базы данных о высотах местности
и характеристиках земной поверхности**

(1997-2003-2007-2012-2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что в целях планирования существует потребность в усовершенствованных всемирных методах прогнозирования напряженности поля, при которых учитывались бы высота местности и характеристики земной поверхности (включая то, что на ней находится, как, например, здания, растительность и т. д.);
- b)* что цифровые карты высот местности с различными форматами представления данных и разным разрешением в настоящее время широко доступны, а карты с разрешением по широте и долготе порядка 1 арксекунды доступны на глобальной или региональной основе;
- c)* что методы прогнозирования распространения радиоволн улучшены путем включения в них более подробной информации о высотах местности и характеристиках земной поверхности, и подходящие цифровые карты становятся доступными на национальном уровне;
- d)* что цифровые карты высот местности и характеристик земной поверхности были бы очень полезны развивающимся странам при планировании работы уже существующих и создаваемых служб;
- e)* что использование данных о высотах местности может оптимизировать технические исследования и помочь в национальном управлении использованием спектра;
- f)* что действующая программа работы 3-й Исследовательской комиссии по радиосвязи включает разработку усовершенствованных методов прогнозирования,

решает,

- 1 что база данных о высотах местности с горизонтальным разрешением по широте и долготе в 1 арксекунду является подходящей для всемирных методов прогнозирования распространения радиоволн в диапазоне частот выше 30 МГц;
- 2 что администрации должны проанализировать имеющиеся у них данные о высотах местности в указанном формате и обеспечить сбор дополнительных данных, содержащих более подробную информацию о характеристиках земной поверхности, и при этом регулярно обновлять данные, необходимые для учета изменений, в целях создания всемирной базы данных;
- 3 что должны поощряться действия администраций, направленные на создание таких баз данных высот местности, которые при этом были бы легко доступны для целей МСЭ;

* Данная Резолюция должна быть доведена до сведения 1-й Исследовательской комиссии по радиосвязи для рассмотрения возможности применения базы данных о местности в целях управления использованием радиоспектра на национальном уровне.

Данная Резолюция должна быть также доведена до сведения Сектора развития электросвязи.

- 4 что администрации должны поощрять организации, принимающие участие в разработке карт земной поверхности с целью создания базы данных о высотах местности и характеристиках земной поверхности с разрешением равным или более высоким, чем имеется в настоящее время;
- 5 что должны поощряться администрации, использующие данные о высотах местности для прогнозирования распространения радиоволн и национального управления использованием спектра;
- 6 что данные о высотах местности должны использоваться в соответствии с Рекомендациями МСЭ-R.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 47-2*

Будущее представление предложений по технологиям спутниковой радиопередачи для системы ИМТ-2000

(2000-2007-2012)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что в Резолюции МСЭ-R 56 указано, что термин "ИМТ" является корневой частью наименования, охватывающей как ИМТ-2000, так и ИМТ-Advanced (новейшие ИМТ), и что термин "ИМТ-2000" также охватывает усовершенствование и будущее развитие этих систем;
- b) что универсальное покрытие и бесшовный глобальный роуминг являются ключевыми целями системы ИМТ и что спутниковый компонент ИМТ-2000 будет составлять существенную часть в реализации всестороннего видения ИМТ-2000;
- c) что системы ИМТ определяются совокупностью независимых Рекомендаций МСЭ, предусматривающих ввод ИМТ в эксплуатацию с учетом пользовательского спроса;
- d) что в Рекомендации МСЭ-R M.1034 описывается каждое из различных условий эксплуатации спутниковой радиосвязи в ИМТ-2000;
- e) что разработки спутниковых технологий радиопередачи (РТТ) основаны на использовании широкого диапазона технических и экономических факторов, причем некоторые из них являются общими с наземными технологиями, другие являются уникальными для спутниковых технологий, а иные требуют особого рассмотрения, если применяются к спутниковым технологиям;
- f) что последующая оценка со стороны МСЭ-R семи спутниковых РТТ была принята как удовлетворяющая оценочным требованиям для ИМТ-2000;
- g) что радиointерфейсы ИМТ были разработаны таким образом, чтобы обеспечивалась их гибкость, и ожидается, что они будут удовлетворять требованиям обслуживания в течение длительного периода времени,

учитывая далее,

- a) что поскольку ресурсы спутниковых систем весьма ограничены (например, по мощности и радиоспектру), спутниковые РРТ оптимизируются по отношению к конкретным сценариям, согласно которым будет эксплуатироваться спутниковая система, а также будет обслуживаться рынок и учитываться внешние условия;
- b) что хотя основной целью ИМТ-2000 была минимизация количества радиointерфейсов из-за ограничений на проектирование и развертывание спутниковых систем, для ИМТ-2000 могут потребоваться ряд РТТ (см. Рекомендацию МСЭ-R M.1167);
- c) что на совокупность услуг, предоставляемых поставщиками услуг и/или операторами ИМТ-2000, использующими отдельную спутниковую систему в данных условиях окружающей среды, воздействуют отдельные конструктивные ограничения в отношении радиointерфейса этой системы;
- d) что в Рекомендации МСЭ-R M.816 признается, что с учетом высокой скорости передачи данных пользователями портативных компьютеров и поддержки повышенных требований к

* Настоящая Резолюция должна быть доведена до сведения 13-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ).

мультимедийной связи могут наблюдаться и более поздние сроки реализации ИМТ-2000 и, кроме того, в работах МСЭ-R и МСЭ-T могут быть выявлены и другие цели обслуживания;

e) что при условиях эксплуатации спутниковых систем, показанных в Рекомендации МСЭ-R М.1034, выбор группировки спутников влияет на степень удовлетворения эксплуатационных требований, но для некоторых спутниковых систем, находящихся в стадии разработки, выбор конкретных группировок спутников еще не завершен;

f) что в Рекомендации МСЭ-R М.1034 практический сценарий включает работу ИМТ-2000 в различных эксплуатационных условиях радиосвязи, работу через нескольких операторов ИМТ-2000 и нескольких типов операторов ИМТ-2000, и что в составе ИМТ-2000 может быть несколько типов спутниковых систем, каждая из которых имеет разную внутреннюю конфигурацию и разных владельцев;

g) что вследствие оптимизации и развития спутниковых систем для адаптации к требованиям рынка, коммерческим задачам, развитию технологий и эксплуатационным потребностям и вследствие максимизации, в надлежащих случаях, степени общности с наземным сегментом ИМТ, может возникнуть необходимость изменения/обновления соответствующих Рекомендаций МСЭ-R,

решает,

1 что лицу, вносящему предложение о новой спутниковой РТТ для ИМТ-2000, следует вносить это предложение в МСЭ в соответствии с Рекомендацией МСЭ-R М.1225;

2 что тремя (3) месяцами позже, лицо, которое предложило РТТ, должно представить в МСЭ отчет с самооценкой, принимая во внимание Рекомендацию МСЭ-R М.1225;

3 что, основываясь на отчетах с оценками, полученными от лица, внесшего предложение, и от других комиссий по оценке, созданных администрациями Государств – Членов МСЭ и Членами Сектора МСЭ, Сектору МСЭ-R следует оценить предложенную технологию с учетом Рекомендации МСЭ-R М.1225 и критериев, изложенных ниже в Приложении 1, и либо квалифицировать ее, либо не квалифицировать в качестве спутникового радиointерфейса системы ИМТ-2000;

4 что лицу, которое предложило спутниковую РТТ, определенную как спутниковый радиointерфейс ИМТ-2000, следует как можно скорее представить в МСЭ информацию, необходимую для обновления Рекомендации МСЭ-R М.1850;

5 что после завершения МСЭ-R процесса оценки новый спутниковый интерфейс следует ввести в Рекомендацию МСЭ-R М.1850,

решает далее,

1 что изменения существующих спутниковых радиointерфейсов должны представляться в МСЭ через администрации Государств – Членов МСЭ или Членов Сектора МСЭ, а после рассмотрения в МСЭ-R изменения должны вноситься в Рекомендацию МСЭ-R М.1850,

порукает Директору

1 информировать администрации Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора МСЭ с помощью Циркулярных писем о любых предложениях, сделанных согласно п. 1 раздела *решает*, и предложить представить в МСЭ в течение трех (3) месяцев после даты Циркулярного письма отчеты с оценками, основанные на Рекомендации МСЭ-R М.1225;

2 реализовать подходящие процедуры для удовлетворения требований п. 3 вышеизложенного раздела *решает*;

3 пересмотреть до следующей ассамблеи радиосвязи процедуры, установленные в связи с этой Резолюцией.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценки спутниковых технологий RRT для IMT-2000

Минимальной рабочей характеристикой для услуг передачи данных (за исключением пейджинга) является пользовательская битовая скорость 9,6 кбит/с. Однако лицам, вносящим предложения, предлагается обеспечивать более высокие пользовательские битовые скорости для приложений, в которых участвуют автомобильные или перемещаемые терминалы.

Из-за относительного перемещения терминала и узкого спутникового луча в спутниковой системе необходимо применение функции переключения (хендовера).

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 48-3

Укрепление регионального присутствия в работе исследовательских комиссий по радиосвязи

(2000-2007-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что права и обязанности Государств – Членов Союза и Членов Секторов изложены в Статье 3 Устава и что в них включены права равного доступа к участию в работе МСЭ-R;
- b) Резолюцию 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, предписывающую более широкое региональное присутствие в работе МСЭ;
- c) трудности, с которыми многие развивающиеся страны и страны, удаленные от Женевы, сталкиваются в связи с участием в работе исследовательских комиссий по радиосвязи,

учитывая далее,

- a) что региональное присутствие в МСЭ следует рассматривать скорее как преимущество для Союза, а не как дополнительную нагрузку,

признавая

- a) трудности, испытываемые многими странами, особенно развивающимися странами, имеющими строгие бюджетные ограничения, в отношении их участия в деятельности МСЭ-R, включая собрания исследовательских комиссий по радиосвязи;
- b) решение Всемирной конференции радиосвязи, содержащееся в ее Резолюции 72 (Пересм. ВКР-07), и Полномочной конференции, содержащееся в ее Резолюции 80 (Пересм. Марракеш, 2002 г.), поручить Директору Бюро радиосвязи провести консультации в отношении способов предоставления им помощи в подготовке к будущим всемирным конференциям по радиосвязи, и что значительная часть такой подготовки выполняется исследовательскими комиссиями по радиосвязи;
- c) что ресурсы МСЭ-R и членов ограничены и что поэтому действенность и эффективность являются ключевыми моментами в отношении деятельности, которая должна предприниматься МСЭ,

отмечая

- a) Резолюцию 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, которая определила общие функции регионального присутствия и призвала к осуществлению подробной оценки регионального присутствия с целью улучшения его структуры и управления им;
- b) подтверждение на последних сессиях Совета настоятельной необходимости адаптации организации и деятельности регионального присутствия к потребностям и приоритетам каждого региона, а также необходимости укрепления регионального присутствия путем повышения его полезности и эффективности во всех районах мира, в особенности путем расширения сферы его деятельности, где это необходимо, с целью охвата всех видов деятельности, проводимой МСЭ,

решает

- 1 предложить Директору Бюро радиосвязи наладить сотрудничество по выполнению Резолюции 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, в частности оценки, чтобы выполнить задачи, связанные с укреплением регионального присутствия;
- 2 сотрудничать с Директором Бюро развития радиосвязи в целях повышения возможности предоставления региональными и зональными учреждениями МСЭ поддержки в деятельности исследовательских комиссий, а также необходимого опыта для укрепления сотрудничества и координации с соответствующими региональными организациями и для облегчения участия всех Государств – Членов Союза и Членов Сектора в деятельности МСЭ-R.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 50-4

Роль Сектора радиосвязи в текущем развитии ИМТ

(2000-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что сфера деятельности МСЭ как в целом, так и в отношении работ по стандартизации в рамках МСЭ в частности, имеет очень важное значение для расширения отрасли беспроводной связи;
- b) что системы ИМТ способствуют глобальному экономическому и социальному развитию;
- c) что проводится и будет проводиться постоянное совершенствование спецификаций ИМТ;
- d) что расширяется внедрение систем ИМТ и что эти системы постоянно развиваются в соответствии с тенденциями и потребностями, определяемыми пользователями, технологиями и услугами;
- e) что стремительно возрастает потребность в расширении и охвате различных промышленных областей, в которых используется ИМТ;
- f) что на основе совместных усилий всех трех Секторов МСЭ были разработаны Справочник по развертыванию систем ИМТ-2000 и Справочник по глобальным тенденциям в области ИМТ,

отмечая

- a) Резолюцию МСЭ-R 6 по связи и сотрудничеству с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ;
- b) Резолюцию МСЭ-R 9 по связи и сотрудничеству с другими признанными внешними организациями;
- c) Резолюцию 38 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ, касающуюся координации деятельности трех Секторов МСЭ по вопросам, связанным с Международной подвижной электросвязью,

решает,

- 1 что для обеспечения эффективного и действенного продвижения этой работы с организациями, внешними по отношению к МСЭ, соответствующей Исследовательской комиссии по радиосвязи следует разработать "дорожную карту" деятельности МСЭ-R в отношении ИМТ;
- 2 что следует продолжать эффективную координацию, установившуюся в настоящее время между МСЭ-T и МСЭ-R для деятельности по вопросам ИМТ;
- 3 что о работе, проводимой Сектором радиосвязи по ИМТ, следует информировать Директора БРЭ,

предлагает

Сектору стандартизации электросвязи разработать дополнительную "дорожную карту" для всей деятельности МСЭ-T по вопросу ИМТ и скоординировать ее с МСЭ-R, чтобы обеспечить полное выравнивание и гармонизацию рабочих программ МСЭ-T и МСЭ-R,

порукает Директору Бюро радиосвязи

- 1 обратить внимание на данную Резолюцию Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) для их рассмотрения и возможных действий;
- 2 представить следующей ассамблее радиосвязи отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 52-1

Предоставление Консультативной группе по радиосвязи (КГР) полномочий действовать в период между ассамблеями радиосвязи (АР)

(2003-2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

a) что Консультативная группа по радиосвязи может помочь улучшить координацию процесса изучения и обеспечить улучшенные рабочие процессы и процессы принятия решений для важных областей деятельности МСЭ-R;

b) что согласно п. 137А Статьи 8 Конвенции МСЭ, принятой Полномочной конференцией (Пересм. Марракеш, 2002 г.)* "Ассамблея радиосвязи может поручать Консультативной группе по радиосвязи конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, за исключением тех, которые относятся к процедурам, содержащимся в Регламенте радиосвязи, с указанием мер, которые необходимо принять для их решения";

c) что Сектор радиосвязи принял подробные процедуры для утверждения Рекомендаций по переписке, которые учитывают тот факт, что значительное большинство Рекомендаций МСЭ-R могут иметь политические или регламентарные последствия и в соответствии со Статьей 20 Конвенции МСЭ попадают в сферу интересов всех Государств – Членов Союза,

учитывая далее,

что перед КГР согласно Статье 11А (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Конвенции МСЭ, стоит задача рассмотрения хода осуществления оперативного плана и выдачи предложений Директору по принятию необходимых корректирующих мер,

отмечая,

что в соответствии со Статьей 11А (Миннеаполис, 1998 г.) Конвенции МСЭ, КГР также рассматривает любые конкретные вопросы, порученные ей какой-либо конференцией Союза, включая Всемирную конференцию радиосвязи, Ассамблею радиосвязи или Совет,

сознавая

тот факт, что четырехлетний период до следующей Ассамблеи радиосвязи мог бы эффективно предотвращать возможность рассмотрения непредусмотренных материалов, требующих срочных действий в этот период,

решает

1 передать, в дополнение к положениям Статьи 11А, следующие находящиеся в ее компетенции конкретные вопросы на рассмотрение в КГР в промежутке между данной ассамблеей и следующей ассамблеей и что КГР должна также учитывать любые конкретные вопросы, как порученные КГР со стороны ВКР:

– поддерживать современные, эффективные и гибкие рабочие процедуры в соответствии с Резолюциями и решениями, утвержденными Ассамблеями радиосвязи;

* Вступает в силу 1 января 2004 года.

- рассматривать и рекомендовать изменения программы работ в отношении стратегических и оперативных планов;
 - следить за деятельностью исследовательских комиссий по радиосвязи;
 - принимать решения о необходимости сохранения, роспуска или создания групп, кроме исследовательских комиссий, ККТ или Подготовительного собрания к конференциям (ПСК) и назначения их председателя и заместителей председателей в соответствии с пп. К136А и К136В (Марракеш, 2002 г.);
 - рассматривать другие конкретные вопросы, находящиеся в компетенции Ассамблеи радиосвязи, и требующие предварительных консультаций и согласия без возражений Государств – Членов Союза;
- 2 решения, принимаемые на собраниях КГР в отношении этих вопросов, не должны вызывать возражений любого из Государств – Членов Союза,

предлагает КГР

- 1 в соответствии с п. К160G разработать свои собственные методы работы, совместимые с методами, принятыми Ассамблеей радиосвязи;
- 2 сообщить следующей Ассамблее радиосвязи о результатах применения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 54-3

Исследования, направленные на согласование спектра для устройств малого радиуса действия

(2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что во всем мире растет спрос и расширяется использование устройств малого радиуса действия (SRD) для широкого диапазона разнообразных применений;
- b)* что такие устройства, как правило, работают с малой мощностью;
- c)* что в соответствии с эксплуатационными требованиями такие устройства могут характеризоваться разными параметрами радиоизлучения;
- d)* что технические требования для некоторых полос частот необходимо принимать таким образом, чтобы обеспечивать более высокий уровень согласования на региональной или глобальной основе;
- e)* что выполнение нормативных требований для SRD является сферой компетенции национальных администраций;
- f)* что национальные режимы внедрения должны быть максимально простыми, с тем чтобы минимизировать нагрузку на администрации и пользователей SRD;
- g)* что такие устройства не должны создавать вредных помех любой службе радиосвязи, работающей в соответствии с Таблицей распределения частот, или требовать защиты от нее;
- h)* что соответствующие методы доступа к спектру могут позволить SRD использовать частотный спектр при обеспечении защиты служб радиосвязи, работающих в соответствии с Регламентом радиосвязи;
- i)* что некоторые устройства SRD, такие как устройства радиочастотной идентификации (RFID) и некоторые типы медицинских приборов и т. п., обладают значительным потенциалом роста и могут выиграть от более высокого уровня согласования, например, диапазонов настройки;
- j)* что по своей природе SRD используются на всемирной основе либо как независимые устройства, либо как составная часть других систем, и зачастую перевозятся через государственные границы и используются по обеим их сторонам;
- k)* что некоторые администрации имеют общие регламентарные нормы в отношении сертификации, доступа к рынку и прав на использование, тогда как другие администрации имеют регламентарные нормы, относящиеся к их странам;
- l)* что устройства SRD, их применения, лежащие в их основе технологии и частоты, на которых они работают, находятся в процессе постоянного развития;
- m)* что администрации внедрили устройства SRD в различных полосах частот, в том числе в полосах, предназначенных для развертывания промышленных, научных и медицинских (ПНМ) применений;
- n)* что администрации разработали региональные и национальные правила и подходы к управлению регулированием и сертификацией устройств SRD;
- o)* что имеется ряд Рекомендаций МСЭ-R, в которых определяется защита служб радиосвязи от устройств и применений, не имеющих соответствующего распределения службе в Регламенте

радиосвязи, и что исследования совместимости обычно определяются конкретной полосой и конкретной службой;

p) что устройства SRD продолжают использовать полосы частот, уже распределенные службам радиосвязи;

q) что многие устройства SRD могут создавать потенциальные вредные помехи службам радиосвязи и могут перевозиться путешественниками через национальные границы;

r) что некоторые устройства SRD приобретают все большее значение в экономике на базе мобильного интернета, для применений подвижной широкополосной связи и интернета вещей,

признавая,

a) что преимущества согласования для администраций, производителей и конечных пользователей, которыми можно было бы воспользоваться, включают:

- расширение возможностей для обеспечения функциональной совместимости;
- расширение производственной базы и увеличение объема выпуска устройств (глобализация рынков), что обеспечит экономию за счет масштаба и повысит уровень доступности оборудования;
- более совершенное управление использованием спектра; и
- расширение возможностей перемещения оборудования при одновременном сокращении поступления на рынки стран не соответствующих требованиям устройств SRD;

b) что сложилась тенденция к расширению использования перспективных методов доступа к спектру и технологий ослабления влияния помех;

c) что содействие работе устройств SRD в подходящих согласованных полосах частот уменьшило бы возможность создания вредных помех от устройств SRD службам радиосвязи;

d) что МСЭ-R предоставляет администрациям, организациям по стандартизации, а также научным и промышленным организациям возможность для обмена технической информацией о развертывании в настоящее время устройств SRD и о будущих потребностях в спектре устройств SRD;

e) что в Рекомендации МСЭ-R SM.1896 указаны несколько частотных диапазонов для согласования устройств SRD на глобальном или региональном уровне,

отмечая,

a) что решение о полосах частот для использования устройств SRD входит в сферу национальной компетенции, признавая в то же время значительные преимущества, связанные с согласованием регионального и международного использования полос;

b) что работу, необходимую для осуществления согласования, можно проводить с помощью Рекомендаций и Отчетов МСЭ-R, пересматриваемых на регулярной основе;

c) что в Рекомендации МСЭ-R SM.1896 приведены диапазоны частот в целях использования в качестве рекомендуемых диапазонов для применений SRD, эксплуатировать которые требуется на основе, согласованной на глобальном или региональном уровне;

d) что в Рекомендации МСЭ-R SM.2103 приведен перечень категорий устройств малого радиуса действия;

e) что в Отчете МСЭ-R SM.2153 определены технические и эксплуатационные параметры и использование спектра для устройств SRD,

решает

1 в сотрудничестве с организациями по стандартизации и научными и промышленными организациями продолжить исследования вопроса согласования на глобальном и/или региональном

уровнях технических и эксплуатационных параметров, включая диапазоны частот и методы ослабления влияния помех, для устройств SRD;

2 продолжить разработку необходимых процедур мониторинга и измерений, чтобы позволить администрациям проверять технические и эксплуатационные параметры устройств SRD и изучить воздействие излучений устройств SRD на службы радиосвязи;

3 обеспечивать содействие и поддержку постоянному обмену информацией относительно устройств SRD между Членами МСЭ-R и другими организациями в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 9;

4 исследовать использование спектра и технические требования, касающиеся устройств SRD, для содействия эффективному использованию спектра;

5 провести технические исследования в целях оценки практической возможности развертывания устройств SRD в конкретных полосах частот, которые могут быть согласованы на глобальном или региональном уровне;

6 продолжить исследования для обеспечения внедрения передовых технологий для устройств SRD, в связи с этим уделяя особое внимание стратегии, которая будет использоваться в будущем;

7 следует провести, в частности, следующие исследования:

a) собрать информацию об устройствах SRD, в которых используются передовые методы доступа к спектру и установления диапазонов перестройки частоты с целью получения представления об их потенциале, обеспечивая тем самым защиту служб радиосвязи;

b) рекомендовать механизм на основе пункта 7 a), выше, который может упростить использование соответствующих полос частот и/или диапазонов перестройки частоты, предпочтительно на глобальной или региональной основе, подходящих для устройств SRD;

c) обновить информацию по полосам частот, обычно используемым устройствами SRD;

8 документально отразить результаты этих исследований в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R, пересматриваемых на регулярной основе,

предлагает

1 Членам МСЭ и другим организациям по стандартизации, а также научным и промышленным организациям принять активное участие в этих исследованиях;

2 администрациям рассмотреть результаты исследований, с тем чтобы принять необходимые меры в отношении национальных нормативных актов, касающихся устройств SRD, в соответствующих случаях.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 55-3

Исследования МСЭ-R в области прогнозирования, обнаружения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях

(2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

- a) значение систем радиосвязи в содействии управлению операциями в случае бедствий посредством методов раннего предупреждения, предотвращения, смягчения последствий и оказания помощи;
- b) что исследовательские комиссии МСЭ-R играют важную роль в управлении операциями в случае бедствий, в первую очередь в деятельности по прогнозированию, обнаружению бедствий, смягчению их последствий и оказанию помощи, необходимой для спасения при бедствиях и сведения к минимуму потерь человеческих жизней и имущества;
- c) что каждая исследовательская комиссия МСЭ-R привносит свои специальные знания и опыт в работу сложных механизмов, необходимых для оказания помощи пострадавшему району;
- d) что различным необходимым радиосистемам требуется доступ к спектру радиочастот для эффективного прогнозирования, обнаружения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи в ситуациях бедствий,

отмечая

- a) Резолюцию 34 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении подготовленности к бедствиям, при раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования";
- b) пункт 91 с) Тунисской программы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в котором говорится об "оперативной деятельности по созданию стандартизированных систем мониторинга и раннего оповещения по всему миру, увязанных с национальными и региональными сетями, а также содействию реагированию в чрезвычайных ситуациях во всем мире, в частности в регионах с высокой степенью риска";
- c) Рекомендацию МСЭ-R М.2083, касающуюся прогнозирования, обнаружения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях;
- d) Рекомендацию МСЭ-R BS.2107 "Использование частот международного радио для оказания помощи при бедствиях (IRDR) для широкополосной передачи в чрезвычайных ситуациях в полосах высоких частот (ВЧ)", определяющую частоты IRDR, которые могут использоваться для широкополосной ВЧ-передачи в чрезвычайных ситуациях;
- e) что в Отчете МСЭ-R BT.2299 "Радиовещание для предупреждения населения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях" представлена подборка фактов, свидетельствующих о том, что радиовещание играет чрезвычайно важную роль в распространении информации среди населения в периоды чрезвычайных ситуаций,

принимая во внимание

- соответствующие Резолюции всемирных конференций радиосвязи по данному вопросу;
- Резолюцию МСЭ-R 60,

подчеркивая,

что исследовательские комиссии МСЭ-R играют важную роль в ликвидации последствий бедствий путем проведения своих технических и эксплуатационных исследований и разработки рекомендаций в поддержку деятельности по прогнозированию, обнаружению, смягчению последствий бедствий и реагированию на бедствия, имеющей решающее значение для сведения к минимуму потерь человеческих жизней и имущества и оказания помощи районам, пострадавшим в результате бедствия,

признавая,

a) что в Резолюции 136 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях контроля и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи" содержалось решение поручить Директорам Бюро:

- 1) продолжать технические исследования и с помощью исследовательских комиссий МСЭ разработать рекомендации, по мере необходимости, касающиеся реализации технических и эксплуатационных аспектов усовершенствованных решений, отвечающих потребностям электросвязи/ИКТ для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, принимая во внимание возможности, развитие и любые исходящие из этого переходные требования существующих систем, в особенности таких систем во многих развивающихся странах, для национальных и международных операций;
 - 2) поддерживать на национальном, региональном и международном уровнях разработку надежных, комплексных, рассчитанных на все опасные факторы систем раннего предупреждения о чрезвычайных ситуациях и бедствиях, смягчения их последствий и оказания помощи, включая системы контроля и управления, связанные с использованием электросвязи/ИКТ (например, дистанционное зондирование), при сотрудничестве с другими международными организациями, в целях обеспечения координации на глобальном и региональном уровнях;
 - 3) содействовать внедрению соответствующими органами, ответственными за оповещение об опасности, международного стандарта информационного содержания для предупреждения общественности, во всех ситуациях бедствий и чрезвычайных ситуациях, всеми средствами информации в соответствии с руководящими указаниями, постоянно разрабатываемыми всеми Секторами МСЭ;
 - 4) продолжать сотрудничать с организациями, которые работают в области стандартов, охватывающих электросвязь/ИКТ в чрезвычайных ситуациях и сообщения информации в целях оповещения и предупреждения, чтобы изучить вопрос о надлежащем включении таких стандартов в работу МСЭ и об их распространении, особенно среди развивающихся стран;
- b) что управление операциями в области радиосвязи в случае бедствий включает следующие аспекты равной важности:
- 1) раннее предупреждение и предотвращение путем:
 - прогнозирования бедствий, в том числе сбора и обработки данных, касающихся вероятности бедствий в будущем, мест их возникновения и продолжительности;
 - обнаружения бедствий, в том числе подробного анализа локальной вероятности и степени тяжести бедствия;
 - 2) смягчение последствий бедствий, в том числе оперативного распространения информации о надвигающемся бедствии и соответствующих оповещений учреждений, занимающихся оказанием помощи при бедствиях;
 - 3) радиосвязь в период после оказания помощи при бедствии, в том числе предоставление систем наземной и спутниковой связи на местах для содействия в обеспечении безопасности и стабильности человеческой жизни и собственности в пораженном районе,

признавая далее,

что в общем случае смягчение последствий бедствия на территории развитой страны может оказать меньшее влияние на экономику этой страны, чем в случае аналогичного бедствия на территории развивающейся страны,

решает,

чтобы, с учетом важности эффективного использования радиочастотного спектра для радиосвязи в ситуациях бедствий:

- заинтересованные исследовательские комиссии МСЭ-R провели исследования и разработали руководящие указания, относящиеся к управлению радиосвязью при прогнозировании, обнаружении, смягчении последствий бедствий и оказании помощи при бедствиях совместно и в условиях сотрудничества в рамках МСЭ и с организациями, не относящимися к Союзу;
- соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-R продолжали исследования новых появляющихся технологий, которые могут поддерживать прогнозирование, обнаружение, смягчение последствий бедствий и оказание помощи при бедствиях,

предлагает исследовательским комиссиям

принять во внимание сферу охвата текущих исследований/виды деятельности, о которых говорится на веб-странице МСЭ-R о радиосвязи в чрезвычайных ситуациях¹, и информацию, предоставляемую Бюро по соответствующей деятельности двух других Секторов и Генерального секретариата, при составлении своих программ работы во избежание дублирования усилий.

¹ <https://www.itu.int/en/ITU-R/information/Pages/emergency.aspx>.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 56-2*

Определение названий для Международной подвижной электросвязи

(2007-2012-2015)

Введение

В данной Резолюции разъясняется соотношение между терминами "ИМТ-2000" и "ИМТ-Advanced", а также дается название тем системам, компонентам систем и связанным с ними аспектам, которые включают новый(е) радиointерфейс(ы), поддерживающий(ие) новые возможности "ИМТ на период до 2020 года и далее".

Соответствующие Рекомендации

Рекомендация МСЭ-R М.687:	Международная подвижная электросвязь-2000 (ИМТ-2000)
Рекомендация МСЭ-R М.1457:	Детальные спецификации наземных радиointерфейсов систем Международной подвижной электросвязи-2000 (ИМТ-2000)
Рекомендация МСЭ-R М.1645:	Основы и общие задачи будущего развития ИМТ-2000 и последующих систем
Рекомендация МСЭ-R М.1850:	Подробные спецификации радиointерфейсов для спутникового сегмента Международной подвижной электросвязи-2000 (ИМТ-2000)
Рекомендация МСЭ-R М.2012:	Подробные спецификации наземных радиointерфейсов перспективной Международной подвижной электросвязи (ИМТ-Advanced)
Рекомендация МСЭ-R М.2047:	Подробные спецификации спутниковых радиointерфейсов перспективной Международной подвижной электросвязи (ИМТ-Advanced)
Рекомендация МСЭ-R М.2083-0:	Концепция ИМТ – "Основы и общие задачи будущего развития ИМТ на период до 2020 года и далее"

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что заявление о концепции МСЭ гласит "Верен идее соединить мир"¹;
- b) что системы Международной подвижной электросвязи-2000 (ИМТ-2000) начали предоставлять услуги примерно в 2000 году и с того времени ИМТ-2000 непрерывно совершенствовалась;
- c) что были разработаны системы ИМТ-Advanced для обеспечения новых возможностей, описанных в Рекомендации МСЭ-R М.1645, которые превышают возможности ИМТ-2000;
- d) что системы ИМТ-Advanced начали предоставлять услуги примерно в 2013 году и с того времени ИМТ-Advanced непрерывно совершенствовалась;
- e) что для удовлетворения изменяющихся потребностей пользователей МСЭ-R сейчас работает над вопросом будущего развития "ИМТ на период до 2020 года и далее",

* Настоящая Резолюция должна быть доведена до сведения 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т.

¹ См. <http://www.itu.int/ru/about/Pages/default.aspx>.

признавая,

- a)* что МСЭ является признанным на международном уровне объединением, которое обладает исключительной функцией определять и рекомендовать стандарты и размещение частот для систем ИМТ в сотрудничестве с другими организациями, такими как организации по разработке стандартов, университеты, промышленные организации, используя проекты партнерств, форумы, консорциумы и совместную научно-исследовательскую работу;
- b)* что МСЭ осуществляет глобальную деятельность в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 9, для того чтобы создать единые перспективы для беспроводной подвижной связи;
- c)* что МСЭ может определять для себя ход и принципы развития систем;
- d)* что Рекомендации МСЭ-R М.1457 и МСЭ-R М.2012 представляют собой две отдельные, независимые и самостоятельные Рекомендации, каждая из которых имеет свою сферу применения, и что обе Рекомендации будут разрабатываться независимо, при этом возможно частичное дублирование, отражающееся в наличии схожих по содержанию материалов в обоих документах;
- e)* что такой же подход, как и изложенный в пункте *d)* раздела *признавая*, может применяться и в будущем в отношении Рекомендаций и Отчетов, касающихся разработки радиointерфейсов для "ИМТ на период до 2020 года и далее";
- f)* что имеется необходимость в корневом названии для охвата одновременно всех систем ИМТ и их дальнейшего развития;
- g)* что в отношении ИМТ-2000:
- существующий термин ИМТ-2000 остается актуальным и его следует продолжать использовать;
 - в Рекомендации МСЭ-R М.687 определяются задачи для ИМТ-2000, а в последующей Рекомендации МСЭ-R М.1645 определяются основы и общие задачи будущего развития ИМТ-2000;
 - подробные спецификации наземных радиointерфейсов ИМТ-2000 определены в Рекомендации МСЭ-R М.1457, и в пересмотрах данной Рекомендации следует также определять будущее развитие наземных радиointерфейсов ИМТ-2000;
 - подробные спецификации радиointерфейсов для спутникового сегмента ИМТ-2000 определены в Рекомендации МСЭ-R М.1850, и в пересмотрах данной Рекомендации следует также определять будущее развитие спутникового сегмента ИМТ-2000;
 - процедуры и процессы, основанные на Резолюции МСЭ-R 57, успешно применялись к продолжающемуся развитию наземной ИМТ-2000 с 2013 года и будут далее использоваться для будущего развития ИМТ-2000 при пересмотре Рекомендации МСЭ-R М.1457;
- h)* что в отношении ИМТ-Advanced:
- существующий термин ИМТ-Advanced остается актуальным и его следует и далее использовать;
 - в Рекомендации МСЭ-R М.1645 определяются основы и общие задачи развития систем после ИМТ-2000 (т. е. ИМТ-Advanced);
 - подробные спецификации наземных радиointерфейсов ИМТ-Advanced определены в Рекомендации МСЭ-R М.2012, и в пересмотрах данной Рекомендации или в новых Рекомендациях следует также определять будущее развитие наземных радиointерфейсов ИМТ-Advanced;
 - подробные спецификации спутниковых радиointерфейсов ИМТ-Advanced определены в Рекомендации МСЭ-R М.2047, и в пересмотрах данной Рекомендации следует также определять будущее развитие спутниковых радиointерфейсов ИМТ-Advanced;
 - действуют процедуры и процессы, разработанные для ИМТ-Advanced на основе Резолюции МСЭ-R 57, и они будут далее использоваться для будущего развития ИМТ-Advanced;

- усовершенствование и дальнейшее развитие ИМТ-2000, соответствующие критериям, которые определены МСЭ-R для ИМТ-Advanced, также могут быть частью "ИМТ-Advanced;
 - i) что в отношении "ИМТ на период до 2020 года и далее":
 - основы и общие задачи будущего развития "ИМТ на период до 2020 года и далее" описаны в Рекомендации МСЭ-R М.2083;
 - применяются процедуры и процессы, основанные на Резолюции МСЭ-R 65;
 - в Рекомендациях и Отчетах, касающихся развития радиointерфейсов для "ИМТ на период до 2020 года и далее", следует учитывать основы, установленные в Рекомендациях МСЭ-R М.1645 и МСЭ-R М.2083, а также в дополнительных Рекомендациях и Отчетах, где рассматривается будущее развитие ИМТ;
 - усовершенствование и дальнейшее развитие ИМТ-2000 или ИМТ-Advanced, соответствующие критериям, которые определены МСЭ-R для развития "ИМТ на период до 2020 года и далее", также могут быть частью "ИМТ на период до 2020 года и далее",
- решает,*
- 1 что под термином "ИМТ-2000" понимается также усовершенствование и будущее развитие этих систем и что к ИМТ-2000 применяются принципы, приведенные в пункте g) раздела *признавая*;
 - 2 что под термином "ИМТ-Advanced" понимается также усовершенствование и будущее развитие этих систем и что к ИМТ-Advanced применяются принципы, приведенные в пункте h) раздела *признавая*;
 - 3 что термин "ИМТ-2020" следует применять к тем системам, компонентам систем и связанным с ними аспектам, которые включают новый(е) радиointерфейс(ы), поддерживающий(ие) новые возможности систем после ИМТ-2000 и ИМТ-Advanced, и что к ИМТ-2020 применяются принципы, приведенные в пункте i) раздела *признавая*; и
 - 4 что под термином "ИМТ" понимается корневое название, охватывающее одновременно все системы: ИМТ-2000, ИМТ-Advanced и ИМТ-2020.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 57-2

Принципы процесса разработки системы IMT-Advanced

(2007-2012-2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что Вопрос МСЭ-R 229/5 затрагивает будущее развитие наземного сегмента IMT;
- b) что в Рекомендации МСЭ-R M.1645 определяются основы и общие задачи будущего развития IMT-2000 и последующих систем для сети радиодоступа, основанной на глобальном пользователе и технологических тенденциях, а также на потребностях развивающихся стран;
- c) что в Резолюции МСЭ-R 56 уточняется номенклатура для будущего развития IMT-2000 и последующих систем с помощью названий, однозначно ассоциируемых с усовершенствованием и продолжением системы Международной подвижной электросвязи (IMT);
- d) что будущее развитие IMT-2000 и IMT-Advanced должно позволить удовлетворять потребности в более высоких скоростях передачи данных по сравнению с используемыми в настоящее время системами IMT-2000;
- e) что для обеспечения глобальной эксплуатации и экономии за счет масштабов, которые являются ключевыми требованиями, предъявляемыми к успешным подвижным системам электросвязи, целесообразно согласовать единые временные рамки для разработки общих технических и эксплуатационных параметров системы, а также параметров, относящихся к спектру, принимая во внимание соответствующий опыт, накопленный в связи с использованием IMT-2000 и других систем;
- f) что обеспечение в максимальной степени единообразия воздушных интерфейсов IMT-Advanced может привести к снижению сложности и сокращению дополнительных затрат на многорежимные терминалы;
- g) что в МСЭ-R применяется принцип формирования консенсуса в целях содействия достижению соглашений,

отмечая,

- a) что в соответствии со Статьей 44 Устава МСЭ Государства-Члены должны стремиться внедрять в кратчайшие сроки новейшие технические достижения;
- b) что желательно обеспечить согласованный в глобальном плане спектр радиочастот для системы IMT-Advanced;
- c) что проводимый в МСЭ процесс стандартизации IMT был особенно благоприятным для развития подвижной электросвязи,

признавая,

- a) что МСЭ-R проводит политику в области прав интеллектуальной собственности в соответствии с положениями Резолюции МСЭ-R 1, а также Административного циркуляра СА/148 (от 15 апреля 2005 г.), в котором "внимание привлекается к значению заблаговременного представления информации и деклараций о патентах во избежание возможных проблем при утверждении и последующем применении рекомендаций МСЭ-R";
- b) что процесс формирования консенсуса должен обеспечивать потенциал для широкой отраслевой поддержки радиоинтерфейсов, которые разрабатываются для IMT-Advanced, и ожидается, что в разрабатываемых вариантах технологий радиоинтерфейсов будут учтены задачи, поставленные в Рекомендации МСЭ-R M.1645;

- c) значение содействия глобальному распространению;
- d) что процесс стандартизации ИМТ-Advanced следует упорядочить с целью включения в него последних технологических новшеств для удовлетворения потребностей пользователей;
- e) что термин "ИМТ-Advanced" применяется к тем системам, компонентам систем и связанным с ними аспектам, которые включают новый(е) радиointерфейс(ы), поддерживающий(е) новые возможности систем, следующих за ИМТ-2000¹;
- f) что МСЭ является признанной на международном уровне организацией, которая обладает исключительной функцией определять и рекомендовать стандарты и планирование частот для систем ИМТ в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, такими как организации по разработке стандартов, университеты, промышленные организации, используя проекты партнерств, форумы, консорциумы и совместную научно-исследовательскую работу;
- g) что были разработаны либо находятся на стадии разработки для развертывания в срок, указанный в Рекомендации МСЭ-R М.1645 либо раньше него, технологии беспроводного доступа, которые могут использовать некоторые из возможностей систем, следующих за ИМТ-2000;
- h) что определение на глобальном уровне надлежащего спектра служит предпосылкой для достижения успеха будущего развития ИМТ-2000 и последующих систем, хотя новые технологии могли бы помочь в этой задаче;
- j) что подробные данные, касающиеся ИМТ-2000, будущего развития ИМТ-2000 и последующих систем, будут уточнены в рекомендациях и отчетах, которые должны быть разработаны, принимая во внимание основы, установленные в Рекомендации МСЭ-R М.1645 "Основы и общие задачи будущего развития ИМТ-2000 и последующих систем";
- k) что должны быть учтены особые потребности развивающихся стран, с тем чтобы устранить существующий "цифровой разрыв" с целью содействия возможности взаимодействия различных радиointерфейсов,

решает

- 1 разработать рекомендации и отчеты в отношении ИМТ-Advanced, включая рекомендацию(и) в отношении спецификаций радиointерфейсов;
- 2 что разработка рекомендаций и отчетов в отношении ИМТ-Advanced должна осуществляться в рамках непрерывного и своевременного процесса, направленного на достижение четко установленных результатов, учитывающих разработки вне МСЭ-R;
- 3 что технологии радиointерфейсов, предлагаемые для рассмотрения в связи с ИМТ-Advanced, должны разрабатываться на основе представлений Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и могут дополнительно основываться на представлениях, запрашиваемых у внешних организаций в соответствии с принципами, изложенными в Резолюции МСЭ-R 9;
- 4 что процесс разработки рекомендаций и отчетов в отношении ИМТ-Advanced будет обеспечивать равные возможности для всех предлагаемых технологий, которые должны оцениваться на основе требований, предъявляемых в связи с ИМТ-Advanced;
- 5 что новые радиointерфейсы, которые со временем будут разработаны, должны своевременно рассматриваться с целью их включения в системы ИМТ-Advanced и чтобы, в случае необходимости, были пересмотрены соответствующие рекомендации;

¹ Как описано в Рекомендации МСЭ-R М.1645, системы, следующие за ИМТ-2000, будут включать в себя возможности предыдущих систем, а усовершенствование и будущее развитие ИМТ-2000, которые соответствуют критерию пункта 2 раздела *решает* Резолюции МСЭ-R 56, могут также являться частью ИМТ-Advanced.

- б что в свете изложенных выше положений раздела *решает* данный процесс включает:
- a) определение минимальных технических требований и критериев оценки, базирующихся на основах и общих задачах системы ИМТ-Advanced, поддерживающих новые возможности, изложенные в Рекомендации МСЭ-R М.1645, с учетом требований конечных пользователей и без излишних устаревших требований;
 - b) предложение Членам МСЭ-R, направленное им в циркулярном письме, о представлении ими подходящих технологий радиointерфейсов для ИМТ-Advanced;
 - c) помимо этого, направление предложения другим организациям о представлении ими возможных технологий радиointерфейсов для ИМТ-Advanced в рамках взаимодействия и сотрудничества с такими другими организациями на основе Резолюции МСЭ-R 9. В таких предложениях следует привлекать внимание этих организаций к политике МСЭ-R в области прав интеллектуальной собственности;
 - d) осуществление в МСЭ-R оценки технологий радиointерфейсов, предлагаемых для ИМТ-Advanced, которая гарантировала бы их соответствие требованиям и критериям, определенным в п. 6 a), выше. Такая оценка может опираться на принцип взаимодействия МСЭ-R с другими организациями в соответствии с положениями Резолюции МСЭ-R 9;
 - e) формирование консенсуса с целью достижения согласования в ответ на пункты разделов *учитывая* и *признавая* настоящей Резолюции, которое обеспечивало бы потенциал для более широкой поддержки в отрасли радиointерфейсов, разрабатываемых для ИМТ-Advanced;
 - f) фазу стандартизации, в рамках которой МСЭ-R разрабатывает рекомендацию(и) со спецификациями радиointерфейсов для ИМТ-Advanced на основе результатов отчета о проведенной оценке (в соответствии с определением в п. 6 d) раздела *решает*) и формирования консенсуса (в соответствии с п. 6 e) раздела *решает*), обеспечивая соответствие этих спецификаций техническим требованиям и критериям оценки, определенным в пп. 6 a) или 6 g). В рамках такой фазы стандартизации работа может проводиться в сотрудничестве с соответствующими организациями, не связанными с МСЭ, чтобы дополнить работу, проводимую в рамках МСЭ-R, на основе принципов, изложенных в Резолюции МСЭ-R 9;
 - g) рассмотрения минимальных технических требований и критериев оценки в соответствии с определением, содержащимся в п. 6 a), принимая во внимание технологический прогресс и меняющиеся со временем требования конечных пользователей. Поскольку минимальные технические требования и критерии оценки были изменены, они будут обозначаться как отдельно выделяемые варианты для ИМТ-Advanced. Этот процесс будет включать обзор существующих вариантов, чтобы определить, следует ли оставлять их в силе;
 - h) непрерывный и своевременный процесс, в течение которого могут представляться предложения в отношении новых технологий радиointерфейсов и могут обновляться спецификации существующих радиointерфейсов. Этот процесс должен быть достаточно гибким, чтобы позволить сторонам, вносящим предложения, добиваться оценки на основе любого варианта утвержденных критериев, имеющих силу в данное время,

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 обеспечить, чтобы стороны, вносящие предложения, касающиеся технологий и стандартов радиointерфейсов ИМТ-Advanced, были информированы о политике МСЭ-R в области прав интеллектуальной собственности в соответствии с положениями Резолюции МСЭ-R 1;

2 оказывать необходимую поддержку и осуществлять соответствующие процедуры для удовлетворения требований, содержащихся в разделе *решает*, выше, включая направление циркулярного письма с предложением о направлении предложений в отношении технологий радиointерфейсов.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 58-2

Исследования, касающиеся реализации и использования систем когнитивного радио

(2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что существует необходимость в проведении исследований МСЭ-R, направленных на подготовку руководства по развитию систем когнитивного радио (CRS);
- b) что определение системы когнитивного радио содержится в Отчете МСЭ-R SM.2152;
- c) что системы CRS, как ожидается, обеспечат гибкость и повышенную эффективность общего использования спектра;
- d) что внедрение технологий CRS в любой службе радиосвязи имеет потенциал для повышения эффективности использования спектра в этой службе радиосвязи;
- e) что диапазон возможностей систем CRS может облегчить их совместную работу с существующими системами и позволить совместное использование частот в полосах, где ранее такое использование считалось невозможным;
- f) что возможности CRS, разрабатываемой для целей совместного использования, будут рассчитаны для систем той или иной службы радиосвязи;
- g) что при внедрении систем CRS в любой службе радиосвязи необходимо обеспечить, чтобы совместное существование в рамках служб радиосвязи и защита других служб радиосвязи, совместно использующих эту полосу и расположенных в соседних полосах, поддерживались или совершенствовались;
- h) что требуется провести специальное тщательное рассмотрение вопроса об использовании CRS в службах радиосвязи в полосах, совместно используемых с другими службами радиосвязи, например, космическими службами (космос-Земля), пассивными службами (радиоастрономической, спутниковой службой исследования Земли и службой космических исследований) и службами радиоопределения, что обусловлено их конкретными техническими или эксплуатационными характеристиками;
- i) что применительно к службам радиосвязи, использующим системы CRS, конкретный набор возможностей и характеристик, а также условий совместного использования частот с другими службами радиосвязи будет зависеть от полосы частот и других технических и эксплуатационных характеристик;
- j) что необходимы дополнительные исследования по внедрению технологий CRS в той или иной службе радиосвязи и по совместному использованию частот различными службами радиосвязи, в том что касается возможностей CRS, в частности динамического доступа к полосам частот,

признавая,

- a) что CRS является совокупностью технологий, а не службой радиосвязи;
- b) что исследования по регламентарным мерам, касающимся внедрения CRS, выходят за рамки настоящей Резолюции МСЭ-R;
- c) что любая радиосистема, реализующая технологию CRS, должна функционировать в соответствии с положениями Регламента радиосвязи;
- d) что некоторые администрации внедряют CRS в некоторых службах радиосвязи,

отмечая,

что в Отчете МСЭ-R SM.2405 определены принципы, проблемы и вопросы управления использованием спектра, связанные с динамическим доступом к частотным диапазонам посредством радиосистем, использующих когнитивные технологии,

решает

- 1 продолжить изучение вопроса о внедрении и использовании CRS в службах радиосвязи;
- 2 изучить технические и эксплуатационные требования, характеристики, показатели качества и возможные преимущества, связанные с внедрением и использованием CRS в соответствующих службах радиосвязи и связанных с ними полосах частот;
- 3 уделять особое внимание улучшению совместного существования и совместного использования частот между службами радиосвязи;
- 4 разработать соответствующие Рекомендации и/или Отчеты МСЭ-R на основе вышеупомянутых исследований, в зависимости от случая,

предлагает

Членам Союза принять активное участие в выполнении настоящей Резолюции, в том числе путем предоставления вкладов на рассмотрение МСЭ-R, а также представления соответствующей информации от источников, не входящих в МСЭ-R.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 59-2

Исследования, касающиеся доступности полос частот для согласования на всемирном и/или региональном уровнях и условий для их использования наземными системами электронного сбора новостей

(2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что использование наземного переносного и транспортируемого радиооборудования службами, вспомогательными по отношению к радиовещанию и производству программ (SAB/SAP), включая электронное внестудийное видеопроизводство, внестудийное телевизионное вещание, беспроводные радиомикрофоны, а также внестудийное производство радиопрограмм и широковещательную передачу, обычно называемыми электронным сбором новостей (ЭСН), которые работают в настоящее время в полосах, распределенных фиксированной, подвижной и радиовещательной службам¹, стало важным элементом усилий по обеспечению всеобъемлющего освещения широкого ряда международно значимых событий, в том числе о стихийных бедствиях, а также по производству контента;
- b)* что в Отчете МСЭ-R ВТ.2069 содержится вывод о том, что существующего спектра, используемого для ЭСН, недостаточно для удовлетворения предполагаемого спроса;
- c)* что существенная часть инструментов производства ЭСН, например радиомикрофоны, традиционно работали на свободных в географическом отношении телевизионных каналах;
- d)* что многие администрации изменяют назначение участков этих полос с наземного телевидения на подвижную широкополосную связь, в результате чего снижается доступность многих каналов для операций ЭСН и других связанных с этим операций;
- e)* что администрации, исходя из национальных условий, могут рассмотреть перевод значительной части операций ЭСН в альтернативный подходящий спектр;
- f)* что важным вопросом, требующим рассмотрения, является определенный уровень согласования на всемирном и/или региональном уровне;
- g)* что согласование содействовало бы работе линий ЭСН, особенно в случае событий, требующих трансграничного освещения, таких как стихийные бедствия;
- h)* что использование цифровых технологий обеспечило одну из возможностей для более эффективного использования спектра, что могло бы содействовать ЭСН путем удовлетворения растущего спроса на спектр для этих систем;
- i)* что использование модульных конструкций в наземных системах ЭСН и уменьшение их размеров привели к тому, что это оборудование стало более портативными, результатом чего стал рост тенденции к трансграничной работе оборудования ЭСН;
- j)* что соответствующие Рекомендации и Отчеты МСЭ-R могут оказать помощь администрациям в процессе рассмотрения работы ЭСН при планировании ими спектра;
- k)* что в Отчете МСЭ-R ВТ.2338 приводится описание использования спектра службами, вспомогательными по отношению к радиовещанию/службами, вспомогательными по отношению к производству программ, в Районе 1 и последствия осуществления распределения подвижной службе на равной первичной основе в полосе частот 694–790 МГц;

¹ В некоторых администрациях для применений ЭСН используются присвоения в полосах, отличных от тех, которые распределены фиксированной и подвижной службам, например в полосах, распределенных радиовещательной службе.

l) что в Отчете МСЭ-R ВТ.2344 приводится информация о технических параметрах, эксплуатационных характеристиках и сценариях развертывания SAB/SAP, используемых в радиовещании;

m) что в Рекомендации МСЭ-R ВТ.1868 описаны требования пользователей к техническим характеристикам, архитектуре и испытаниям систем для передачи телевизионных сигналов по сетям доставки, первичного распределения и спутникового сбора новостей (СН);

n) что в Рекомендации МСЭ-R ВТ.1871 рассматриваются требования пользователей к беспроводным микрофонам, содержатся типовые системные параметры и эксплуатационные требования к аналоговым и цифровым беспроводным микрофонам, которые могут использоваться администрациями и радиовещательными организациями при планировании диапазонов настройки в полосах частот, распределенных радиовещательной, фиксированной и подвижной службам;

o) что в Рекомендации МСЭ-R ВТ.1872 рассматриваются требования пользователей к вспомогательным радиовещательным службам (BAS), содержатся типовые эксплуатационные требования к цифровому TVOB, ЭСН/СН и EFP, которые могут использоваться администрациями при планировании использования своих фиксированных и подвижных применений TVOB, ЭСН и EFP,

отмечая,

a) что согласование полос частот или диапазонов настройки² на всемирном/региональном уровне для использования наземными системами ЭСН было бы полезным для удовлетворения эксплуатационных требований на международном уровне;

b) что при наступлении события международного уровня, представляющего информационный повод, радиовещательные организации и/или операторы ЭСН часто имеют мало времени или не имеют времени для подготовки к развертыванию оборудования;

c) что предварительное определение вероятного наличия у отдельных администраций частот, в которых может работать оборудование, может упростить процесс присвоения частот, особенно в случае событий, имеющих характер международных новостей, которые привлекают аудиторию средств радиовещания на региональном и/или глобальном уровнях,

отмечая далее,

что администрации и их радиовещательные сообщества заинтересованы в том, чтобы у них был доступ к новейшей информации для использования при ЭСН,

признавая,

a) что весьма желателен доступ к согласованному на глобальном уровне спектру для содействия быстрому развертыванию и работе систем ЭСН в различных странах;

b) что динамический характер использования ЭСН предопределяется запланированными и незапланированными событиями, такими как "горячие" новости, чрезвычайные ситуации и бедствия;

c) что сбор новостей и электронное видеопроизводство, как правило, происходят в условиях, когда несколько телекомпаний/организаций/сетей пытаются осветить одно и то же событие, создавая спрос на большое число линий ЭСН, что ведет к увеличению спроса на доступ к спектру в подходящих полосах частот;

d) что в некоторых странах ЭСН используется как часть имеющихся у администраций систем электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые применяются при управлении в случае чрезвычайных ситуаций и бедствий для раннего предупреждения, профилактики, смягчения последствий и оказания помощи;

² Термин "диапазон настройки" для ЭСН означает диапазон частот, в котором предусмотрена возможность работы радиооборудования; в пределах этого диапазона настройки использование в одной стране радиооборудования из другой страны будет ограничено диапазоном частот, определенным на национальном уровне в этой одной стране для ЭСН, и будет работать в соответствии с действующими национальными условиями и требованиями.

e) что в Рекомендации МСЭ-R М.1824 приведены характеристики систем внестудийного телевизионного вещания, ЭСН и электронного внестудийного видеопроизводства (ЕFP) в подвижной службе для применения в исследованиях совместного использования частот;

f) что в Рекомендации МСЭ-R F.1777 приведены характеристики систем внестудийного телевизионного вещания, электронного сбора новостей и электронного внестудийного видеопроизводства в фиксированной службе для применения в исследованиях совместного использования частот;

g) что в Отчете МСЭ-R BT.2069 приведены характеристики использования спектра и эксплуатационные характеристики наземных систем электронного сбора новостей (ЭСН), внестудийного телевизионного вещания (TVOB) и ЕFP;

h) что в Рекомендации МСЭ-R М.1637 рассматриваются вопросы, которые следует принять во внимание в целях упрощения перемещения во всемирном масштабе оборудования радиосвязи, которое должно использоваться в условиях чрезвычайных ситуаций и для оказания помощи при бедствиях,

решает

1 провести исследования, касающиеся возможных решений для согласования на всемирной/региональной основе полос частот и диапазонов настройки с целью использования системами ЭСН, обращая основное внимание на полосы частот, которые уже распределены на первичной или вторичной основе фиксированной службе, подвижной службе или радиовещательной службе, принимая во внимание:

- что некоторые полосы частот обладают более благоприятными свойствами, подходящими для использования ЭСН;
- имеющиеся технологии для обеспечения как можно более эффективного и гибкого использования спектра;
- характеристики систем и эксплуатационную практику, которые содействуют реализации этих решений;

2 разработать соответствующие Рекомендации МСЭ-R и/или Отчеты МСЭ-R, основанные на результатах упомянутых выше исследований, в зависимости от случая,

решает далее

1 предложить администрациям подготовить соответствующую информацию, касающуюся национального использования ЭСН (например, перечень полос частот, имеющихся для ЭСН, практика управления использованием спектра, технические и эксплуатационные требования, а также контактные лица для получения разрешений, касающихся спектра, в зависимости от случая...), для использования иностранными организациями во время событийных мероприятий международного уровня;

2 предложить администрациям рассмотреть для целей согласования полосы частот/диапазоны настройки, используемые для ЭСН другими администрациями,

предлагает

Членам МСЭ принять активное участие в исследованиях, представляя вклады в МСЭ-R,

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 разработать общедоступную веб-страницу для сведения воедино ссылок на информацию об ЭСН согласно спискам администраций (например, перечни или диаграммы разрешенных полос частот, составленные соответствующими исследовательскими комиссиями), как это требуется в пункте 1 раздела *решает далее*;

2 предложить администрациям Государств-Членов обеспечить обновление представленной информации, постоянно сообщая о любых изменениях информации, упомянутой выше.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 60-2

Уменьшение потребления электроэнергии в целях защиты окружающей среды и ослабления изменения климата путем использования технологий и систем ИКТ/радиосвязи

(2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что проблема изменения климата стремительно превращается в проблему, вызывающую всеобщую обеспокоенность, решение которой требует сотрудничества в глобальном масштабе;
- b)* что изменение климата является одним из основных факторов, приводящих к чрезвычайным ситуациям и стихийным бедствиям, которым подвергается человечество;
- c)* что, по оценкам Межправительственной группы экспертов Организации Объединенных Наций по изменению климата (МГЭИК), мировой объем выбросов парниковых газов (GHG) в значительной степени увеличился, что влияет на глобальное потепление, приводит к изменению модели погоды, повышению уровня моря, опустыниванию, уменьшению ледяного покрова, а также оказывает иные долговременные последствия;
- d)* что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), включающие технологию радиосвязи, обуславливают выбросы приблизительно 2–2,5 процентов парниковых газов, объем которых может возрасти, поскольку ИКТ становятся все более доступными;
- e)* что ИКТ/системы радиосвязи могут в значительной мере способствовать смягчению влияния изменения климата и адаптации к этому влиянию;
- f)* что беспроводные технологии и системы являются эффективными средствами наблюдения за состоянием окружающей среды, предсказания стихийных бедствий и изменения климата;
- g)* что МСЭ на Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, состоявшейся в Бали, Индонезия, 3–14 декабря 2007 года, подчеркнул роль ИКТ, которые являются как причиной изменения климата, так и важным элементом решения этой проблемы;
- h)* что Отчеты и Рекомендации МСЭ-R, в которых рассматриваются возможные механизмы энергосбережения, применимые к различным службам радиосвязи, могут помочь в разработке систем и приложений, работающих в этих службах;
- i)* что совместное использование инфраструктуры может сократить потребление электроэнергии,

учитывая далее,

- a)* что Полномочная конференция МСЭ утвердила Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды, в которой МСЭ поручается и далее применять ИКТ в целях устранения причин и последствий изменения климата, укреплять сотрудничество с другими организациями, работающими в этой области, и предлагается Союзу повысить осведомленность общественности и лиц, ответственных за разработку политики, о важнейшей роли ИКТ в решении проблемы изменения климата;
- b)* что программа работы МСЭ-Т, разработанная на основе Резолюции 73 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, не предусматривает конкретные исследования, посвященные потреблению электроэнергии и связанные с технологиями радиопередачи или характеристиками планирования сетей радиосвязи;

c) отчет по Вопросу 22/2 МСЭ-D об использовании ИКТ для управления операциями в случае бедствий, ресурсов, а также активных и пассивных систем зондирования космического базирования применительно к оказанию помощи при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях;

d) что в рамках Вопроса 24/2 МСЭ-D рассматриваются связи между ИКТ, изменением климата и развитием, поскольку эти области становятся все более взаимосвязанными вследствие усиливающегося влияния изменения климата на существующие проблемы развития и уязвимости;

e) что в рамках Вопроса 24/2 МСЭ-D рассматривается также роль наблюдения Земли при изменении климата, поскольку технологии радиосвязи придается важное значение в наблюдении за состоянием Земли с точки зрения климата и его изменения,

принимая во внимание

a) Резолюции 673 (Пересм. ВКР-12) об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли и 646 (Пересм. ВКР-15) об использовании ресурсов радиосвязи для раннего предупреждения, смягчения последствий бедствий и для операций по оказанию помощи при бедствиях, принятые Всемирной конференцией радиосвязи (ВКР-07);

b) Резолюцию МСЭ-R 55 об исследованиях МСЭ-R в области прогнозирования, обнаружения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях, принятую Ассамблеей радиосвязи (АР-19);

c) Резолюцию 66 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) об информационно-коммуникационных технологиях и изменении климата, принятую Всемирной конференцией по развитию электросвязи (ВКРЭ-17);

d) Резолюцию 73 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) об информационно-коммуникационных технологиях и изменении климата, принятую Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-16),

отмечая

a) лидирующую роль МСЭ-R в сотрудничестве с Членами МСЭ в определении необходимого радиочастотного спектра для мониторинга климата, а также прогнозирования и обнаружения бедствий и оказания помощи при бедствиях, в том числе в заключении соглашений о сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в области использования приложений на базе дистанционного зондирования;

b) Рекомендацию МСЭ-R RS.1859 "Использование дистанционных систем зондирования с целью сбора данных для применения в случае стихийных бедствий и подобных чрезвычайных ситуаций" и Рекомендацию МСЭ-R RS.1883 "Использование систем дистанционного зондирования в исследовании изменения климата и его последствий";

c) Отчет МСЭ-R RS.2178 "Важная роль и глобальное значение использования радиочастотного спектра для наблюдений Земли и связанных с ними применений";

d) Том 4 "Интеллектуальные транспортные системы" – Справочника МСЭ-R по системам сухопутной подвижной связи (включая беспроводной доступ), в котором приводится описание использования технологий радиосвязи в целях максимального уменьшения расстояний транспортировки и затрат на транспортировку при благоприятном влиянии на окружающую среду, и по использованию автомобилей в качестве средств наблюдения за состоянием окружающей среды для измерения температуры воздуха, влажности, осадков, при котором полученные данные направляются по беспроводным каналам для составления метеорологических прогнозов и контроля климата;

e) что МСЭ-R предоставляет возможность обмена технической информацией о новых методах и технологиях, используемых для уменьшения потребления электроэнергии системами радиосвязи или при использовании систем радиосвязи,

решает,

1 что исследовательским комиссиям МСЭ-R следует подготовить Рекомендации, Отчеты или Справочники о:

- имеющих передовых методах уменьшения потребления электроэнергии в системах, оборудовании и применениях ИКТ, работающих в службах радиосвязи;
- возможной разработке и использовании систем радиосвязи или применений, которые могут обеспечить уменьшить потребление электроэнергии в секторах, не относящихся к радиосвязи;
- эффективных системах наблюдения за состоянием окружающей среды и прогнозирования изменения климата и обеспечения надежного функционирования таких систем;

2 чтобы исследовательские комиссии МСЭ-R при подготовке новых Рекомендаций, Справочников или Отчетов, при пересмотре существующих Рекомендаций или Отчетов учитывали, в зависимости от ситуации, потребление электроэнергии, а также передовые методы энергосбережения;

3 поддерживать тесное сотрудничество и регулярно взаимодействовать с МСЭ-T, МСЭ-D и Генеральным секретариатом и учитывать результаты работы, проводимой в этих секторах, а также избегать дублирования деятельности,

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 принять необходимые меры в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 9 к дальнейшему укреплению взаимодействия МСЭ-R, ИСО, МЭК и других соответствующих органов в целях сотрудничества при определении и содействии внедрению всех надлежащих мер, направленных на сокращение энергопотребления в устройствах радиосвязи и использование радиосвязи/ИКТ для мониторинга изменения климата и смягчения его последствий, в том числе в целях содействия глобальному уменьшению потребления электроэнергии;

2 ежегодно представлять отчет Консультативной группе по радиосвязи, а также представить отчет следующей Ассамблее радиосвязи о результатах исследований, проведенных в соответствии с настоящей Резолюцией,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

1 активно содействовать деятельности МСЭ-R в области радиосвязи и изменения климата, должным образом учитывая соответствующие инициативы МСЭ;

2 продолжать оказывать поддержку работе МСЭ-R в области дистанционного зондирования (активного и пассивного) для наблюдения за состоянием окружающей среды,

предлагает организациям по стандартизации, научным и промышленным организациям

активно содействовать работе исследовательских комиссий, связанной с их деятельностью, предусмотренной в пунктах 1 и 2 раздела *решает*.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 61-2

Вклад МСЭ-R в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

(2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

- a) соответствующие решения обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- b) резолюцию 70/125 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН, посвященного общему обзору хода осуществления решений ВВУИО;
- c) резолюцию 70/1 ГА ООН о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- d) Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и разработанную ВВУИО+10 Концепцию ВВУИО на период после 2015 года, принятые на мероприятии высокого уровня ВВУИО+10, которое координировалось МСЭ (Женева, 2014 г.), и одобренные Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.);
- e) Резолюцию 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и в общем обзоре их выполнения, проводимом ГА ООН;
- f) Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2020–2023 годы;
- g) Резолюцию 200 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о повестке дня "Соединим к 2030 году" в области глобального развития электросвязи/ИКТ, включая широкополосную связь, для обеспечения устойчивого развития;
- h) соответствующие Резолюции Совета МСЭ, Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) и Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);
- i) роль Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в выполнении МСЭ соответствующих решений ВВУИО и достижении Целей в области устойчивого развития (ЦУР), адаптации роли МСЭ и разработке стандартов радиосвязи при построении информационного общества, в том числе по реализации Направлений деятельности С2 (информационная и коммуникационная инфраструктура), С5 (укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ) и С6 (Благоприятная среда) Тунисской программы, в том числе развитии широкополосной связи и использовании средств радиосвязи/ИКТ для предотвращения и устранения последствий при чрезвычайных ситуациях и изменении климата,

признавая

- a) программы, мероприятия и региональную деятельность, проводимые в соответствии с решениями ВКРЭ-17 с целью преодоления цифрового разрыва;
- b) соответствующую работу, которая уже проводится или должна проводиться МСЭ под руководством Рабочей группы Совета по ВВУИО и ЦУР (РГС-ВВУИО&ЦУР) в целях выполнения решений ВВУИО и достижения ЦУР,

решает

- 1 продолжить деятельность МСЭ-R по выполнению решений ВВУИО и последующую деятельность в связи с ВВУИО в рамках своего мандата;
- 2 что МСЭ-R должен выполнять ту деятельность, которая входит в его мандат, и участвовать, в надлежащих случаях вместе с другими заинтересованными сторонами, в выполнении всех соответствующих направлений деятельности и других решений ВВУИО, а также в достижении ЦУР,

порукает Директору Бюро радиосвязи

- 1 представлять исчерпывающую обобщенную информацию РГС-ВВУИО&ЦУР о деятельности МСЭ-R по выполнению решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также Резолюций Полномочной конференции и Совета;
- 2 включить в оперативный план Сектора радиосвязи работу, касающуюся выполнения решений ВВУИО и достижения ЦУР, в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- 3 принять необходимые меры по выполнению настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

- 1 представлять вклады в соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-R и Консультативную группу по радиосвязи по выполнению решений ВВУИО и достижению ЦУР в рамках мандата МСЭ;
- 2 оказывать поддержку Директору Бюро радиосвязи и сотрудничать с ним при осуществлении соответствующих решений ВВУИО и достижении ЦУР в МСЭ-R.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 62-2

Исследования, касающиеся проверки на соответствие Рекомендациям МСЭ-R и функциональную совместимость оборудования и систем радиосвязи

(2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

признавая

- a) Резолюцию 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 76 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- c) Резолюцию 47 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- d) отчеты о ходе работы, представленные Директором Бюро стандартизации электросвязи Совету на его сессиях 2009, 2010 и 2011 годов, а также Полномочной конференции 2010 года,

признавая далее,

- a) что в Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в выполнении инициатив, которые содействуют преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- b) что в Резолюции МСЭ-R 9 определены принципы взаимодействия и сотрудничества с другими соответствующими организациями, в частности с ИСО и МЭК,

учитывая,

- a) что появляется все больше жалоб на то, что часто оборудование не полностью функционально совместимо с другим оборудованием;
- b) что некоторые страны, особенно развивающиеся страны, еще не имеют возможности проверять оборудование и давать гарантии потребителям в их странах;
- c) что большая уверенность в соответствии оборудования радиосвязи может увеличить шансы сквозной функциональной совместимости оборудования различных производителей и помочь развивающимся странам в выборе решений,

отмечая,

- a) что Директор Бюро стандартизации электросвязи представил сессии Совета в 2012 году бизнес-план долгосрочной реализации Резолюции 177 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- b) что в Резолюции 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Директору Бюро развития электросвязи поручается сотрудничать с Директором Бюро стандартизации электросвязи и Директором Бюро радиосвязи для содействия выполнению Резолюции 47 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) и представлять отчеты Совету,

принимая во внимание

опыт, накопленный МСЭ-Т и МСЭ-Д в рамках реализации Резолюции 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, Резолюции 76 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи и Резолюции 47 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

решает,

что МСЭ-R будет сотрудничать с МСЭ-Т и МСЭ-Д и по их запросу предоставлять им информацию по проверке соответствия и функциональной совместимости в рамках своего действующего мандата в соответствии с Резолюцией 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции (см. пункт *b*) раздела *отмечая*),

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 подготовить отчет о ходе работы по совершенствованию понимания специфических проблем развивающихся стран в отношении соответствия и функциональной совместимости оборудования радиосвязи и проверки этих свойств на основании, в том числе, вкладов Государств-Членов и Членов Секторов;

2 представить этот отчет Совету МСЭ на его сессии 2013 года для рассмотрения и принятия возможных мер,

предлагает Консультативной группе по радиосвязи

предоставлять рекомендации Директору в отношении деятельности в этой области на основании вкладов, полученных от Государств-Членов и Членов Секторов,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

внести свой вклад в выполнение настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 64

Руководящие указания по управлению несанкционированной работой терминалов земных станций

(2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a)* что в соответствии с п. **18.1** Регламента радиосвязи ни одна передающая станция не может устанавливаться или эксплуатироваться частным лицом или каким-либо предприятием без лицензии, выдаваемой в соответствующей форме и в соответствии с положениями настоящего Регламента радиосвязи правительством страны, которому подчинена данная станция, или от имени этого правительства;
- b)* что в мире наблюдается постоянный рост потребностей в услугах глобальной широкополосной связи, таких как услуги, предоставляемые применениями высокой плотности фиксированной спутниковой службы (HDFSS);
- c)* что системы высокой плотности ФСС характеризуются гибким, быстрым и повсеместным развертыванием большого числа оптимальных по стоимости земных станций, использующих небольшие антенны и имеющих общие технические характеристики;
- d)* что системы высокой плотности ФСС – это современная концепция применений широкополосной связи, которые предоставят доступ к широкому кругу применений широкополосной электросвязи, обеспечиваемых сетями фиксированной электросвязи (включая интернет), и таким образом дополняют другие системы электросвязи;
- e)* что, как и другие системы ФСС, системы высокой плотности ФСС обладают большим потенциалом для быстрого создания инфраструктуры электросвязи;
- f)* что применения высокой плотности ФСС могут обеспечиваться с использованием спутников на орбитах любого типа;
- g)* что администрации обязаны обеспечивать, чтобы операторы спутниковых систем соблюдали применимые положения Регламента радиосвязи,

признавая,

- a)* что в Уставе МСЭ признается суверенное право каждого государства регламентировать свою электросвязь;
- b)* что в Регламенте международной электросвязи "признается право каждого Члена Союза следуя национальному законодательству и, если он решит действовать таким образом, требовать, чтобы администрации и частные эксплуатационные организации, действующие на его территории и предоставляющие населению услуги международной электросвязи, получили разрешение этого Члена Союза", и указывается, что "в рамках настоящего Регламента обеспечение и эксплуатация служб международной электросвязи в любом отношении подчиняются взаимному соглашению между администрациями";
- c)* что в Статье **18** определяются органы, которые выдают лицензии на работу станций на любой конкретной территории;
- d)* право каждого Государства-Члена принимать решение о своем участии в этих системах, а также обязательства предприятий и организаций, представляющих услуги международной или национальной электросвязи с помощью данных систем, соблюдать правовые, финансовые и

регламентарные требования администраций, на территории которых разрешена эксплуатация указанных служб;

- e) что в п. **5.516В** определены полосы для систем высокой плотности ФСС;
- f) что в некоторых из этих полос распределения произведены на равной первичной основе ФСС и фиксированной и подвижной службам, а также другим службам;
- g) что такое определение не препятствует использованию этих полос другими службами или другими применениями ФСС и в – эта правка по всем языкам Регламенте радиосвязи не устанавливает приоритета среди пользователей данных полос;
- h) что многие системы ФСС с другими типами земных станций и характеристиками уже введены в эксплуатацию или планируются к внедрению в некоторых полосах частот, определенных для систем высокой плотности ФСС в п. **5.516В**;
- i) что ожидается, что в этих полосах будет развернуто большое число станций систем высокой плотности ФСС в городских, пригородных и сельских районах большой географической протяженности,

отмечая,

- a) что в случаях, когда земные станции ФСС работают в полосах, используемых на равной первичной основе совместно с наземными службами, в Регламенте радиосвязи указывается, что необходимо подавать отдельные заявления о частотных присвоениях для земных станций ФСС, когда их координационные контуры захватывают территорию другой администрации;
- b) что ожидается, что проводимая администрациями координация земных станций систем высокой плотности ФСС и станций фиксированной службы на индивидуальной основе для каждой станции может быть трудным и долгим процессом вследствие общих характеристик таких станций;
- c) что для сведения этих трудностей к минимуму администрации могут принять упрощенные процедуры координации и положения для большого числа схожих земных станций систем высокой плотности ФСС, работающих в данной спутниковой системе;
- d) что согласованное на всемирной основе использование полос для систем высокой плотности ФСС облегчит внедрение таких систем и тем самым поможет достичь максимального глобального доступа и экономии за счет роста масштабов,

признавая далее,

что к применениям высокой плотности ФСС, внедренным в сетях и системах ФСС, применяются все положения Регламента радиосвязи, относящиеся к ФСС, такие как координация и заявление в соответствии со Статьями **9** и **11**, включая любые требования на координацию с наземными службами других стран, и положения Статей **21** и **22**,

решает предложить соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-R

- 1 провести исследования с целью определения необходимости в возможных дополнительных мерах, чтобы ограничить передачи по линии вверх от терминалов для тех терминалов, которые получили разрешения в соответствии с п. **18.1**;
- 2 изучить возможные методы, с помощью которых администрации могли бы управлять несанкционированной работой развернутых на их территории терминалов земных станций, в качестве одного из инструментов, обеспечивающих руководство своей национальной программой управления использованием спектра.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 65

Принципы процесса будущего развития систем ИМТ на период до 2020 года и далее

(2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что Вопрос МСЭ-R 229/5 посвящен теме "Дальнейшее развитие наземного сегмента ИМТ";
- b) что будущее развитие ИМТ будет продолжаться для удовлетворения более широкого круга потребностей по сравнению с потребностями, удовлетворяемыми в настоящее время существующими системами ИМТ;
- c) что в Рекомендации МСЭ-R М.1645 определены основы и общие задачи будущего развития ИМТ-2000 и последующих после ИМТ-2000 систем;
- d) что в Рекомендации МСЭ-R М.2083-0 в настоящее время определены основы и общие задачи будущего развития ИМТ на период до 2020 года и далее;
- e) что Резолюция МСЭ-R 57 успешно применялась при развитии ИМТ-Advanced;
- f) что процедуры и процессы, разработанные для ИМТ-Advanced на основе Резолюции МСЭ-R 57, введены в действие, и продолжается их использование для будущего развития ИМТ-Advanced при пересмотре Рекомендации МСЭ-R М.2012;
- g) что процедуры и процессы на основе Резолюции МСЭ-R 57 дополнительно успешно применяются для непрерывного развития ИМТ-2000 с 2013 года, и продолжается их использование для будущего развития ИМТ-Advanced при пересмотре Рекомендации МСЭ-R М.1457;
- h) что в Резолюции МСЭ-R 56 рассматривается определение названий для ИМТ и установлено, что термин "ИМТ" следует использовать как корневое название;
- i) что желательно наличие согласованных принципов будущего развития ИМТ, которые не рассматриваются в пунктах f) и g) раздела *учитывая*, выше, независимо от конкретного названия, которое может быть определено в дальнейшем,

решает

в ходе будущего развития ИМТ, о котором говорится в пункте i) раздела *учитывая*, выше:

- 1 разрабатывать Рекомендации и Отчеты по тематике будущего развития ИМТ, включая Рекомендацию(и) по спецификациям радиointерфейсов;
- 2 что разработка Рекомендаций и Отчетов по тематике будущего развития ИМТ должна осуществляться как непрерывный и своевременный процесс с четко определенными намеченными результатами деятельности, учитывающими разработки, выполняемые вне МСЭ-R;
- 3 что технологии радиointерфейсов, предлагаемые для рассмотрения в связи с будущим развитием ИМТ, должны разрабатываться на основе представлений Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и могут наряду с этим основываться на представлениях, запрашиваемых от внешних организаций в соответствии с принципами, изложенными в Резолюции МСЭ-R 9;
- 4 что процесс разработки Рекомендаций и Отчетов по тематике будущего развития ИМТ должен обеспечивать равные возможности для всех предлагаемых технологий, оцениваемых на основе требований, предъявляемых в связи с будущим развитием ИМТ;

- 5 что новые радиointерфейсы, которые будут разработаны с течением времени, должны своевременно рассматриваться с целью их включения в будущее развитие ИМТ и что, в случае необходимости, должны пересматриваться соответствующие Рекомендации;
- 6 что в свете изложенных выше положений раздела *решает* данный процесс включает:
- a) определение минимальных технических требований и критериев оценки, базирующихся на основах и общих задачах будущего развития ИМТ, которые поддерживают новые возможности, изложенные в соответствующей(их) Рекомендации(ях) МСЭ-R, с учетом требований конечных пользователей и без излишних устаревших требований;
 - b) направляемое в циркулярном письме предложение Членам МСЭ-R представлять возможные технологии радиointерфейсов для будущего развития ИМТ;
 - c) наряду с этим направление другим организациям предложения представлять кандидатные технологии радиointерфейсов для будущего развития ИМТ в рамках взаимодействия и сотрудничества с такими другими организациями на основе Резолюции МСЭ-R 9; в таких предложениях должно обращать внимание этих организаций на политику МСЭ-R в области прав интеллектуальной собственности;
 - d) осуществление в МСЭ-R оценки технологий радиointерфейсов, предлагаемых для будущего развития ИМТ, которая гарантировала бы их соответствие требованиям и критериям, определенным в п. 6 a), выше; такая оценка может опираться на принципы взаимодействия МСЭ-R с другими организациями в соответствии с положениями Резолюции МСЭ-R 9;
 - e) формирование консенсуса с целью обеспечения согласования в соответствии с пунктами раздела *учитывая* настоящей Резолюции, которое обеспечивало бы потенциал для более широкой поддержки в отрасли радиointерфейсов, разрабатываемых для будущего развития ИМТ;
 - f) этап стандартизации в ходе будущего развития ИМТ, в рамках которого МСЭ-R разрабатывает Рекомендацию(и), содержащую(ие) спецификации радиointерфейсов для ИМТ на основе результатов отчета о проведенной оценке (в соответствии с определением в п. 6 d) раздела *решает*) и достижения консенсуса (в соответствии с п. 6 e) раздела *решает*), обеспечивая соответствие этих спецификаций техническим требованиям и критериям оценки, определенным в пп. 6 a) или 6 g); на этом этапе стандартизации работа может проводиться в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, с тем чтобы дополнить работу, проводимую в рамках МСЭ-R, на основе принципов, изложенных в Резолюции МСЭ-R 9;
 - g) рассмотрения минимальных технических требований и критериев оценки в соответствии с определением, содержащимся в п. 6 a), принимая во внимание технологический прогресс и меняющиеся со временем требования конечных пользователей; по мере изменения минимальных технических требований и критериев оценки они будут обозначаться как отдельно определяемые версии для соответствующих названий будущего развития ИМТ, как определено в Резолюции МСЭ-R 56; этот процесс будет включать обзор существующих версий, с тем чтобы определить, следует ли оставлять их в силе;
 - h) непрерывный и своевременный процесс, в рамках которого могут предлагаться новые технологии радиointерфейсов и могут обновляться спецификации существующих радиointерфейсов; этот процесс должен быть достаточно гибким, чтобы позволить сторонам, вносящим предложения, добиваться оценки на основе любой версии утвержденных критериев, действующих в данный момент времени,

порукает Директору Бюро радиосвязи

- 1 обеспечить, чтобы стороны, вносящие предложения, касающиеся технологий и стандартов радиointерфейсов для будущего развития ИМТ, были информированы о политике МСЭ-R в области прав интеллектуальной собственности в соответствии с положениями Резолюции МСЭ-R 1;
- 2 оказывать необходимую поддержку и осуществлять соответствующие процедуры для удовлетворения требований, содержащихся в разделе *решает*, выше, включая направление циркулярного письма с предложением представлять варианты технологий радиointерфейсов.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 66-1

Исследования, касающиеся беспроводных систем и приложений для развития интернета вещей

(2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что глобально соединенный мир интернета вещей (IoT) основывается на возможности установления соединения и функциональности, обеспечиваемых сетями электросвязи;
- b) что растущее число применений IoT может потребовать более высокого уровня скорости передачи (в зависимости от случая использования IoT), взаимодействия устройств и энергоэффективности, для того чтобы размещать значительные объемы данных на огромном числе устройств;
- c) что 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-T, занимающаяся вопросами IoT и его приложений, включая "умные" города и сообщества (SC&C), работает над разработкой международных стандартов для технологий IoT, в том числе сетей межмашинного взаимодействия (M2M), "умных" городов и повсеместно распространенных сенсорных сетей (USN);
- d) что соответствующие организации по разработке стандартов разработали стандарты, специально относящиеся к M2M и другим технологиям, лежащим в основе применений IoT;
- e) что многие администрации, разработчики оборудования и органы по стандартизации рассматривают возможность использования беспроводных технологий для IoT в различных полосах частот;
- f) что поскольку применения IoT создаются и эксплуатируются на существующих и развивающихся платформах, или взаимодействуют с ними, осуществляемая и развивающаяся деятельность МСЭ-R по определению поддерживает IoT;
- g) Рекомендацию МСЭ-R М.2002 "Задачи и характеристики систем территориально-распределенных сетей датчиков и/или исполнительных механизмов (WASN) и функциональные требования к этим системам";
- h) Рекомендацию МСЭ-R М.2083 "Концепция IMT – основы и общие задачи будущего развития систем IMT на период до 2020 года и далее";
- i) Вопрос МСЭ-R 250-1/5 "Системы подвижного беспроводного доступа в сухопутной подвижной службе, обеспечивающие электросвязь для большого количества повсеместных датчиков и/или исполнительных механизмов, размещенных в обширных областях, а также связь машины с машиной";
- j) Отчет МСЭ-R М.2370 "Прогноз трафика в сетях IMT на 2020–2030 годы",

признавая

- a) Резолюцию 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей и "умных" устойчивых городов и сообществ;
- b) использование различных полос радиочастотного спектра системами служб радиосвязи, многие из которых предоставляют каналы связи, инфраструктуру и охват, которые могут использоваться при внедрении IoT с целью обеспечения рентабельности внедрения и эффективного использования радиочастотного спектра;

c) что интернет вещей является концепцией, охватывающей различные платформы, применения и технологии, которые реализуются и будут внедряться в рамках ряда служб радиосвязи;

d) что внедрение IoT в настоящее время не требует специальных регламентарных положений в Регламенте радиосвязи,

решает предложить МСЭ-R

1 проводить исследования по техническим и эксплуатационным аспектам сетей и систем радиосвязи для IoT;

2 разработать Рекомендации, Отчеты и/или Справочники МСЭ-R, в зависимости от случая, на основе упомянутых выше исследований,

решает далее предложить МСЭ-R

тесно сотрудничать и осуществлять совместную деятельность с МСЭ-T и соответствующими организациями, разрабатывающими стандарты, чтобы учитывать результаты работы, проводимой в этих органах, избегать дублирования деятельности с МСЭ-T и свести к минимуму противоречия с организациями, разрабатывающими стандарты,

предлагает Членам Союза

принять активное участие в выполнении настоящей Резолюции, в том числе путем предоставления вкладов на рассмотрение МСЭ-R, а также представления соответствующей информации от источников, не входящих в МСЭ-R.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 67-1

Доступность электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями

(2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

напоминая

- a) Статью 8В Регламента международной электросвязи (РМЭ);
- b) Резолюцию 70 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о доступности средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, а также современные нормативно-правовые базы, исследования, инициативы и мероприятия по данному вопросу, осуществленные Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и его исследовательскими комиссиями, в частности 2-й и 16-й Исследовательскими комиссиями, в сотрудничестве с Группой по совместной координационной деятельности по доступности и человеческим факторам (ЖСА-АНФ);
- c) итоговый документ заседания высокого уровня по вопросам инвалидности и развития (HLMDD), созданного Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на уровне глав государств и правительств 23 сентября 2013 года на тему: "Возможности ИКТ для формирования среды развития, учитывающей интересы лиц с ограниченными возможностями", в котором подчеркивается необходимость всеобъемлющего развития, в рамках которого лица с ограниченными возможностями являются участниками и бенефициарами;
- d) Резолюцию 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, в которой принимается решение принимать во внимание лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями в работе МСЭ;
- e) Резолюцию 17 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о региональных инициативах;
- f) Резолюцию 58 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями,

подчеркивая

- a) Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и концепцию ВВУИО+10 на период после 2015 года, принятые на мероприятии высокого уровня ВВУИО+10, координированном МСЭ (Женева, 2014 г.), которое гласит, что "ИКТ способны стать одной из основных движущих сил развития и быть одним из решающих элементов инновационных вариантов развития в повестке дня в области развития на период после 2015 года. ИКТ следует в полной мере признать инструментами, расширяющими права и возможности людей и обеспечивающими экономический рост в интересах развития, принимая во внимание возрастающее значение соответствующих контента, навыков и благоприятной среды";
- b) Резолюцию 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- c) Резолюцию 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о повестке дня "Соединим к 2030 году" в области глобального развития электросвязи/ИКТ, включая широкополосную связь, для обеспечения устойчивого развития;
- d) Резолюцию 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;

e) Резолюцию 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей и "умных" устойчивых городов и сообществ,

признавая

a) текущую работу Сектора радиосвязи (МСЭ-R): обеспечивать потребности и защищать лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями:

- i) Рекомендацию МСЭ-R М.1076 "Системы беспроводной связи для лиц с нарушением слуха";
- ii) Отчеты МСЭ-R ВТ.2207 и МСЭ-R ВТ.2448 о технологиях, позволяющих расширить доступность услуг радиовещания для лиц с ограниченными возможностями;
- iii) соответствующие части "Справочника по ЦНТВ – Цифровое наземное телевизионное вещание в диапазонах ОВЧ/УВЧ" МСЭ-R, где приводятся методы доставки программ людям с проблемами слуха;
- iv) главу 14 Справочника МСЭ-R по внедрению сетей и систем цифрового наземного телевизионного радиовещания, в которой рассматриваются проблемы доступности и способы их решения для лиц с ограниченными возможностями с помощью ЦНТВ;
- v) инициативы, направленные на преодоление "цифрового разрыва" для лиц с ограниченными возможностями, включая работу 6-й Исследовательской комиссии МСЭ-R по радиовещанию и создание новой Межсекторальной группы Докладчика МСЭ-R и МСЭ-T по доступности аудиовизуальных средств массовой информации (МГД-AVA);
- vi) работу соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R по совершенствованию доступа к протезам на основе слуховых аппаратов во всем мире и признанию любых барьеров, создаваемых в результате использования спектра без учета потребностей лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;

b) что для служб радиосвязи, которые могли бы обеспечивать работу применений для лиц с ограниченными возможностями, конкретный набор характеристик и условий сосуществования этих устройств с другими применениями может зависеть от полосы частот и других технических и эксплуатационных характеристик;

c) что может потребоваться проведение дополнительных исследований по вопросу внедрения технологий, которые поддерживают лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, с учетом соответствующих аспектов радиосвязи,

учитывая,

что использование электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями и лицами с особыми потребностями является важным инструментом их личностного, социального и экономического развития, предоставляющим им возможность жить автономной жизнью,

решает предложить МСЭ-R

продолжать проводить исследования, научные изыскания, разрабатывать руководящие указания и рекомендации, касающиеся доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, с учетом пунктов b) и c) раздела *признавая* и в тесном сотрудничестве с МСЭ-T и МСЭ-D,

порукает Директору Бюро радиосвязи

1 сотрудничать с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро стандартизации электросвязи в рамках устойчивого развития устройств и применений, способствуя обеспечению совместимости новых технологий с уже существующими, в интересах электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;

2 содействовать и способствовать представительству лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, с тем чтобы обеспечить учет их опыта, точек зрения и мнений при развертывании и осуществлении работы в МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 68

Улучшение распространения знаний о применимых регламентарных процедурах для малых спутников, включая наноспутники и пикоспутники

(2015)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что некоторые разработчики и производители малых спутников (обычно массой менее 100 кг), в том числе известных как наноспутники (как правило, массой 1–10 кг) и пикоспутники (как правило, массой 0,1–1 кг), могут быть не в курсе применимых регламентарных процедур МСЭ;
- b) что некоторые администрации могут извлекать пользу из дополнительной информации о применении регламентарных процедур МСЭ для использования спектра и орбиты;
- c) что недостаточное знание процедур МСЭ может привести к задержкам в заявлении и иногда к запуску такого типа спутников без соблюдения применимых регламентарных процедур, что может создавать риск помех другим спутниковым сетям,

учитывая далее,

- a) что в соответствии со Статьей 8 Регламента радиосвязи "Международные права и обязательства администраций в отношении своих частотных присвоений и присвоений других администраций должны вытекать из записи этих присвоений в Международном справочном регистре частот (МСРЧ)";
- b) что для любой спутниковой системы для записи присвоений требуется выполнение положений, содержащихся в Статьях 9 и 11 Регламента радиосвязи, в зависимости от случая;
- c) что важно обеспечить, чтобы при любой работе спутников на радиочастоте (включая работу наноспутников и пикоспутников) не допускались вредные помехи другим системам и службам;
- d) что соответствующая регистрация спутников, проводимая МСЭ (например, заявки на регистрацию, запись в МСРЧ), должна осуществляться своевременно;
- e) что важно, чтобы участвующие администрации, а также разработчики были в курсе применимых процессов МСЭ в связи с установленным порядком, который упомянут в пункте d) раздела *учитывая далее*;
- f) что любой спутник, включая малые спутники, такие как наноспутники и пикоспутники, должен использовать радиочастоты в соответствии с Регламентом радиосвязи и Рекомендациями МСЭ-R, в зависимости от случая;
- g) что у многих малых спутников нет силовой установки, и поэтому они не могут поддерживать постоянную высоту орбиты,

признавая,

- a) что растет количество малых спутников (в частности, с массой, как правило, менее 100 кг), которые уже запущены и будут запущены;
- b) что эти виды спутников могут обеспечивать приемлемые в ценовом отношении средства доступа к ресурсам орбиты (спектра и орбиты) для новых участников космической деятельности;
- c) что даже если масса и размер спутника не являются надлежащими с точки зрения управления использованием частот, небольшая масса и малые размеры таких спутников явились основными факторами их успеха в новых странах, осуществляющих космические запуски,

признавая далее

применение пп. **22.1** и **25.11** для космических станций,

отмечая

разработанное Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства и МСЭ "Руководство по регистрации космических объектов и по управлению использованием частот для малых и очень малых спутников",

решает

разработать материалы, такие как Рекомендации, Отчеты или Справочник по малым спутникам (в частности, спутникам с массой менее 100 кг), содержащие подробную информацию, которая поможет улучшить знание применимых процедур представления в МСЭ заявок на регистрацию спутниковых сетей,

предлагает администрациям

1 проинформировать свои национальные объединения, занимающиеся разработкой, производством, эксплуатацией и запуском малых спутников, в частности спутников массой менее 100 кг (таких, как наноспутники и пикоспутники), о применимых регламентарных положениях МСЭ и национальных нормативных положениях для координации, заявления и использования ресурсов орбиты (т. е. орбит и частот);

2 настоятельно рекомендовать своим национальным объединениям, которые собираются запускать и разворачивать указанные выше спутники в космическом пространстве, как можно скорее инициировать соответствующие процедуры регистрации, действующие в МСЭ, до запуска спутника,

просит Генерального секретаря

довести настоящую резолюцию до сведения Комитета Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 69-1

Развитие и развертывание международной электросвязи общего пользования, осуществляемой через спутник, в развивающихся странах

(2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая

- a) ключевую стратегическую роль спутниковой электросвязи в содействии достижению экономических целей и целей развития Государств – Членов МСЭ;
- b) вклад, который технологии широкополосной спутниковой связи могли бы внести в достижение Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, а также в сокращение цифрового разрыва, в особенности в сельских и отдаленных районах;
- c) что развитие услуг широкополосной спутниковой связи приводит к росту в развивающихся странах благодаря таким электронным приложениям, как электронное здравоохранение, электронное обучение, электронное правительство, телеработа и доступ в интернет по месту жительства или на уровне сообщества, которые могут использоваться в качестве инструментов для достижения целей политики в области ИКТ;
- d) что введение конкуренции в секторе международной спутниковой электросвязи привело к повышению доступности разнообразных и инновационных услуг международной электросвязи как в развитых, так и в развивающихся странах;
- e) что правительства, частный сектор, а также международные и региональные межправительственные организации способствуют инновациям, обеспечению приемлемости в ценовом отношении и более широкой доступности услуг международной электросвязи общего пользования через спутник путем регистрации в МСЭ и развертывания собственных спутниковых систем;
- f) потребность в обеспечении глобального покрытия и соединения стран напрямую, мгновенно, надежно и по приемлемым ценам;
- g) что Женевский план действий предусматривает меры, направленные на то, чтобы "содействовать оказанию глобальных услуг высокоскоростной спутниковой связи для районов, обслуживаемых в недостаточной степени, в частности отдаленных и малонаселенных районов";
- h) что в докладе Генерального секретаря для ЭКОСОС, опубликованном в мае 2009 года, прямо признается, что *"жизненно важную роль в телевидении и подключении отдаленных и сельских районов продолжает играть спутниковая служба"*¹;
- i) что Статья 44 Устава МСЭ гласит: *"При использовании полос частот для радиослужб Государства-Члены должны учитывать то, что радиочастоты и связанные с ними орбиты, включая орбиту геостационарных спутников, являются ограниченными естественными ресурсами, которые*

¹ Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), Комиссия по науке и технике в целях развития, двенадцатая сессия, Женева, 25–29 мая 2009 года, доклад Генерального секретаря, стр. 11, http://www.unctad.org/en/docs/ecn162009d2_en.pdf. (Прогресс в выполнении решений и последующей деятельности по итогам Встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества на региональном и международном уровнях – Ориентированная на процесс развития политика в интересах построения учитывающего социально-экономические аспекты, открытого для всех информационного общества, включая обеспечение доступа, инфраструктуры и благоприятных условий.)

надлежит использовать рационально, эффективно и экономно, в соответствии с положениями Регламента радиосвязи, чтобы обеспечить справедливый доступ к этим орбитам и к этим частотам разным странам или группам стран с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран",

принимая во внимание

a) резолюцию 1721 (XVI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в которой содержится принцип доступности спутниковой связи для всех государств на всемирной основе;

b) Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане МСЭ на период 2020–2023 годов, в которой указано, что миссия МСЭ заключается в том, чтобы *"пропагандировать приемлемый в ценовом отношении и универсальный доступ к сетям, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также их использование в интересах социального, экономического и экологически устойчивого роста и развития, содействовать и способствовать такому доступу и использованию"*, и что одна из стратегических задач МСЭ-R заключается в том, чтобы *"рационально, справедливо, эффективно, экономично и своевременно удовлетворять потребности членов МСЭ в ресурсах радиочастотного спектра и спутниковых орбит, при этом избегая вредных помех"*;

c) Резолюцию 135 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, в которой БРЭ поручается содействовать совместной деятельности на основе координации с различными Секторами Союза для создания потенциала, с тем чтобы обеспечить и углубить универсальный доступ к знаниям относительно оптимального использования ресурсов электросвязи, включая ресурсы орбиты и связанные с ними ресурсы спектра;

d) Резолюцию 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, в которой Директору БРЭ поручается координировать свою деятельность с Директорами других Бюро, в надлежащих случаях, чтобы продолжать оказание помощи Государствам-Членам и Членам Секторов в разработке стратегий по расширению доступа к инфраструктуре электросвязи, особенно в сельских и отдаленных районах;

e) Резолюцию 37 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о преодолении цифрового разрыва, в которой подчеркивается роль спутниковой связи в преодолении цифрового разрыва,

учитывая далее

a) необходимость оказания развивающимся странам помощи в развертывании и использовании спутниковой электросвязи для обеспечения устойчивого и приемлемого в ценовом отношении доступа к услугам международной электросвязи общего пользования;

b) что эффективное использование орбитальных ресурсов и связанного с ними радиочастотного спектра способствует обеспечению глобального покрытия и соединению стран напрямую, мгновенно и надежно по приемлемым ценам,

вновь подтверждает

a) роль МСЭ в управлении использованием ресурса радиочастотного спектра и спутниковых орбит на международном уровне;

b) международные права и обязанности всех администраций в отношении их собственных частотных присвоений и частотных присвоений других администраций;

c) что указанные в Регламенте радиосвязи процедуры координации и заявления спутниковых сетей применяются для обеспечения международного признания и защиты работы спутниковых сетей;

d) принцип, согласно которому следует обеспечивать справедливый доступ стран к радиочастотному спектру и спутниковым орбитам в соответствии с Регламентом радиосвязи с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения конкретных стран,

отмечая,

a) что в Резолюции 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза Директорам этих Бюро поручается оптимизировать деятельность, представляющую взаимный интерес, включая деятельность по управлению использованием спектра и преодолению цифрового разрыва;

b) деятельность исследовательских комиссий МСЭ-D по подготовке материалов для содействия развивающимся странам в областях управления использованием спектра, технологий широкополосного доступа и электросвязи/ИКТ для сельских и отдаленных районов, а также управления операциями в случае бедствий;

c) что МСЭ-D, МСЭ-R и Международная организация спутниковой электросвязи (ITSO), а также другие организации спутниковой связи сотрудничают в осуществлении мер по созданию потенциала для содействия развитию и развертыванию в развивающихся странах услуг международной электросвязи общего пользования, осуществляемой через спутник, в частности через обеспечение глобального охвата и предоставление широкополосной связи с применением технологий доступа следующего поколения,

решает,

1 что МСЭ-R продолжит сотрудничать с МСЭ-D и предоставлять ему по запросу информацию по спутниковым технологиям и применениям, определенным в Рекомендациях и Отчетах МСЭ-R, и по спутниковым регламентарным процедурам, изложенным в Регламенте радиосвязи, что поможет развивающимся странам в развитии и внедрении спутниковых сетей и услуг;

2 что МСЭ-R продолжит осуществлять взаимосвязанные виды деятельности с МСЭ-D в целях оказания поддержки в развитии и развертывании в развивающихся странах услуг международной электросвязи общего пользования, осуществляемой через спутник;

3 что МСЭ-R продолжит проведение исследований для определения того, существует ли необходимость применения дополнительных регламентарных мер для содействия развитию, развертыванию и обеспечению доступности в развивающихся странах международной электросвязи общего пользования, осуществляемой через спутник,

поручает Директору Бюро радиосвязи

представить Ассамблее радиосвязи 2023 года (АР-23) отчет о результатах этих исследований,

предлагает Директору Бюро развития электросвязи

1 организовать семинары-практикумы, семинары и учебные курсы, специально посвященные устойчивому и приемлемому в ценовом отношении доступу к спутниковой электросвязи, включая широкополосную связь, и продолжать деятельность между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-D и МСЭ-R, которая помогла бы развивающимся странам создать потенциал в области развития и использования спутниковой электросвязи;

2 довести настоящую Резолюцию до сведения Всемирной конференции по развитию электросвязи,

предлагает администрациям и Членам Сектора радиосвязи

содействовать выполнению настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 70

Принципы будущего развития радиовещания

(2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) сферу деятельности 6-й Исследовательской комиссии по радиосвязи, которая определена в Резолюции МСЭ-R 4;
- b) программу работы и Вопросы 6-й Исследовательской комиссии по радиосвязи, которые определены в Резолюции МСЭ-R 5;
- c) что для обеспечения глобальной эксплуатации и эффекта масштаба, которые являются ключевыми условиями успеха систем радиосвязи, желательно согласовать унифицированный график разработки общих технических и эксплуатационных параметров, а также параметров, относящихся к спектру, с учетом развертывания существующих систем радиовещания;
- d) что во многих странах радиовещание обеспечивает важные применения для оповещения о чрезвычайных ситуациях, как указано в Резолюции МСЭ-R 55;
- e) что предусмотрено внедрение новых систем, технологий и применений цифрового радиовещания для удовлетворения потребности населения в новых аудиовизуальных возможностях;
- f) что в некоторых странах с низким уровнем развития инфраструктуры широкополосной связи цифровое радиовещание может стать реальной возможностью восполнить этот пробел и устранить цифровой разрыв, как указано в Отчете МСЭ-R SM.2353;
- g) что интеграция возможностей протокола Интернет в технологии наземного радиовещания обеспечивает условия для широкополосного доступа, а также создания и распространения контента;
- h) что принцип гибкого повторного использования спектра радиовещания на вторичной основе по-прежнему пригоден для применений, вспомогательных для радиовещания;
- i) что во всех Районах развивающимся странам было оказано содействие в переходе на цифровое радиовещание,

признавая,

- a) что в пункте 0.2 Преамбулы к Регламенту радиосвязи содержится призыв к Государствам-Членам стараться внедрять в кратчайшие сроки новейшие технические достижения;
- b) что в Статье 5 Регламента радиосвязи и в региональных соглашениях определен согласованный на глобальном и региональном уровнях спектр для радиовещания;
- c) что МСЭ является международно признанной организацией, имеющей исключительное право определять и рекомендовать стандарты и планы размещения частот для систем радиовещания в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, такими как организации по разработке стандартов, академические учреждения, отраслевые организации, а также используя проекты партнерства, форумы, консорциумы и совместные исследовательские программы;
- d) что установленный МСЭ процесс стандартизации технологий радиовещания служит интересам членов МСЭ;
- e) что 6-я Исследовательская комиссия МСЭ-R разработала повсеместно признанные Рекомендации и Отчеты по использованию и управлению использованием спектра, системам доставки, транспортирования, кодирования аудио и видеосигнала, определениям формата изображения, интерфейсам сигналов, а также определениям качества обслуживания для радиовещания,

отмечая,

- a) что выбор требований к покрытию и обслуживанию для радиовещательной службы в пределах конкретной страны является исключительно внутренним делом этой страны;
- b) что многие администрации извлекли пользу из проводимой в МСЭ-R работы по стандартизации технологий, относящихся к вещанию, таких как DSB, первое и второе поколения ЦНТВ, ИВВ, ТСЧ, ТВЧ и ТСВЧ¹;
- c) что переход к будущим системам, технологиям и применениям радиовещания может предоставить возможности для экономии энергии;
- d) что производство окончательных пользовательских устройств, позволяющих получать вещательные услуги, с согласованными на глобальном уровне проектными спецификациями, а также рост их приобретения населением могут привести к снижению затрат для конечного пользователя;
- e) что важно содействовать всемирному распространению и принятию стандартов для достижения эффекта масштаба при производстве будущих систем, технологий и применений для радиовещания;
- f) что должны быть учтены особые потребности развивающихся стран, с тем чтобы преодолеть существующий цифровой разрыв,

решает

- 1 разработать Рекомендации и Отчеты для внедрения новых систем, технологий и применений радиовещания с целью достижения согласования спецификаций на всемирной основе с учетом требований и условий стран/регионов;
- 2 что разработка Рекомендаций и Отчетов по тематике будущих систем, технологий и применений радиовещания должна осуществляться как непрерывный и оперативный процесс с четко определенными намеченными результатами деятельности, учитывающими разработки, проводимые вне МСЭ-R,

порукает Директору Бюро радиосвязи

- 1 продолжать информировать стороны, предлагающие будущие системы, технологии и применения, о стандартах радиовещания и сообщать им о политике МСЭ в области ПИС в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 1;
- 2 оказывать необходимую поддержку для содействия выполнению настоящей Резолюции.

¹ Цифровое звуковое радиовещание, цифровое наземное телевизионное радиовещание, интегрированное широкополосное вещательное телевидение, телевидение стандартной четкости, телевидение высокой четкости и телевидение сверхвысокой четкости.

РЕЗОЛЮЦИЯ МСЭ-R 71

Роль Сектора радиосвязи в текущем развитии телевизионного, звукового и мультимедийного радиовещания

(2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что сфера деятельности МСЭ в целом и проводимой им работы по стандартизации, в частности, очень важна для развивающейся отрасли радиовещания;
- b) что осуществлялось и будет осуществляться совершенствование систем радиовещания;
- c) что внедрение систем радиовещания расширяется и что происходит постоянное развитие этих систем в соответствии с тенденциями, определяемыми пользователями и технологиями;
- d) что продолжающееся развертывание систем радиовещания во всемирном масштабе является результатом совместных усилий трех Секторов МСЭ,

отмечая,

- a) что в 2012 году МСЭ определил для себя следующие действия, необходимые для реализации решений ВВУИО:
 - разработка дорожных карт перехода от аналогового к цифровому радиовещанию;
 - обновление руководящих указаний по цифровому радиовещанию;
 - организация программ профессиональной подготовки по вопросам перехода от аналогового к цифровому радиовещанию;
- b) Резолюцию МСЭ-R 9 о взаимодействии и сотрудничестве с другими признанными внешними организациями,

решает,

1 что соответствующей исследовательской комиссии по радиосвязи следует разработать дорожную карту деятельности МСЭ-R в области радиовещания, для того чтобы обеспечить эффективное и результативное выполнение этой работы во взаимодействии с другими исследовательскими комиссиями МСЭ-R, с МСЭ-T и МСЭ-D, а также с организациями, внешними по отношению к МСЭ;

2 что, учитывая установленные процедуры межсекторальной деятельности по координации между МСЭ-R и МСЭ-D в области радиовещания, эту деятельность следует продолжать и расширять;

3 что, учитывая установленные процедуры межсекторальной деятельности по координации между МСЭ-R и МСЭ-T в области оценки качества и доступности аудио и видео, кодирования звукового и видеосигнала, интегрированных вещательных широкополосных систем, мультимедиа и других появляющихся технологий и применений, эту деятельность следует продолжать и расширять,

порукает Директору Бюро радиосвязи

представлять будущим ассамблеям радиосвязи отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции.

Международный
союз
электросвязи
Place des Nations
CH-1211 Geneva 20
Switzerland
www.itu.int

ISBN: 978-92-61-29804-3



Опубликовано в Швейцарии
Женева, 2019 г.

Фотографии представлены: Depositphotos