|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A close up of a sign  Description automatically generated | **世界无线电通信大会（WRC-23） 2023年11月20日-12月15日，迪拜** | |  |
|  | |  | |
|  | |  | |
| **全体会议** | | **文件 87 (Add.25)-C** | |
|  | | **2023年10月23日** | |
|  | | **原文：英文** | |
|  | | | |
| 非洲共同提案 | | | |
| 有关大会工作的提案 | | | |
|  | | | |
| 议项9.2 | | | |

9 按照国际电联《公约》第7条，审议和批准无线电通信局主任关于下列内容的报告：

9.2 应用《无线电规则》过程中遇到的任何困难或矛盾之处；[[1]](#footnote-1)1以及

AFCP/87A25/1

有关第4号文件补遗2第3.3.1节的提案

引言

ATU审议了无线电通信局主任的报告，并在此提出与第4号（Add.2）文件第2部分有关的具体提案和意见/观点。无线电通信局（BR）根据《无线电规则》第**11.50**款，为提高《频率总表》所登记数据的准确性，对《频率总表》中登记的卫星网络进行了审查。

无线电通信局注意到，《频率总表》中登记的一些卫星网络的频率指配没有标明任何有效期。因此，无线电通信局要求有关主管部门说明这些频率指配预期的有效期。

提案

ATU认为，应补登一些相关主管部门卫星网络漏登的有效期，并将其纳入各自的频率指配，因为这会使人们对这些卫星系统（包括空间电台和地球站）的运行寿命以及所提供业务的类型产生一些含混不清的理解。

根据《无线电规则》第**11.50**款，为提高《频率总表》所登记数据的准确性，对《频率总表》中登记的卫星网络进行了审查，无线电通信局注意到，《频率总表》中登记的一些卫星网络的频率指配没有标明任何有效期。因此，无线电通信局要求有关主管部门说明这些频率指配预期的有效期。

根据卫星网络申报资料的生命周期（非规划频段），我们可以看出，有效期是卫星生命周期申报资料的重要组成部分。

A diagram of a computer flowchart

Description automatically generated

因此，必须要求有关主管部门说明这些频率指配预期的有效期。

AFCP/87A25/2

有关第4号文件补遗2第3.3.3.2节的提案：根据第35号决议（WRC-19）做出决议11修订已通知的特性

引言

ATU审议了主任的报告，并在此提出与第4号（Add.2）文件第2部分有关的具体提案和意见/观点。在应用第**35**号决议**（WRC-19）**做出决议11时，一个通知主管部门向无线电通信局提交了对non-GSO卫星系统已通知或已登记的频率指配特性的修改，以便将卫星的最大数量减少到根据做出决议11 a)、b)或c)项计算得出的数值，提出的问题是是否有必要在剩余卫星中至少保留与卫星相对应的轨道特性，这个（些）卫星曾经用于启用该卫星系统的频率指配，或用于完成第**35**号决议**（WRC-19）**的前一个阶段性成果。

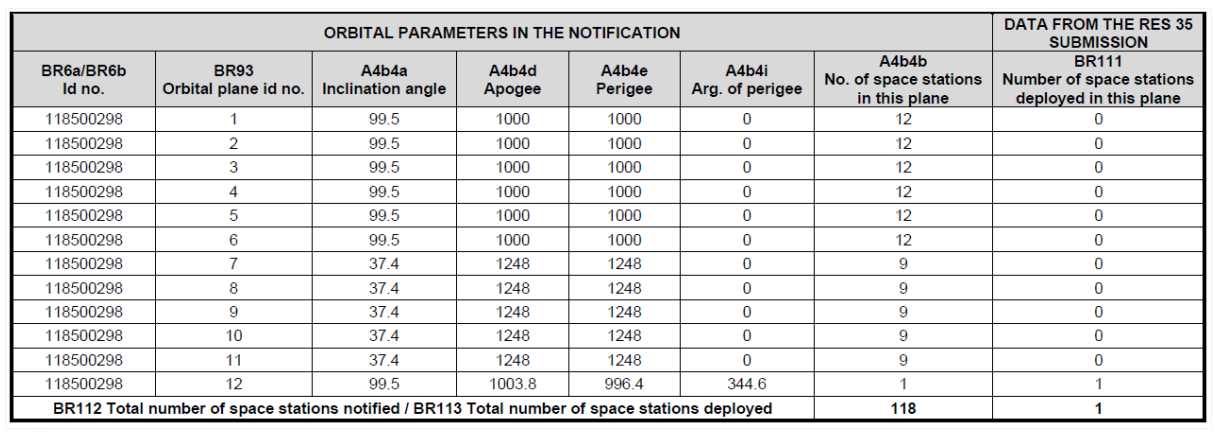
第**35**号决议**（WRC-19）**目前的措辞并不强制要求保留这些特性：包括根据做出决议11减少卫星最大数量在内的修改并不要求保留曾经用于启用或完成先前阶段性成果的轨道平面。但是，在第**35**号决议**（WRC-19）**的后续步骤中，不能再计入那些先前曾部署在平面上而随后因这一修改而从平面上删除的卫星。

提案

ATU认为应该删除那些未被修改的剩余卫星，而不是保留它们，以免在执行决议和随后的行动（例如干扰分析计算）时产生任何误导。

一个通知主管部门向无线电通信局提交对non-GSO卫星系统已通知或已登记的频率指配特性的修改，以便减少卫星的最大数量，提出的问题是是否有必要在剩余卫星中至少保留与卫星相对应的轨道特性，这个（些）卫星曾经用于启用该卫星系统的频率指配，或用于完成第**35**号决议**（WRC-19）**的前一个阶段性成果。

如下表所示，轨道平面清单表明轨道平面已经公布，并考虑到了与第**35**号决议**（WRC-19）**有关的任何必要措施以及与无线电通信局有关的后续行动。



根据上述情况，应修改该清单并删除任何未使用的轨道平面，以免在干扰分析或与第**35**号决议**（WRC-19）**有关的任何后续决议中带来任何误导。

AFCP/87A25/3

引言

根据第**559**号决议**（WRC-19）**和WRC-19对无线电通信局做出的相关指示，无线电通信局确定了有资格适用该决议所载特别程序的55个主管部门。这55个主管部门列于2020年2月21日关于实施第**559**号决议**（WRC-19）**的CR/455通函中。

55个具备资格的主管部门中有45个主管部门应用上述特别程序提交了请求以及一份申报资料[[2]](#footnote-2)，其中包括一份下行链路通知和另一份馈线链路通知。

对应于45份第**559**号决议**（WRC-19）**申报资料的90个A部分特节已由无线电通信局于2020年10月27日在第2932期BR IFIC中发布。

2021年2月27日，为期4个月的意见征询期结束后，与受影响主管部门的协调进程开始了。

为了按时参加WRC-23的审议，45个主管部门中有41个在2023年1月底之前已提交了其第**559**号决议**（WRC-19）**B部分的申报资料。无线电通信局在2023年4月4日第2993期BR IFIC中公布了82份B部分特节，以便将这些第**559**号决议**（WRC-19）**申报资料的频率指配纳入附录**30**和**30A**的附加使用列表。

第559号决议（WRC-19）协调资料的频率协调

根据2020年10月27日在第2932期BR IFIC的A部分特节中公布的无线电通信局技术验证，共有100个可能受影响的主管部门，涉及1 459个频率协调案例。

第**559**号决议**（WRC-19）**主管部门不仅积极开展了频率协调工作，而且还向无线电规则委员会（RRB）和ITU-R 4A工作组（WP 4A）提交了各种建议，以促进所需的频率协调。

在已提交B部分的41份第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料中，共涉及1 393个频率协调案例。由于RRB的决定、WP 4A工作组的技术建议、第**559**号决议**（WRC-19）**主管部门的积极参与以及无线电通信局的协助，87.08%的频率协调案例已经完成。不过，还有180个频率协调案例尚未完成。剩余主要协调案例的统计数据如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 总数 | 根据A30#4.1.1b)进行 协调的案例 | 根据A30#4.1.1e)进行 协调的案例 | 根据A30A#4.1.1b)进行 协调的案例 |
| 180 | 87 | 60 | 26 |
| 百分比 | 48.3% | 33.3% | 14.4% |

关于根据A30A#4.1.1b)进行协调的剩余案例，问题在于可能受影响的《无线电规则》附录**30A**第**4**条协调资料具有全球覆盖范围，导致在有关的第**559**号决议**（WRC-19）**主管部门的国家领土上接收灵敏度非常高。该问题已置于WRC-23议项7议题F下。

关于根据A30#4.1.1b)和A30#4.1.1e)进行的剩余协调案例，主要问题涉及两个主管部门，占频率协调案例总数的64.4%。

提案

鉴于上述情况，并注意到WRC-19通过第**559**号决议**（WRC-19）**的目的，现提出以下提案供WRC-23审议。

1 提交主管部门建议WRC-23采纳RRB和无线电通信局提交给WRC-23的报告中有关实施第**559**号决议**（WRC-19）**的所有建议。

2 关于根据《无线电规则》附录**30**第4.1.1 b)段进行协调的剩余案例，提交主管部门建议WRC-23批准以下措施/建议：

a) 一项附加使用（即列表中的指配和/或待处理的第4条卫星网络）的通知主管部门接受对其位于相关第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料−3 dB天线增益等值线内的测试点可能产生的干扰，因为该椭圆是已经无线电通信局验证的最小椭圆；

b) 一项附加使用（即列表中的指配和/或待处理的第4条卫星网络）的通知主管部门接受对其位于相关第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料超出−20 dB天线增益等值线的测试点可能产生的干扰；

c) 如果无线电通信局在审查第**559**号决议**（WRC-19）**A部分协调资料时，某个附加使用网络的某个测试点的等效保护余量（EPM）小于−10 dB，则无线电通信局在复审相关第**559**号决议**（WRC-19）**的判定时不应考虑该测试点；

d) 如果第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料与一个附加使用网络之间的标称轨道间隔等于或大于6度，则视为协调已完成。

3 关于根据附录**30**第4.1.1 e)段进行协调的剩余案例，提交主管部门建议WRC-23批准以下措施/建议：

a) 如果第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料与相关非规划卫星网络之间的标称轨道间隔等于或大于6度，则视为协调已完成；

b) 待审议的非规划卫星网络的业务区应在陆地上，并位于该非规划卫星网络的–3 dB天线增益等值线内，而不是提交的业务区，因为该提交业务区可能包括相对天线增益等值线很低的区域。需要注意的是，非规划卫星网络只保护在陆地上且位于其–3 dB天线增益等值线内业务区的第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料；

c) 如果一个主管部门同意不保护位于其国家领土内功率通量密度（pfd）超过限值的区域，则无线电通信局在复审第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料的剩余协调要求时不得考虑该部分业务区；

d) 非规划卫星网络的通知主管部门接受对其位于相关第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料超出−20 dB天线增益等值线的业务区可能产生的干扰。

4 关于根据《无线电规则》附录**30A**第4.1.1 b)段进行协调的剩余案例，提交主管部门建议WRC-23批准剩余协调案例被视为已经完成，原因是：

a) 第**4**条卫星网络在第**559**号决议**（WRC-19）**相关主管部门的国家领土上具有非常大的覆盖范围和非常高的接收灵敏度；

b) 这些第**4**条卫星网络的覆盖区域远远超出了通知主管部门的国家领土，而相关第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料中的馈线链路地球站仅位于其国家领土内，而其领土无法再进一步缩小；

c) 第**2**号决议**（WRC-03，修订版）**和WRC-23议项7议题F的目标。

5 关于根据《无线电规则》附录**30**和**30A**第4.1.1 a)段进行协调的剩余案例，提交主管部门建议WRC-23批准以下措施/建议：

a) 对于多波束规划指配，如果下行链路单入C/I值大于21dB（一个测试点除外，该测试点的单入C/I值大于18dB），则第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料和相应的1区和3区规划频率指配被视为兼容。为了保持按照第**4**条提交的新协调资料的1区和3区规划频率指配对此类兼容性案例具有相同的保护水平，当列表中的第**559**号决议**（WRC-19）**的频率指配纳入规划时，不得更新1区和3区规划频率指配的参考形势。

b) 对于多波束规划指配，如果馈线链路单入C/I值大于27dB，则第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料和相应的1区和3区规划频率指配被视为兼容。为了保持按照第**4**条提交的新协调资料的1区和3区规划频率指配对此类兼容性案例具有相同的保护水平，当列表中的第**559**号决议**（WRC-19）**的频率指配纳入规划时，不得更新1区和3区规划频率指配的参考形势。

6 无线电通信局须：

a) 在复审所有剩余协调案例的状况时考虑到上述所有建议，包括RRB和无线电通信局的建议。在这方面，对于根据《无线电规则》附录**30**第4.1.1 b)段进行协调的剩余案例，如果在考虑所有上述建议后，只剩下一个测试点可能会受到影响，则视为协调已完成。

b) 将WRC-23批准的所有措施应用于阿富汗、赤道几内亚、马耳他和塞舌尔主管部门提交的第**559**号决议**（WRC-19）**协调资料，以及与第**559**号决议**（WRC-19）**性质相同的《无线电规则》附录**30**和**30A**第4条第4.1.26或4.1.27段将来的应用。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 该议项须严格限于主任有关适用《无线电规则》过程中所遇任何问题或矛盾之处的报告以及主管部门提出的意见。请各主管部门将适用《无线电规则》过程中所遇任何问题或矛盾之处通知无线电通信局主任。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 毛里求斯、马达加斯加和塞舌尔主管部门根据第**559**号决议**（WRC-19）**和《无线电规则》附录**30**和**30A**第**4**条提交的申报资料。这些申报资料被引述为第**559**号决议**（WRC-19）**申报资料。 [↑](#footnote-ref-2)