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| A close up of a sign  Description automatically generated | **Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-23) Дубай, 20 ноября – 15 декабря 2023 года** | |  |
|  | |  | |
|  | |  | |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | | **Документ 87-R** | |
|  | | **23 октября 2023 года** | |
|  | | **Оригинал: английский** | |
|  | | | |
| Общие предложения африканских стран | | | |
| ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ | | | |
| БАЗОВЫЙ ДОКУМЕНТ | | | |
|  | | | |

# 1 Введение

После АР-19/ВКР-19 в Африканском регионе была проведена тщательная подготовка к АР‑23/ВКР‑23. В течение этого периода абсолютное большинство государств – членов АСЭ[[1]](#footnote-1) в полной мере посвятило себя активному участию в выработке решений. В заключительном подготовительном собрании АСЭ, состоявшемся в августе 2023 года, приняли участие следующие государства-члены:

сорок пять (45) государств – членов АСЭ: Алжир, Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Джибути, Демократическая Республика Конго, Египет, Эсватини, Экваториальная Гвинея, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Кения, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Маврикий, Марокко, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Южно-Африканская Республика, Южный Судан, Танзания, Того, Тунис, Уганда, Замбия и Зимбабве.

# 2 Предложения

По итогам подготовительной работы АСЭ рад представить Всемирной конференции радиосвязи 2023 года (ВКР-23) следующие общие предложения/позиции африканских стран (AFCP) – предложения, в которых отражены надежды африканских стран в отношении ВКР-23. Все они направлены на расширение охвата и усиление влияния ИКТ в Африке посредством целесообразного использования радиоспектра, а также на поддержку повестки дня по смягчению последствий изменения климата. Предложения кратко изложены в Дополнении 1, а перекрестные ссылки на фактические документы предложений (т. е. Дополнительные документы), представленные ВКР-23, приведены в Дополнении 2. Государства – члены АСЭ, выразившие оговорки в отношении каких-либо AFCP в том виде, в котором они были приняты на заключительном подготовительном собрании АСЭ к ВКР-23 (APM23-4), перечислены в Дополнении 3, а перечень AFCP, поддержанных Марокко, представлен в Дополнении 4.

приложение 1

Краткое изложение AFCP и номера соответствующих Дополнительных документов к ним

Пункты главы 1 повестки дня – Вопросы фиксированной, подвижной и радиовещательной служб  
(пункты 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, тема C пункта 9.1 повестки дня и Статья 21.5 РР)

|  |  |
| --- | --- |
| **Пункт повестки дня** | **Общее предложение/позиция африканских стран (AFCP)** |
| ***Пункт 1.1 повестки дня***  *в соответствии с Резолюцией* ***223 (Пересм. ВКР-19)****, рассмотреть, основываясь на результатах исследований МСЭ-R, возможные меры для обеспечения защиты в полосе частот 4800−4990 МГц станций воздушной и морской подвижной служб, которые находятся в международном воздушном пространстве и в международных водах, от других станций, которые находятся в пределах национальных территорий, и рассмотреть критерии плотности потока мощности в п.****5.441B****;* | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать метод F**, который предполагает применение п. **9.21** РР и факультативно двухсторонних/многосторонних координационных соглашений с прибрежными государствами для защиты станций ВПС/МПС в международном воздушном пространстве и международных водах.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1) **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня;  2) **рассмотреть** возможность добавления названий администраций в примечание по п. 5.441B для тех администраций, которые не указаны в этом примечании, в соответствии с процедурой, изложенной в Резолюции **26 (Пересм. ВКР-19)**, чтобы добиться глобального/регионального согласования полосы частот 4800–4990 МГц для внедрения IMT. |
| ***Пункт 1.2 повестки дня***  *в соответствии с Резолюцией****245 (ВКР‑19)****, рассмотреть вопрос об определении полос частот 3300−3400 МГц, 3600−3800 МГц, 6425−7025 МГц, 7025−7125 МГц и 10,0−10,5 ГГц для Международной подвижной электросвязи (IMT), включая возможные дополнительные распределения подвижной службе на первичной основе;* | Часть 1: Общая позиция:  1 **Для полосы частот 1 (3300–3400 МГц)**:  a) **поддержать метод** **1F**;  b) **не поддерживать методы 1А и 1В**, которые приведут к сохранению текущей регламентарной ситуации.  2 **Для полосы частот 4 (6425−7025 МГц) и полосы частот 5 (7025–7125 МГц)**:  **поддержать методы 4C и 5C** **(альтернативный вариант 2)** с целью определения полосы частот 6425−7125 МГц для IMT со следующим набором условий для защиты действующих служб:   1. для защиты ФСС (Земля-космос) в полосе частот 6425−7075 МГц – маска ожидаемой эквивалентной изотропно излучаемой мощности (э.и.и.м.), излучаемой базовой станцией IMT: Пример 3 для проекта Резолюции, относящейся к методам 4С/5С;   b) для защиты ФСС (космос-Земля) в полосе частот 6700−7075 МГц – принятие координационных мер для конкретной площадки.  3 **Для полосы частот 2 (3300–3400 МГц), полосы частот 3 (3600–3800 МГц) и полосы частот 6 (10−10,5 ГГц (Район 2))**:  a) для полосы частот 2 и полосы частот 3: **поддержать распределение подвижной службе и возможное определение IMT** в этих рассматриваемых полосах частот в Районе 2, поскольку это **будет способствовать глобальной согласованности** при внедрении IMT;  b) для полосы частот 6 поддержать идею о том, чтобы определение IMT этой рассматриваемой полосы частот или ее участков в Районе 2 **не затрагивало** службы, которым эта полоса частот распределена в Районе 1.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| ***Пункт 1.3 повестки дня***  *в соответствии с Резолюцией****246 (ВКР-19)****, рассмотреть вопрос о распределении на первичной основе полосы частот 3600−3800 МГц подвижной службе в Районе 1 и принять надлежащие регламентарные меры;* | Часть 1: Общая позиция:  1 **Принять** в качестве компромиссного следующее AFCP:  a) повысить статус распределения полосы частот 3600−3800 МГц подвижной службе в Районе 1 до первичного в Таблице распределения частот;  b) определение IMT с двумя примечаниями, предлагающими определение IMT в полосах частот 3600–3700 МГц и 3600–3800 МГц; страны могут рассмотреть возможность присоединения с использованием соответствующего примечания в зависимости от собственных потребностей;  c) технические условия для IMT, соответствующие тем, которые применяются в настоящее время к полосе частот 3400−3600 МГц (т. е. примечание п. **5.430A** РР);  d) выполнение координационных соглашений может осуществляться с применением Договора о согласованном методе расчета для Африки (HCM4A), подписанного большинством африканских администраций.  2 **Решить** проблему защиты существующих спутниковых служб, работающих в диапазоне C, таких как воздушные радиослужбы, с помощью следующего механизма:  a) создать Целевую группу АСЭ для разработки стратегии реализации, включая предложения в отношении возможного механизма перехода, такие как график перехода и некоторые формы компенсации внеполосного перехода, которые могут быть рассмотрены администрациями. Такие механизмы компенсации могли бы включать договоренности в отношении части спектра, получаемой от IMT в полосе частот 3600–3800 МГц, для замены существующей "устаревшей" инфраструктуры на новые полосы частот выше 3800 МГц;  b) Целевая группа АСЭ также определит и предложит на рассмотрение администраций переходный период, в течение которого службы IMT не должны развертываться на некоторых определенных расстояниях от авиационных объектов (зон отчуждения) для защиты существующих служб, отвечающих за связь, обеспечивающую безопасность человеческой жизни.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| ***Пункт 1.4 повестки дня***  в соответствии с Резолюцией **247 (ВКР-19)**, рассмотреть использование станций на высотной платформе в качестве базовых станций IMT (**HIBS**) подвижной службы в некоторых полосах частот ниже 2,7 ГГц, уже определенных для IMT на глобальной или региональной основе; | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать методы A3, B3, C3, D3**, которые определяют следующие полосы частот для использования станциями на высотной платформе в качестве базовых станций Международной подвижной электросвязи (IMT) (HIBS), при соблюдении соответствующих условий:  Полоса частот 694–960 МГц  1 для защиты радиовещательной службы в зоне действия Соглашения GE06: **Пример 2 для пунктов 3–5 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу А3;  2 для защиты подвижных и базовых станций IMT: **Пример 2 для пунктов 6.1 и 6.2 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу А3;  3 для защиты радиоастрономической службы в полосе частот 1610,3–1613,6 МГц от вторых гармоник передач HIBS в полосе частот 694–960 МГц: **Пример 2 для пунктов 6.3 и 6.4 раздела *решает*, связанный с Примером 3 для пункта f) раздела *признавая*** проекта Резолюции, относящейся к методу А3;  Полоса частот 1710–1885 МГц  1 для защиты подвижных и базовых станций IMT: **Пример 1 для пунктов 1.2 и 1.3 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу B3;  2 для защиты станций фиксированной службы: **Пример 1 для пункта 1.6 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу B3;  3 для защиты систем воздушной подвижной службы: **[Пример 1/Пример 3] для пунктов 1.7 и 1.8 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу B3;  Полосы частот 1885–1980 МГц, 2010–2025 МГц и 2110−2170 МГц  1 для защиты подвижных и базовых станций IMT: **Пример 1 для пунктов 1.1 и 1.2 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу C3;  2 для защиты станций фиксированной службы: **[Пример 2 для пункта 1.5 раздела *решает*] и Пример 1 для пункта 1.6 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу C3;  Полоса частот 2500–2690 МГц  1 для защиты подвижных и базовых станций IMT: **Пример 1 для пунктов 1.1 и 1.2 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу D3;  2 для защиты станций фиксированной службы: **Пример 1 для пункта 1.3 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу D3;  3 для защиты радиовещательной спутниковой службы: **Пример 2 для пункта 1.4 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу D3;  4 для защиты радиолокационной службы: **Пример 1 для пункта 1.6 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу D3;  5 для защиты подвижной спутниковой службы: **Пример 2 для пункта 1.9 раздела *решает*** проекта Резолюции, относящейся к методу D3.  6 [Для защиты радиоастрономической службы: **Пример 1 для пунктов 1.7 и 1.8 раздела *решает***]  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| ***Пункт 1.5 повестки дня*** Совету рекомендовано включить в повестку дня ВКР‑23 пункт (пункт 1.5 повестки дня) "*в соответствии с Резолюцией****235 (ВКР-15)****,* *провести рассмотрение использования спектра существующими службами и их потребностей в спектре в полосе частот 470−960 МГц в Районе 1 и рассмотреть возможные регламентарные меры в полосе частот 470−694 МГц в Районе 1 на основании результатов этого рассмотрения*"; | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать** метод А1 в качестве AFCP.  2 **Принять к сведению** национальные позиции Египта (метод C1), Намибии (метод C1), Нигерии (метод C1) и Танзании (метод F2).  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Тема С пункта 9.1 повестки дня**  *в соответствии с Резолюцией****175 (ВКР-19)****, изучить вопрос об использовании системы Международной подвижной электросвязи для фиксированной беспроводной широкополосной связи в полосах частот, распределенных фиксированным службам на первичной основе;* | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать** подход 2, альтернативный вариант 2.  2 **Принять решение** о том, что разработка каких-либо новых Рекомендации(ий), Отчета(ов) и Справочника МСЭ-R не должна осуществляться за исключением случаев, когда изменение существующих Рекомендации(ий), Отчета(ов) и/или Справочника МСЭ-R относится к данному вопросу (подход 2).  3 **Принять к сведению** тот факт, что Египет поддерживает подход 1, альтернативный вариант 1.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Пункт 9 повестки дня (Статья 21.5 РР)**  Как следует применять Статью **21.5** РР к станциям IMT, использующим усовершенствованные антенные системы (AAS). | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать** рассмотрение данного вопроса на ВКР-23 на основании элементов в Отчете Директора Бюро радиосвязи о применимости пределов, предусмотренных в п. **21.5** РР, к станциям IMT, использующим активные антенные системы (AAS), и о проверке пределов, предусмотренных в п. **21.5**, для целей заявления станций IMT, использующих AAS в полосе частот 26 ГГц, в соответствии с Документом **550** ВКР-19 и CA/251 под названием "Проверка пределов, предусмотренных в п. **21.5**, для целей заявления станций IMT, которые работают в полосе частот 24,45−27,5 ГГц и в которых используется антенна, состоящая из решетки активных элементов".  Часть 2: Дальнейшие действия  ***APM23-4 приняло решение поручить Генеральному секретарю АСЭ:***  **провести** семинар-практикум для ознакомления администраций с техническими подробностями положений п. **21.5** РР и требованиями исследований, упомянутых в Документе 550 ВКР-19, с целью правильного понимания этих положений и обеспечения их верной интерпретации при рассмотрении Отчета на ВКР-23 в сотрудничестве с руководящим составом Рабочей группы 1А в удобное время до ВКР-23.  ***APM23-4 приняло решение просить администрации АСЭ****:*  1 **рассмотреть и обсудить** доступный материал по различным элементам, которые обсуждаются в исследованиях МСЭ-R (Приложение 4.5 к Отчету Председателя РГ 5D (Документ 5D/1555)), проведенных в ответ на Документ 550 ВКР-19;  2 **принять активное участие** в семинаре-практикуме, который должен быть организован для рассмотрения и обсуждения возможных результатов применения различных подходов и иных вопросов, касающихся Документа 550;  3 **внести содержательный вклад** в обсуждение в ходе семинара-практикума, чтобы к ВКР-23 выработать соответствующую позицию по применимости пределов, указанных в п. **21.5** РР, к станциям IMT, на которых используется антенна, состоящая из решетки активных элементов (AAS), и по проверке пределов, предусмотренных в п. **21.5**, для целей заявления станций IMT, которые работают в полосе частот 26 ГГц;  4 **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |

Пункты главы 2 повестки дня – Вопросы воздушной и морской служб  
(пункты 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11 и тема В пункта 9.1 повестки дня)

|  |  |
| --- | --- |
| **Пункт повестки дня** | **Общее предложение/позиция африканских стран (AFCP)** |
| **Пункт 1.6 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **772 (ВКР-19)**, возможные регламентарные положения, содействующие обеспечению радиосвязи для суборбитальных аппаратов | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать метод С** по пересмотру Резолюции 772 (ВКР-19) для уточнения списка необходимых исследований и продления срока их проведения.  Причины:  1 По итогам необходимых исследований, предусмотренных пунктом 2 раздела *решает* Резолюции **772 (ВКР-19)**, не было подготовлено перечня сценариев возможных помех, в том числе сценариев использования наземных/земных станций на борту суборбитального аппарата на участке траектории его полета, проходящем в космическом пространстве.  2 В соответствии с **пунктами c) и d) раздела *признавая*** проекта новой Резолюции (ВКР-23), предложенной в рамках метода B, SOV могут оказывать воздействие на радиосвязь на больших площадях, включающих дополнительные территории, и/или на космические станции (из-за работы на большей высоте) и могут оказывать воздействие на службы, работающие в той же полосе частот, а также в соседних или близлежащих полосах частот (из-за большего доплеровского смещения).  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Пункт 1.7 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **428 (ВКР-19)**, возможное новое распределение воздушной подвижной спутниковой (R) службе (ВПС(R)C) для воздушной ОВЧ-связи в направлениях Земля-космос и космос-Земля во всей полосе частот 117,975−137 МГц или ее части | Часть 1: Общая позиция:  **1 Поддержать метод B1** со следующими условиями:  a) обеспечение защиты ВП(R)С в полосе частот 117,975–137 МГц и ВП(OR)С в полосе частот 132−137 МГц с учетом недоступности характеристик ВП(OR)С. Тем не менее считается, что системы ВП(OR)С работают на каналах в рамках национальных присвоений ВП(R)С, и поэтому сосуществование ВП(R)С и ВП(OR)С может быть обеспечено путем планирования и координации частот; обеспечение защиты служб в соседних полосах частот и отсутствие ограничений для функционирования этих служб;  b) сосуществование ВП(R)С и ВПС(R)С при работе в одной полосе, а также сосуществование ВРНС и ВПС(R)С в соседних полосах на частоте около 117,975 МГц необходимо обеспечить путем деятельности по планированию и координации частот;  c) Защита служб, работающих в соседних полосах на частотах выше 137 МГц, от нежелательных излучений космических станций ВПС(R)С, попадающих в полосу выше 137 МГц, осуществляется путем: дополнительного предела п.п.м. −166,6 дБ(Вт/(м2 · 14 кГц)) на поверхности Земли для уровня нежелательных излучений в соседней полосе 137–138 МГц в отношении излучений ВПС(R)С от систем, работающих в полосе частот 117,975−137 МГц. Этот предел должен обеспечивать соответствие критериям защиты СКИ, СКЭ, ПСС и МетСат. Также возможно было бы потребовать применение этого предела к излучениям ВПС(R)С только в полосе 136–137 МГц, так как излучения в полосе 117,975–136 МГц должны соответствовать пределам Приложения **3** к РР. В методе B1 предлагается также координация для обеспечения сосуществования ВПС(R)С и других первичных служб в той же полосе в соответствии с п. **9.11A** РР с порогом координации, предложенным в Дополнении 1 к Приложению **5**.  2 **Принять во внимание**, что из-за п. **9.16** РР может быть создана дополнительная нагрузка на существующие наземные станции ВП(R)С и ВП(OR)С по причине применения процедур координации с земными станциями НГСО в случае добавления/изменения любой из частот или технических характеристик наземных станций ВП(R)С и ВП(OR)С.  3 **Принять во внимание** п. **9.14** РР и тот факт, что существующие частотные присвоения наземным станциям, работающим в полосе частот 117,975−137 МГц, необходимо добавить в МСРЧ, чтобы гарантировать, что передающая космическая станция спутниковой сети будет координировать свои действия в случае, если пороговое значение было превышено.  4 **Рассмотреть** два предложенных значения порога координации в соответствии с п. **9.14** РР; рекомендуется выбирать более жесткое значение (предел п.п.м. –148 дБ(Вт/(м2 · 4 кГц)) на поверхности Земли) для обеспечения защиты существующих наземных станций.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Пункт 1.8 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **171 (ВКР-19)**, возможный пересмотр Резолюции **155 (Пересм. ВКР-19)** и п. **5.484B** для обеспечения возможности использования сетей фиксированной спутниковой службы (ФСС) для управления и связи, не относящейся к полезной нагрузке, беспилотных авиационных систем | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать метод A**, в котором предлагается исключить п. **5.484B** РР, Резолюцию **155 (Пересм. ВКР-19)** и Резолюцию **171 (ВКР-19)**, поскольку до сих пор не найдено подходящего решения для обеспечения работы земных станций БВС.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Пункт 1.9 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **429 (ВКР-19)**, возможное рассмотрение Приложения **27** в целях использования цифровых технологий в коммерческой авиации для применений, связанных с обеспечением безопасности человеческой жизни, в существующих полосах ВЧ, распределенных воздушной подвижной службе (на трассе), и обеспечения сосуществования действующих ВЧ-систем наряду с модернизированными ВЧ-системами | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать метод B** со следующими условиями:  1 Новые предлагаемые цифровые широкополосные системы ВЧ-связи должны соответствовать существующим аналоговым системам передачи голоса и данных и не создавать помех или изменения присвоений, если это не согласовано заинтересованными Государствами-Членами, а также работать в соответствии с международными Стандартами, Рекомендуемой практикой и процедурами ИКАО.  2 Должна быть обеспечена защита служб, действующих в границах полосы и в соседних полосах частот.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Пункт 1.10 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **430 (ВКР-19)**, возможные новые распределения воздушной подвижной службе для использования применений воздушной подвижной службы, не связанных с обеспечением безопасности | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать метод E**, который является комбинацией методов B и C с защитными полосами 10 МГц.  2 **Для того чтобы** обеспечить новое распределение в полосе 15,41−15,7 ГГц воздушной подвижной (вне трассы) службе в целях внедрения новых применений воздушной подвижной (вне трассы) службы, не связанных с обеспечением безопасности.  3 **Для того чтобы** обеспечить новое распределение в полосе 22−22,2 ГГц воздушной подвижной (вне трассы) службе в целях внедрения новых применений воздушной подвижной (вне трассы) службы, не связанных с обеспечением безопасности.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Пункт 1.11 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **361 (Пересм. ВКР‑19)**,возможные регламентарные меры для поддержки модернизации Глобальной морской системы для случаев бедствия и обеспечения безопасности (ГМСББ) и внедрения электронной навигации; | Часть 1: Общая позиция:  **Вопрос A: Модернизация ГМСББ**  Поддержать метод A, альтернативный вариант A1 для п. 5.375 РР, раздел "**Соображения по регламентарно-процедурным вопросам**":  MOD:  5.375 Полоса частот 1645,5−1646,5 МГц используется подвижной спутниковой службой (Земля-космос) и межспутниковыми линиями для связи при бедствии, в условиях срочности и для обеспечения безопасности (см. Статью 31). Кроме того, подвижной спутниковой службе также разрешено использование этой полосы земными станциями, работающими в ГМСББ, для передач, не связанных с бедствием.     (ВКР‑23)  **Основания**: Полоса частот 1645,5–1646,5 МГц использовалась спутниковыми EPIRB, работавшими в диапазоне 1,6 ГГц, но они были исключены. Если разрешенное использование этой полосы не будет возобновлено, то эта полоса шириной 1 МГц продолжит оставаться неиспользуемой. Расширение области ее разрешенного использования до более общего использования в случае бедствия, в условиях срочности и для обеспечения безопасности будет способствовать безопасности мореходов и судов. Кроме того, для повышения эффективности использования этой полосы можно также на неприоритетной основе в случаях, не относящихся к случаям бедствия, вести передачи с земных станций, поддерживающих передачу сообщений бедствия, срочности и безопасности в этой полосе.  **Примечания**: Снять ограничение EPIRB, сделать диапазон доступным для ГМСББ и общей связи на станциях ГМСББ.  **Вопрос B: Электронная навигация**  **Поддержать метод B**, изложенный в проекте ПСК (нет необходимости вносить изменения в РР); 3 Вопрос C: Введение дополнительных спутниковых систем в ГМСББ **3.1** **Поддержать метод C3** − Введение дополнительных спутниковых систем для работы ГМСББ, прежде чем подобное добавление будет сделано, требует выполнения соответствующих применимых положений действующего Регламента радиосвязи, включая Статьи **9** и **11** РР, и относящихся к ним Правил процедуры (ПрП), чтобы обеспечить защиту существующих служб, которым эта полоса частот распределена, с учетом условий, в которых эти существующие службы в настоящее время работают и внедрены.  В рамках этого метода также предлагается:  − добавить полосы частот 1610,18–1621,35 МГц и 2483,59–2499,91 МГц в Таблицу 15-2 Приложения **15** к РР, а также положения пп. **33.50** и **33.53** Статьи **33** РР для обеспечения аспектов безопасности человеческой жизни, требуемых ГМСББ, и осуществления применимых положений РР;  − изменить пп. **5.364** и **5.368** РР, чтобы применить п. **4.10** РР в полосе частот 1610,18−1621,35 МГц к станциям ГМСББ, работающим в МПСС (Земля-космос), и изменить п. **5.368** РР, чтобы сохранить статус станций ГМСББ, работающих в МПСС и ВПС(R)C в полосе частот 1610,18–1621,35 МГц;  − соответствующая Резолюция, ориентированная на удовлетворение потребностей в координации, а также ослабление влияния и устранение возможных вредных помех.  **3.2** Некоторые администрации считают, что завершение процедур координации и заявления новой предложенной системы ГМСББ в соответствии со Статьями **9** и **11** РР является предварительным условием для внесения изменений в Регламент радиосвязи для ее согласования. Без этого система ГМСББ не может требовать защиты от вредных помех и, возможно, не будет удовлетворять требованиям системы безопасности. В связи с этим подчеркивается, что присвоения, зарегистрированные согласно п. **11.41** РР, не подходят для использования в системе ГМСББ. Признание и утверждение ИМО спутниковой сети/системы ГСО для обеспечения работы ГМСББ до ВКР-23 также является определяющим фактором для принятия любых изменений в Регламенте радиосвязи.  **3.3**Некоторые другие администрации твердо убеждены в том, что приведенное выше заявление не соответствует действительности и вводит в заблуждение по следующим причинам:  − какая-либо связь между процедурой координации присвоений и решением какой-либо ВКР, в том числе ВКР-23, отсутствует, поскольку порядок действий, который необходимо предпринять для координации, в настоящее время четко описан и изложен в Регламенте радиосвязи и, таким образом, не требует дополнительного решения ВКР-23;  − ссылка на включение определенных частотных присвоений, относящихся к определенной спутниковой сети ГСО или спутниковой системе НГСО, в Регламент радиосвязи является неотъемлемой частью процедуры заявления и регистрации этих присвоений, как указано в Статье **11** Регламента радиосвязи, и, таким образом, никоим образом не зависит от решения какой-либо ВКР, в том числе ВКР-23;  − вопрос о признании ИМО геостационарной спутниковой сети или негеостационарной спутниковой системы в качестве кандидата на обеспечение работы ГМСББ не имеет отношения к решению какой-либо ВКР, в том числе ВКР-23, поскольку такое признание является совершенно самостоятельным вопросом в рамках мандата и компетенций ИМО и решение о признании может быть принято до любой ВКР, после любой ВКР или вообще не принято.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Пункт 9.1 повестки дня (тема B)**  в соответствии с Резолюцией **774 (ВКР-19)**, рассмотреть распределения любительской службе и любительской спутниковой службе в полосе частот 1240−1300 МГц, с тем чтобы определить, требуются ли дополнительные меры для обеспечения защиты радионавигационной спутниковой службы (космос-Земля), работающей в той же полосе частот; | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать** разработку возможных технических и эксплуатационных мер для обеспечения защиты приемников РНСС (космос-Земля) от любительской и любительской спутниковой служб в полосе частот 1240−1300 МГц.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **принять к сведению**, что в двух странах наблюдались, были задокументированы и зарегистрированы несколько случаев вредных помех, которые создавались передачами станций любительской службы, работающей на вторичной основе, приемникам РНСС (космос-Земля), работающей на первичной основе. Более подробную информацию можно найти в Отчете МСЭ-R M.2513;  2 **принять к сведению**, что МСЭ-R в настоящее время разрабатывает Рекомендацию МСЭ-R M.[AS.GUIDANCE], содержащую руководящие указания, которые позволят избежать в будущем таких случаев вредных помех приемникам РНСС (космос-Земля). Эта Рекомендация может включать поддержку использования любительской службой и любительской спутниковой службой определенных подполос со значительным сдвигом частоты относительно главных лепестков спектра сигналов РНСС и ограничениями максимального уровня мощности излучения и ширины полосы излучения для усиления защиты приемников РНСС (космос-Земля) в рассматриваемых полосах. Эти руководящие указания предназначены в помощь администрациям, а также любительской и любительской спутниковой службам при обеспечении защиты РНСС (космос-Земля) в полосе частот 1240–1300 МГц.  3 **Продолжать** следить за подготовкой предварительного проекта новой Рекомендации МСЭ-R M.[AS GUIDANCE] и предварительного проекта нового Отчета МСЭ-R M.[AMATEUR.CHARACTERISTICS]. |

Пункты главы 3 повестки дня – Вопросы научных служб  
(пункты 1.12, 1.13, 1.14 и темы A и D пункта 9.1 повестки дня)

|  |  |
| --- | --- |
| **Пункт повестки дня** | **Общее предложение/позиция африканских стран (AFCP)** |
| **Пункт 1.12 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **656 (Пересм. ВКР-19)**, возможное новое вторичное распределение спутниковой службе исследования Земли (активной) для радиолокационных зондов на борту космических аппаратов в диапазоне частот около 45 МГц | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать метод D** (без изменений), поскольку все еще не установлен достаточный предел п.п.м. для обеспечения защиты всех действующих служб от помех.  2 **Принять к сведению**, что администрация Туниса поддерживает в отношении пункта 1.12 повестки дня другой метод, отличный от AFCP, без возражений против AFCP.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ:***  1 **пригласить** представителей отрасли к проведению испытаний и предоставлению реальных параметров для космических научных служб;  2 **продолжать** участие в любых других обсуждениях, касающихся данного пункта повестки дня;  3 **следить** за развитием ситуации, касающейся этого пункта повестки дня, имея в виду вариант 2 метода А2 как выгодный компромисс, поскольку:  a) он обеспечивает возможность определения соответствующего предела **п.п.м.** для предупреждения вредных помех конкретной действующей службе. Полезно рассчитать плотность потока мощности (п.п.м.), которая может обеспечить защиту всем действующих службам на удовлетворительном уровне;  b) соглашения о времени воздействия радиолокационных зондов на службы, которые могут испытывать помехи, не было достигнуто. |
| **Пункт 1.13 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **661 (ВКР-19)**, возможное повышение статуса распределения службе космических исследований в полосе частот 14,8–15,35 ГГц | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать вариант не вносить изменений в Регламент радиосвязи.** Если предложенные методы не предотвратят вредные помехи для действующих служб и не обеспечат защиту первичных служб в полосе частот 14,8–15,35 ГГц, то обоснованным будет не вносить изменений в Регламент радиосвязи.  2 **Принять к сведению**, что администрация Туниса поддерживает в отношении пункта 1.13 повестки дня другой метод, отличный от AFCP, без возражений против AFCP.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ:***  **продолжать** участвовать в исследованиях МСЭ-R по данному пункту повестки дня до ВКР-23, чтобы изучить возможность повышении статуса СКИ в диапазоне 14,8–15,35 ГГц при одновременном обеспечении защиты служб с первичным статусом в этой полосе частот в расчете на возможную поддержку **метода E1 или E2** при удовлетворении требований по защите фиксированной и подвижной служб, а также радиоастрономической службы. |
| **Пункт 1.14 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **662 (ВКР-19)**, возможные корректировки существующих распределений частот или возможные новые первичные распределения частот ССИЗ (пассивной) в диапазоне частот 231,5–252 ГГц для обеспечения согласования с самыми современными требованиями систем дистанционного зондирования; | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать вариант 3 метода B** (который, в частности, предусматривает исключение Резолюции 662**.**  Основания:  1 Этот метод соответствует разделу *предлагает* ***Резолюции 662***.  2 Корректировка приведет к созданию непрерывного частотного блока 231,5–239,2 ГГц (для фиксированной и подвижной служб) после объединения 231,5–235 ГГц и 238–241 ГГц.  3 Обеспечивается защита действующих служб.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня(вариант 3 метода B). |
| **Тема А пункта 9.1 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **657 (Пересм. ВКР-19)**, рассмотреть результаты исследований, касающихся технических и эксплуатационных характеристик, потребностей в спектре и назначения соответствующих радиослужб для датчиков космической погоды; | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать** признание и защиту датчиков космической погоды посредством возможного изменения Статьи 1 и Статьи **4** РР, как указано в пунктах **1.XXX** и **4.XXX** выше.  2 **Поддержать** проект новой Резолюции ВКР **о важности применения службы ВСМ (космическая погода)** для содействия проведению исследований с целью определения технических и эксплуатационных характеристик, а также идентификации потребностей в спектре – это могло бы дать возможность ВКР-27 принять решения по такому важному вопросу, как вопрос датчиков космической погоды;  3 **Поддержать** вытекающее из этого исключение Резолюции **657 (Пересм. ВКР-19) на ВКР-23**.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ:***  **Поддержать** AFCP (как изложено выше), поскольку этот вопрос важен для глобальной повестки дня в области изменению климата. |
| **Тема D пункта 9.1 повестки дня**  защита ССИЗ (пассивной) в полосе частот 36–37 ГГц от космических станций НГСО ФСС; | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать** исследования МСЭ-R, касающиеся защиты датчиков ССИЗ (пассивной), работающих в диапазоне 36–37 ГГц, от систем НГСО ФСС в диапазоне 37,5–38 ГГц, при уделении должного внимания эксплуатационным аспектам систем НГСО ФСС, и при необходимости подготовить Рекомендации и/или Отчеты  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **продолжать конструктивно участвовать** в исследованиях МСЭ-R по этому вопросу, чтобы обеспечить учет мнений африканских стран. |

Пункты главы 4 повестки дня – Вопросы спутниковых служб  
(пункты 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.19 и темы A–K пункта 7 повестки дня)

|  |  |
| --- | --- |
| **Пункт повестки дня** | **Общее предложение/позиция африканских стран (AFCP)** |
| **Пункт 1.15 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **172** **(ВКР-19)**, согласовать на глобальной основе использование полосы частот 12,75–13,25 ГГц (Земля‑космос) земными станциями на воздушных и морских судах, взаимодействующими с геостационарными космическими станциями фиксированной спутниковой службы; | Часть 1: Общая позиция:  ***APM23-4 решило поддержать метод B, если будут выполнены следующие условия****:*  1 **обеспечение** защиты существующих служб в полосе частот 13,25−13,75 ГГц и служб, работающих в соседних полосах, с учетом того, что имеется необходимость защиты Приложения **30B** и что эксплуатация таких земных станций на воздушных и морских судах не должна влиять на удобство использования выделений в Плане и присвоений в Списке Приложения **30В** Регламента радиосвязи и не должна ограничивать доступ других администраций к их национальным ресурсам, указанным в Приложении 30В, а также выполнение Резолюции **170** (ВКР-19);  2 **обеспечение** защиты существующих служб в полосе частот 13,25−13,75 ГГц и служб, работающих в соседних полосах, с учетом того, что имеется необходимость защиты Приложения **30B** и что эксплуатация таких земных станций на воздушных и морских судах не должна влиять на удобство использования выделений в Плане и присвоений в Списке Приложения **30В** Регламента радиосвязи и не должна ограничивать доступ других администраций к их национальным ресурсам, указанным в Приложении 30В, а также выполнение Резолюции **170** (ВКР-19);  3 **поддержка** того, что воздушные или морские земные станции в полосе частот 12,75–13,25 ГГц должны иметь возможность ограничивать работу на территориях тех администраций, согласие которых было получено в соответствии с п. **6.6**;  4 **поддержка** того, что работа A-ESIM и M-ESIM в территориальных водах и/или воздушном пространстве, находящимися под юрисдикцией какой-либо администрации, должна осуществляться только при получении разрешения этой администрации;  5 **поддержка** того, что администрации, ответственные за заявку на использование присвоения в Списке Приложения **30B**, для поддержки эксплуатации земных станций на воздушных и морских судах в полосе частот 12,75−13,25 ГГц должны запрашивать явное согласие всех администраций, затронутых таким использованием;  6 **поддержка** того, что БР будет публиковать список введенных в действие присвоений в Списке ESIM Приложения **30В** с информацией о зоне обслуживания и странах, давших разрешение на такое использование, чтобы помочь затронутой администрации определить источник помех;  7 **поддержка** использования значения [175],150/133 км в качестве минимального расстояния от отметки низшего уровня воды, официально признанной прибрежным государством, для защиты наземных служб от передач M-ESIM;  8 **подчеркивание** того, что заявляющая администрация спутниковой сети является единственной администрацией, ответственной за заявку ESIM, которые будут осуществлять связь с этой сетью, и устранение любых случаев помех;  9 **подчеркивание** того, что приемная часть ESIM в связанной с ней полосе частот не должна оказывать неблагоприятного воздействия на выделения в Плане или на присвоения в Списке и что не должна требоваться защита от других применений ФСС, а также других служб радиосвязи, которым распределена эта полоса частот. АСЭ предпочитает, чтобы такие меры были включены в раздел *решает*;  10 **завершение** создания механизма управления помехами и определение роли центра мониторинга сети и управления ею (NCMC) для борьбы с помехами, возникающими в результате работы A-ESIM/M-ESIM других администраций;  11 **разработка** методики, которая помогала бы Бюро радиосвязи при проверке соответствия земных станций на борту воздушных и морских судов в случае использования соответствующей плотности потока с целью защиты наземных служб от находящихся в движении земных станций, с необходимостью разработки и согласования такой методики до окончания конференции;  12 **рассмотрение** вопроса о том, какие частотные присвоения, внесенные в Список согласно § 6.17, могут использоваться ESIM в качестве базовых присвоений;  13 **необходимость** рассмотрения любых затрат, связанных с возможной реализацией проекта новой Резолюции по пункту 1.15 повестки дня;  14 **принятие решения** о том, что исследования по этому пункту повестки дня должны в равной степени учитывать влияние суммарных помех от ESIM для обеспечения долгосрочной защиты фиксированной и подвижной служб.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ:***  **поддержать** AFCP (а именно метод B) по этому пункту повестки дня, стремясь обеспечить, чтобы проект новой Резолюции по методу B учитывал все перечисленные выше требования. |
| **Пункт 1.16 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **173 (ВКР‑19)**, исследовать и разработать технические, эксплуатационные и регламентарные меры, в зависимости от случая, для содействия использованию полос частот 17,7−18,6 ГГц, 18,8−19,3 ГГц, а также 19,7−20,2 ГГц (космос-Земля) и 27,5−29,1 ГГц и 29,5−30 ГГц (Земля-космос) земными станциями, находящимися в движении, в системах НГСО ФСС при обеспечении надлежащей защиты существующих служб в этих полосах частот; | Часть 1: Общая позиция:  ***APM23-4 решило поддержать метод B, если будут выполнены следующие условия:***  1 Для защиты наземных служб, работающих в диапазоне 27,5–29,1 ГГц, передачи ESIM НГСО, ведущиеся в полосе частот 27,5−29,1 ГГц, не должны создавать неприемлемых помех наземным службам, которым эта полоса частот распределена и которые работают в соответствии с Регламентом радиосвязи, а также должно применяться Дополнение 1 к новой Резолюции по данному пункту повестки дня.  2 Для защиты вторичного распределения наземным службам (п. **5.542**) в полосе частот 29,5–30 ГГц передачи ESIM НГСО в полосе частот 29,5−30,0 ГГц не должны оказывать неблагоприятного воздействия на работу наземных служб, которым распределена эта полоса частот и которые работают в соответствии с Регламентом радиосвязи, а в отношении администраций, указанных в пункте **5.542**, должны применяться технические условия, указанные в Дополнении 1 к новой Резолюции по данному пункту повестки дня.  3 ESIM НГСО, работающие в полосах частот 17,7−18,6 ГГц, 18,8−19,3 ГГц и 19,7−20,2 ГГц (см. п. 5.524) не должны требовать защиты от наземных служб, которым эта полоса частот распределена и которые работают в соответствии с Регламентом радиосвязи.  4 Для защиты космических служб характеристики ESIM НГСО должны оставаться в пределах характеристик типовых земных станций, связанных со спутниковой системой НГСО, с которой взаимодействуют эти ESIM.  5 Для защиты систем ГСО ФСС и РСС, работающих в полосе частот 17,7–18,6 ГГц, от систем НГСО ФСС, использующих ESIM, применяется п. **22.2** РР.  6 Для защиты сетей ГСО ФСС, работающих в полосах частот 17,8–18,6 ГГц, 19,7–20,2 ГГц, 27,5–28,6 ГГц и 29,5–30,0 ГГц, должны применяться соответствующие пределы э.п.п.м., указанные в пунктах 22.5C, 22.5D и 22.5F.  7 Для защиты систем ГСО ФСС и РСС, работающих в полосах частот, к которым не применяются пределы э.п.п.м.:  i) характеристики ESIM НГСО должны оставаться в пределах характеристик типовых земных станций, связанных со спутниковой системой НГСО, с которой взаимодействуют эти ESIM;  ii) ESIM НГСО не должны вызывать дополнительных помех и не должны требовать большей защиты, чем типовые земные станции в этой системе НГСО;  iii) эксплуатация ESIM НГСО должна вестись в соответствии с соглашениями о координации, являющимися результатом применения положений п. 9.11A.  8 Разработка методики проверки Бюро соблюдения пределов п.п.м. воздушными ESIM НГСО для защиты наземных служб от находящихся в движении земных станций, которая должна быть согласована до окончания конференции.  9 Единственная администрация, которая может заявить ESIM, – это та администрация, которая заявила спутниковую сеть НГСО, с которой будет взаимодействовать ESIM.  10 Возможность ограничения работы ESIM территориями тех администраций, где разрешение на такую работу было предоставлено.  11 Заявляющая администрация является единственной администрацией, ответственной за урегулирование любых представленных жалоб на помехи. В случае если спутники в общей группировке НГСО заявлены несколькими администрациями, каждая из этих заявляющих администраций несет ответственность за устранение любых неприемлемых помех от ESIM, получивших разрешение на эксплуатацию.  12 Поддержка неналожения дополнительного бремени на выдавшие разрешение администрации.  13 Определение подробных процедур механизма управления помехами для борьбы с помехами, возникающими в результате работы находящихся в движении земных станций других администраций, поскольку все еще остается несколько вопросов, касающихся работы ESIM, которые требуют разъяснения и упоминания в проекте новой Резолюции, касающейся механизма управления помехами и его надлежащих функциональных возможностей.  14 Поддержать публикацию БР списка заявляющих администраций систем НГСО, с которыми взаимодействует ESIM, и стран, разрешающих использование таких ESIM для содействия в разрешении проблем помех. Этот список должен быть предоставлен заявляющей администрацией.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP (а именно метод B) по данному пункту повестки дня при условии, что проект новой Резолюции по методу B будет учитывать все перечисленные выше требования. |
| **Пункт 1.17 повестки дня**  на основе результатов исследований МСЭ-R, проведенных **во исполнение Резолюции 773 (ВКР-19)**, определить и принять надлежащие регламентарные меры для обеспечения межспутниковых линий в конкретных полосах частот или их участках путем добавления при необходимости распределения межспутниковой службе; | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать метод B** следующим образом:  2 **Согласиться** с тем, что необходимо разработать регламентарную базу для обеспечения защиты служб, которые работают в этой полосе и в соседних полосах и для которых должны быть гарантированы полосы частот, указанные в данном пункте повестки дня, в частности для существующих и будущих служб ФСС. Это будет основано на следующих условиях:  a) Тип распределения:  *альтернативный вариант ФСС/МСС*: поддержать альтернативный вариант МСС  Исключение использования диапазона Ku для межспутниковой линии  b)Поддержать концепцию эксплуатации в пределах конуса  c) Механизмы совместного использования частот с системой НГСО ФСС  *Альтернативный вариант: жесткий предел для НГСО ФСС*  d) Механизмы защиты действующих служб:  • Дополнение 1: нет вопросов, поскольку все было согласовано.  • Дополнение 2: поддержать вариант 2-2.  • Дополнение 3: поддержать вариант 1.  • Дополнение 4: поддержать вариант 2.  *Согласиться с изменением пределов э.и.и.м. в зависимости от высоты в целях обеспечения защиты действующих сетей от возможного повреждения аппаратуры, как показано в таблицах ниже, с добавлением дополнительного раздела предлагает МСЭ-R рассмотреть пределы э.и.и.м., чтобы обеспечить защиту от повреждения аппаратуры систем НГСО ФСС от систем НГСО МСС, работа которых планируется на высотах выше или равных 900 км и ниже 1290 км, а также поручить БР представить следующей конференции отчет о ходе пересмотра пределов э.и.и.м. на высотах выше или равных 900 км и ниже 1290 км*.  *Спектральная плотность осевой э.и.и.м. излучений любой космической станции НГСО, ведущей передачу в полосах частот 27,5−29,1 ГГц и 29,5−30 ГГц, для связи с системой НГСО ФСС с минимальной рабочей высотой более 2000 км не должна превышать −20 дБВт/Гц, и суммарная э.и.и.м. от любой космической станции НГСО не должна превышать:*   |  |  | | --- | --- | | Минимальная рабочая высота >2 000 км | | | Рабочая высота (км) передающей космической станции НГСО | Максимальная суммарная э.и.и.м. (дБВт) | | высота < 450 | 63 | | 450 ≤ высота < 600 | 61 | | 600 ≤ высота < 750 | 58 | | 750 ≤ высота < 900 | 55 | | 900 ≤ высота < 1 290 | Неприменимо | | высота ≥ 1 290 | Неприменимо |   *Спектральная плотность осевой э.и.и.м. излучений любой космической станции НГСО, ведущей передачу в полосах частот 27,5−29,1 ГГц и 29,5−30 ГГц, для связи с системой НГСО с минимальной рабочей высотой менее 2000 км не должна превышать −30 дБВт/Гц, и суммарная э.и.и.м. от любой космической станции НГСО не должна превышать:*   |  |  | | --- | --- | | Минимальная рабочая высота <2 000 км | | | Рабочая высота (км) передающей космической станции НГСО | Максимальная суммарная э.и.и.м. (дБВт) | | высота < 450 | 60 | | 450 ≤ высота < 600 | 58 | | 600 ≤ высота < 750 | 55 | | 750 ≤ высота < 900 | 53 | | 900 ≤ высота < 1 290 | Неприменимо | | высота ≥ 1 290 | Неприменимо |   • Дополнение 5: поддержать вариант B.  3 **Поддержать** разработку описания системы (систем) управления помехами, средств радиоконтроля (NCMC), касающихся вопросов прекращения передачи для обеспечения удовлетворительного решения проблемы.  4 **Поддержать** разработку уровня плотности потока мощности на поверхности Земли в направлении подвижной спутниковой шлюзовой станции НГСО для линии космос-космос в полосе частот 19,3−19,7 ГГц.  5 **Рассмотреть** возможность изменения определения концепции "расширенного конуса" путем введения ограничений по высоте для поставщиков услуг и пользователей и, как следствие, исключения линий LEO-LEO.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня (ключевые элементы которого отражены в проекте AFCP для ВКР-23, изложенном здесь);  2 **активно участвовать** в обсуждениях данного пункта повестки дня, чтобы обеспечить защиту соседних станций ГСО и НГСО, а также защиту наземных станций от внеосевого излучения;  3 **рассмотреть** применимость действующей регламентарной нормы по защите ГСО ФСС в конкретном пункте 9.11A и ограничений, включенных в Таблицу 22-2;  4 **рассмотреть** применимость действующей регламентарной нормы по защите НГСО ФСС с использованием пределов, указанных в Дополнении 4 к проекту новой Резолюции;  5 **рассмотреть** исследования совместного использования частот и совместимости между линиями спутник-спутник и другими службами в тех же и соседних полосах частот с целью разработки технических условий и регламентарных положений в отношении использования работы на линии спутник-спутник в полосах частот 18,1–18,6 ГГц, 18,8–20,2 ГГц и 27,5−30 ГГц в соответствии с Резолюцией **773 (ВКР-19)**. |
| **Пункт 1.18 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **248 (ВКР-19)**, рассмотреть результаты исследований, касающихся потребностей в спектре и возможных новых распределений подвижной спутниковой службе для будущего развития узкополосных систем подвижной спутниковой связи; | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать метод A**, который предполагает отсутствие изменений и исключение Резолюции 248 (ВКР-19), учитывая отсутствие согласия внутри МСЭ-R по техническим характеристикам и эксплуатационным параметрам для проведения необходимых исследований совместного использования частот и совместимости с целью обеспечения защиты существующих первичных служб в изучаемых полосах частот или в соседних полосах в рамках данного пункта повестки дня.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня, как указано выше;  2 **внимательно следить** за обсуждением этого пункта повестки дня на ВКР-23, чтобы гарантировать отсутствие действий, не подкрепленных результатами исследований. |
| **Пункт 1.19 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **174 (ВКР-19)**, рассмотреть вопрос о новом первичном распределении фиксированной спутниковой службе в направлении космос-Земля в полосе частот 17,3−17,7 ГГц в Районе 2 при условии обеспечения защиты существующих первичных служб в этой полосе; | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать альтернативный вариант 2 метода B**, в том числе изменение примечания в Статье 5 Регламента радиосвязи, касающиеся распределения полосы частот 17,3−17,7 ГГц в Районе 2 фиксированной спутниковой службе для линии космос-Земля, и подчеркнуть, что любое новое первичное распределение ФСС в полосе частот 17,3−17,7 ГГц в Районе 2 должно обеспечивать защиту существующих служб в этой полосе частот и соседних полосах частот в Районе 1 и не должно чрезмерно ограничивать будущее развитие служб в этой полосе частот с целью обеспечения дополнительной защиты фидерной линии РСС ПР30A (приемная космическая станция) и систем ГСО ФСС.  2 **Согласиться** с тем, что в принципе любое новое первичное распределение ФСС в полосе частот 17,3−17,7 ГГц в Районе 2 должно обеспечивать защиту существующих служб в этой полосе частот и соседних полосах частот в Районе 1 и не должно чрезмерно ограничивать будущее развитие служб в этой полосе частот. В частности, никакое новое распределение в Районе 2 в полосе 17,3−17,7 ГГц не должно требовать защиты от земных станций фидерных линий радиовещательной спутниковой службы, работающих в соответствии с Приложением 30А, или налагать какие-либо ограничения на местоположение земных станций фидерных линий радиовещательной спутниковой службы где бы то ни было в пределах зоны обслуживания фидерной линии.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |
| **Тема А пункта 7 повестки дня**  Допуски на определенные орбитальные характеристики космических станций НГСО в ФСС, РСС или ПСС. | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать вариант А метода A2**, в которомпредлагается применять эти допуски, включая временные отклонения, для спутников всех систем НГСО ФСС, РСС или ПСС (либо с эксцентриситетом < 0,5/*подлежит определению*, либо в более широких пределах) или систем НГСО ФСС, РСС или ПСС, подпадающих под действие Резолюции **35 (ВКР-19)** (либо с эксцентриситетом < 0,5/*подлежит определению*, либо в более широких пределах);  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **поддержать AFCP** по данной теме;  2 **продолжить** обсуждения, касающиеся определения приемлемых допусков, которые будут применяться к системам НГСО. |
| **Тема B пункта 7 повестки дня**  Представление отчетности в отношении систем НГСО по завершении этапов. | Часть 1: Общая позиция:  **Рассмотреть два метода**, предлагаемых субрегиональными группами, а именно метод B1 и B2, с целью выработки AFCP.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить Секретариат АСЭ****:*  **провести собрания** по данному вопросу с целью выработки AFCP. |
| **Тема C пункта 7 повестки дня**  Защита геостационарных спутниковых сетей в ПСС, работающих в диапазонах 7/8 и 20/30 ГГц, от излучений негеостационарных спутниковых систем, работающих в тех же полосах частот и одинаковых направлениях. | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать** метод C3, в рамках которого предлагается распространить концепцию п. **22.2** РР на ГСО ПСС по отношению к системам НГСО в вышеупомянутых соответствующих полосах частот, имеющих отношение к положениям Статьи **5**.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данной теме. |
| **Тема D пункта 7 повестки дня**  Внесение изменений в Приложение **1** к Дополнению **4** к Приложению **30B**. | Часть 1: Общая позиция:  1 **Тема D1**:  **Поддержать** единственный метод, изложенный в рамках данной темы.  2 **Тема D2**:  **Поддержать** внесение изменений в Приложение 4 в целях оказания содействия реализации согласованных изменений в Рекомендации МСЭ-R S.1503-3, включая новые элементы данных и измененные элементы данных.  3 **Тема D3**:  **Поддержать** отправку БР напоминания заявляющей администрации относительно подтверждения даты ввода в действие/повторного ввода в действие согласно пп. **11.44B**, **11.44C**, **11.44D** и **11.44E**, в зависимости от обстоятельств.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данной теме. |
| **Тема E пункта 7 повестки дня**  Усовершенствованные процедуры в соответствии с Приложением **30B** к РР, применяемые в отношении новых Государств – Членов МСЭ. | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать** предложение Южного Судана о предоставлении новым Государствам – Членам МСЭ тех же прав, что и другим Государствам-Членам, в Приложении **30B** на основе принципов, установленных Статьей **44** Устава, Резолюцией **2 (Пересм. ВКР-03)** и Статьей **1** Приложения **30B**.  2 **Поддержать** усилия по предотвращению будущего ухудшения общего суммарного отношения *C/I* из-за представлений по Части A, полученных до представления в Бюро запроса на национальное выделение спутниковым сетям этих семи администраций.  3 **Поддержать** метод E2 для содействия координации и защиты нового выделения для новых Государств – Членов МСЭ.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **поддержать AFCP** по данной теме;  2 **рассмотреть** предлагаемый метод при подготовке общего вклада для ВКР-23. |
| **Тема F пункта 7 повестки дня**  влияние исключения территории из зоны обслуживания и зоны покрытия для фидерной линии/линии вверх в полосах частот, попадающих под Приложения **30А** и **30В** РР. | Часть 1: Общая позиция:  Как указано в кратком изложении Отчета ПСК23, не считая метода F1, в котором предлагается не вносить изменений в Регламент радиосвязи, во всех остальных методах F2, F3 и F4 предлагается добавить новое положение в Статью **4** Приложения **30A** к РР, с тем чтобы позволить администрации в любое время запрашивать исключение своей территории из зоны обслуживания фидерной линии спутниковой сети других администраций. Таким образом, предполагается консенсус по этому новому положению.  В ходе обсуждения в Рабочей группе 4A МСЭ-R также было достигнуто общее согласие о включении определения зоны покрытия для фидерной линии/линии вверх в Приложение **30A** и Приложение **30B**.  В рамках метода F3 предлагается разрешить администрациям перемещать контрольные точки для фидерной линии/линии вверх при условии, что это перемещение не создаст дополнительных помех. Это считается разумным, учитывая, что такая же возможность существует для линии вниз согласно Приложению **30** и Приложению **30B**.  Ввиду вышеизложенного и для устранения остающегося различия между методом F2 и методом F3, касающегося принятия помех, предлагается рассмотреть метод F4, а именно предлагаемую модификацию раздела 4 Дополнения 1 к Приложению **30A** согласно методу F4 со следующими изменениями, которые будут применяться как к Приложению **30А**, так и к Приложению **30В**.  a) Сеть, относящаяся к теме F, должна определяться следующим образом:  1) ее зона обслуживания должна быть ограничена национальной территорией, если заявляющая администрация действует от своего имени, или национальными территориями администраций, участвующих в этой сети;  2) зона покрытия должна быть наименьшей зоной, охватывающей зону обслуживания;  3) заявляющая администрация должна прямо просить Бюро рассмотреть представление как относящееся к теме F ВКР-23.  b) Вместо указанной в представлении зоны покрытия линии вверх при рассмотрении Бюро сети, относящейся к теме F, должна использоваться альтернативная зона покрытия линии вверх действующей сети. Такая альтернативная зона покрытия линии вверх должна быть получена на основании контрольных точек на линии вверх, связанных с зоной обслуживания линии вверх этой действующей сети. А именно для каждой зоны обслуживания линии вверх этой действующей сети будет создана соответствующая зона покрытия линии вверх на основании контрольных точек, связанных с этой зоной обслуживания линии вверх. Минимальный эллипс будет генерироваться для каждой контрольной точки на линии вверх, и комбинация всех минимальных эллипсов, преобразованных в луч сложной формы, представляет собой соответствующее покрытие линии вверх, которое будет использоваться Бюро при техническом рассмотрении линии вверх.  c) Для Приложения **30A** действующая сеть, упомянутая в пункте b) выше, – это сеть для дополнительного использования согласно Статье 4 в Районах 1 и 3.  d) Для Приложения **30B** действующая сеть, упомянутая в пункте b) выше, – это дополнительная сеть согласно Статье 6, представленная в соответствии с § 6.1 Статьи 6 Приложения 30B и не подпадающая под действие Резолюции **170 (ВКР-19)**, или преобразование выделения в присвоение с изменениями, выходящими за пределы первоначального выделения, не подпадающее под Резолюцию **170 (ВКР-19)**.  e) После того как сеть, относящаяся к теме F, войдет в Список, эталонная ситуация действующей сети для Приложения **30A**, упомянутая в пункте c) выше, и для Приложения **30B**, упомянутая в пункте d) выше, с которой координация была завершена или не требуется на основании альтернативного покрытия линии вверх, зона покрытия не будет обновляться.  f) Для рассмотрения Бюро сети, относящаяся к теме F, в отличие от действующей сети для Приложения **30B**, упомянутой в пункте d) выше, линия вниз и линия вверх будут рассматриваться отдельно. Вместо Дополнения 4 к Приложению **30B** Бюро должно использовать критерии C/I для единичной помехи и критерии п.п.м., содержащиеся в Приложении 1 к Прилагаемому документу 1 к Резолюции **170 (ВКР-19)** или любом будущем обновлении этой Резолюции.  g) Если затронутая сеть, упомянутая в пунктах c) или d) выше, войдет в Список, то Бюро должно рассмотреть статус сети, относящейся к теме F, в Списке соответствующим образом, применяя принципы, указанные в пункте b) выше, и в примечании 9*bis* Статьи 4 Приложения **30A** РР или в примечании 7*bis* к Приложению **30B**, в зависимости от случая.  С учетом вышеизложенного предлагаются соответствующие изменения/дополнения к Приложению **30А** и Приложению **30В** (см. соответствующее Дополнительные документы к настоящему базовому документу, приведенные в Дополнении 2). |
| **Тема G пункта 7 повестки дня**  Пересмотр Резолюции **770** (ВКР-19) (защита систем ГСО от единичных помех от систем НГСО в диапазонах Q/V) для обеспечения возможности ее выполнения. | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать метод G3**,в рамках которого предлагается удалить Дополнение 2 из Резолюции **770** (ВКР-19) и перенести его в новую Рекомендацию МСЭ-R.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данной теме. |
| **Тема H пункта 7 повестки дня**  Укрепление защиты в Приложениях **30/30А** к РР для Районов 1 и 3 и Приложении **30В** к РР | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать** метод H1B, вариант 1, в отношении концепции подразумеваемого согласия.  2 **Поддержать** метод H2B в отношении допустимого ухудшения EPM**.**  3 **Примечание**.Некоторые администрации считают, что предлагаемые методы могут повлиять на функционирующие системы других африканских администраций. Кроме того, некоторые из предлагаемых изменений могут повысить требования по координации.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ:***  1 **поддержать** AFCP по данной теме;  2 **принять во внимание** точку зрения некоторых администраций, изложенную выше. |
| **Тема I пункта 7 повестки дня**  Специальные соглашения в соответствии с Приложением **30B** к РР. | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать метод I2**, в рамках которого предлагается:  1 определить новый тип соглашения между заявляющими администрациями национального выделения и присвоения, соответственно. По условиям этого соглашения администрация, ответственная за национальное выделение, разрешает эксплуатацию присвоения до ввода в действие своего национального выделения. С этого момента администрация, ответственная за присвоение, обязуется соблюдать уровни п.п.м., указанные в п. 2.2 Дополнения 4, на территории национального выделения. В силу того, что эксплуатация национального выделения и присвоения не будет осуществляться одновременно на одной и той же частоте и в одной и той же зоне, взаимные помехи не учитываются;  2 разработать новую Резолюцию, разрешающую национальное выделение при условии получения согласия в соответствии с § 6.15 Приложения **30B** к РР:  1) заключать этот новый тип соглашения по соответствующим присвоениям;  2) просить Бюро обновить эталонную ситуацию, не пересматривая результаты предыдущих рассмотрений;  3) просить администрации, заявляющие присвоения, для которых процедуры Статьи 6 Приложения **30B** к РР еще не завершены и которые были рассмотрены Бюро до заключения такого соглашения, сделать все возможное, чтобы принять во внимание новую эталонную ситуацию данного национального выделения.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данной теме. |
| **Тема J пункта 7 повестки дня**  Внесение изменений в Резолюцию **76 (Пересм. ВКР‑15)**. | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать метод J3**, в рамках которого предлагается внести изменения в Резолюцию **76** (Пересм. ВКР-15) для соблюдения уровней суммарной э.п.п.м., установленных в этой Резолюции, путем процесса консультаций/консультационных собраний.  2 **Принять во внимание**,что некоторые администрации заявили о необходимости дальнейшего обсуждения вопроса, касающегося работы систем НГСО и планируемой системы НГСО, при расчете уровня суммарной э.п.п.м.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **поддержать** AFCP по данной теме;  2 **рассмотреть** точку зрения, выраженную некоторыми администрациями во время подготовки вклада для ВКР‑23. |
| **Тема K пункта 7 повестки дня**  Внесение изменений в Резолюцию **553 (Пересм. ВКР-15)** с целью обеспечения справедливого доступа к полосе частот 21,4−22 ГГц | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать** метод K2, целью которого является повышение возможности эффективного использования Резолюции **553 (Пересм. ВКР-15)** администрациями.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  **поддержать** AFCP по данной теме. |

Пункты главы 5 повестки дня – Общие вопросы  
(пункты 2, 4, 8, 9.2, 9.3 и 10 повестки дня)

|  |  |
| --- | --- |
| **Пункт повестки дня** | **Общее предложение/позиция африканских стран (AFCP)** |
| **Пункт 2 повестки дня**  в соответствии с разделом *решает далее* Резолюции **27 (Пересм. ВКР-19)** рассмотреть пересмотренные Рекомендации МСЭ-R, включенные посредством ссылки в Регламент радиосвязи, которые переданы Ассамблеей радиосвязи, и принять решение о том, следует ли обновлять соответствующие ссылки в Регламенте радиосвязи согласно принципам, содержащимся в разделе *решает* этой Резолюции; | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать** пересмотр в соответствии с Резолюцией **27 (Пересм. ВКР-19)** Рекомендаций МСЭ-R, включенных посредством ссылки в Регламент радиосвязи, которые переданы Ассамблеей радиосвязи, с целью обновления соответствующих ссылок в Регламенте радиосвязи.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **следить** за ходом работы по предлагаемым пересмотрам Рекомендаций МСЭ-R;  2 **принять к сведению** и рассмотреть Отчет Директора Бюро радиосвязи второму собранию ПСК;  3 **поддержать** работу исследовательских комиссий по радиосвязи и Ассамблей радиосвязи по пересмотру тех Рекомендаций, на которые в Регламенте радиосвязи даны обязательные ссылки. |
| **Пункт 4 повестки дня**  в соответствии с Резолюцией **95 (Пересм. ВКР-19)**, рассмотреть Резолюции и Рекомендации предыдущих конференций с целью их возможного пересмотра, замены или аннулирования; | Часть 1: Общая позиция:  **Поддержать** регулярный пересмотр Резолюций и Рекомендаций предыдущих конференций и следить за деятельностью, в частности МСЭ, связанной с этой работой.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **изучить** Рекомендации и Резолюции предыдущих конференций, чтобы определить те, цель которых, возможно, выполнена и которые подлежат аннулированию, или те, которые могут нуждаться в пересмотре или замене;  2 **изучить** Отчет Директора БР, чтобы убедиться, что любое предложение об аннулировании, пересмотре или замене Резолюций или Рекомендаций соответствует нашим интересам;  3 **рассмотреть** приведенные ниже Рекомендации и Резолюции, цель которых, возможно, выполнена, чтобы их можно было пересмотреть и удалить из Регламента радиосвязи. |
| **Пункт 8 повестки дня**  рассмотреть просьбы от администраций об исключении примечаний, относящихся к их странам, или исключении названий их стран из примечаний, если в этом более нет необходимости, с учетом Резолюции **26 (Пересм. ВКР‑19)**, и принять по ним надлежащие меры; | Часть 1: Общая позиция:  1 **Призвать** администрации рассмотреть примечания и предложить исключить названия своих стран или исключить примечания для стран, если они больше не требуются, или добавить свою страну в примечания с целью содействия согласованию, в соответствии с пунктом 1 раздела *решает далее* и Дополнением 1 к Резолюции **26 (Пересм. ВКР-19)**.  2 **Предложить** администрациям АСЭ рассмотреть **Приложение B** к Плану распределения спектра в Африке (**AfriSAP**), в котором указаны примечания к РР, содержащие явные ссылки на названия африканских стран, с целью оценки необходимости сохранения названия своих стран в указанных примечаниях.  3 **Изучить** предварительные предложения/позиции других администраций или региональных групп и принять соответствующие меры.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  4заблаговременно **рассмотреть** соответствующие примечания в РР и определить примечания, в отношении которых могут потребоваться действия со стороны заинтересованных Государств-Членов в рамках данного пункта повестки дня. К таким действиям относятся удаление или добавление названия страны в примечания в соответствии с пунктом 1 раздела *решает далее* и Дополнением 1 к Резолюции **26 (Пересм. ВКР-19)**;  5как можно раньше **довести** свои предложения по пункту 8 повестки дня до других администраций, которые могут быть затронуты, с целью разрешения любых возможных проблем при достижении согласия других администраций на ВКР-23. |
| **Пункт 9.2 повестки дня**  о наличии любых трудностей или противоречий, встречающихся при применении Регламента радиосвязи; | Часть 1: Общая позиция:  1 **Поддержать** меры для устранения любых трудностей или противоречий, встречающихся при применении Регламента радиосвязи.  2 **Поддержать** то, что непродленный период действия для некоторых спутниковых сетей заинтересованных администраций должен быть пересмотрен и включен в их частотные присвоения, поскольку это может внести некоторую двусмысленность в понимание периода действия спутниковых систем, включая космические и земные станции, и типа предоставляемых услуг.  В соответствии с п. **11.50** в целях повышения точности данных, занесенных в Справочный регистр, был проведен анализ спутниковых сетей, зарегистрированных в Справочном регистре. Бюро отметило, что частотные присвоения некоторым спутниковым сетям были зарегистрированы в Справочном регистре без указания периода действия. В связи с этим Бюро обратилось к заинтересованным администрациям с просьбой указать предполагаемый период действия этих частотных присвоений.  Судя по СРОКАМ ДЕЙСТВИЯ ЗАЯВОК НА СПУТНИКОВЫЕ СЕТИ (неплановые полосы частот), мы видим, что период действия является важной частью жизненного цикла заявок на спутники.  Поэтому крайне важно просить заинтересованную администрацию указывать предполагаемый период действия этих частотных присвоений.  3 **Поддержать** удаление и не сохранять оставшиеся спутники, которые не включены в изменение, чтобы не вводить в заблуждение при принятии Резолюции и последующих действиях, таких как, например, расчет помех.  Заявляющая администрация представляет в Бюро изменения по характеристикам заявленных или зарегистрированных частотных присвоений спутниковых системам НГСО с целью максимального сокращения количества спутников. Был поднят вопрос о том, необходимо ли сохранять среди оставшихся спутников по крайней мере орбитальные характеристики, соответствующие спутнику(ам), который(ые) использовался(лись) для ввода в действие частотных присвоений этой спутниковой системе или для завершения предыдущего этапа Резолюции **35 (ВКР-19)**.  4 **Поддержать** предложения, внесенные на ВКР-23 странами-бенефициарами, в отношении выполнения Резолюции **559 (ВКР-19)**:  1) Представляющие администрации предлагают ВКР-23 одобрить все предложения РРК и БР по выполнению Резолюции **559 (ВКР-19)**, содержащиеся в их отчетах для ВКР-23.  2) Что касается остальных случаев координации согласно § 4.1.1 b) Приложения **30**, то представляющие администрации предлагают ВКР-23 утвердить следующие меры/предложения:  a) администрация, заявляющая дополнительные виды использовании (т. е. присвоения в Списке и/или сети по Статье **4**, заявки на которые не обработаны), должна допускать возможные помехи, создаваемые в ее контрольных точках, расположенных в пределах контура усиления антенны –3 дБ, для соответствующего представления по Резолюции **559**, поскольку эллипс уже является минимальным, утвержденным Бюро;  b) администрация, заявляющая дополнительные виды использовании (т. е. присвоения в Списке и/или сети по Статье 4, заявки на которые не обработаны), должна допускать возможные помехи, создаваемые в ее контрольных точках, расположенных за пределами контура усиления антенны –20 дБ, для соответствующего представления по Резолюции **559**;  c) если эквивалентный запас по защите (EPM) в контрольной точке сети для дополнительного использования составляет менее –10 дБ на момент рассмотрения Бюро представлений по Части А, сделанных согласно Резолюции **559**, то эта контрольная точка не должна приниматься во внимание Бюро при рассмотрении заключения по соответствующему представлению согласно Резолюции **559**;  d) координация считается завершенной, если номинальный орбитальный разнос между представлением согласно Резолюции **559** и сетью для дополнительного использования составляет 6° или более.  3) Что касается остальных случаев координации согласно § 4.1.1 e) Приложения **30**, то представляющие администрации предлагают ВКР-23 утвердить следующие меры/предложения:  a) координация считается завершенной, если номинальный орбитальный разнос между представлением согласно Резолюции **559** и соответствующей неплановой спутниковой сетью составляет 6° или более;  b) зоной обслуживания рассматриваемой неплановой спутниковой сети должна быть зона на суше, находящаяся в пределах контура усиления антенны –3 дБ этой неплановой спутниковой сети, а не указанная в заявке зона обслуживания, которая может включать зоны с контуром очень низкого относительного усиления антенны. Следует отметить, что неплановая спутниковая сеть обеспечивает защиту только представлениям согласно Резолюции **559** в зоне обслуживания на суше и находится в пределах контура усиления антенны –3 дБ;  c) если администрация соглашается на отсутствие защиты зоны внутри ее национальной территории, в которой превышен предел плотности потока мощности (п.п.м.), то эта часть зоны обслуживания не должна приниматься по внимание Бюро при рассмотрении остающихся требований к координации для представлений согласно Резолюции **559**;  d) администрация, заявляющая неплановую спутниковую сеть, должна допускать возможные помехи, создаваемые в ее зоне обслуживания, расположенной за пределами контура усиления антенны –20 дБ, для соответствующего представления согласно Резолюции **559**.  4) Что касается оставшихся случаев координации согласно § 4.1.1 b) Приложения **30А**, то представляющие администрации предлагают ВКР-23 утвердить, что оставшиеся случаи координации считаются завершенными в связи с тем, что:  a) спутниковые сети, функционирующие в соответствии со Статьей 4, имеют очень обширное покрытие с очень высокой чувствительностью приема на национальной территории соответствующей администрации, подпадающей по действие Резолюции **559**;  b) зоны покрытия этих спутниковых сетей, функционирующих в соответствии со Статьей 4, выходят далеко за пределы национальных территорий заявляющих администраций, при этом земные станции фидерных линий, указанные в соответствующих представлениях по Резолюции **559**, располагаются только внутри национальной территории и их количество не может быть дополнительно сокращено;  c) цель Резолюции **2 (Пересм. ВКР-03)** и темы F пункта 7 повестки дня ВКР-23.  5) Что касается остальных случаев координации согласно § 4.1.1 a) Приложений **30** и **30A**, то представляющие администрации предлагают ВКР-23 утвердить следующие меры/предложения:  a) в случае многолучевых присвоений в Плане, если значения C/I для единичной помехи на линии вниз превышают 21 дБ, за исключением одной контрольной точки, где C/I для единичной помехи превышает 18 дБ, то представления согласно Резолюции **559** и соответствующие присвоения частот в Плане для Районов 1 и 3 считаются совместимыми. Чтобы сохранить для таких случаев совместимости тот же уровень защиты частотных присвоений в Плане для Районов 1 и 3 от поступающих представлений в соответствии со Статьей 4, эталонная ситуация для этих частотных присвоений в Плане для Районов 1 и 3 не должна обновляться, когда частотные присвоения по Резолюции **559** в Списке будут занесены в Планы;  b) в случае многолучевых присвоений в Плане, если значения C/I для единичной помехи на фидерной линии превышают 27 дБ, то представления согласно Резолюции **559** и соответствующие присвоения частот в Плане для Районов 1 и 3 считаются совместимыми. Чтобы сохранить для таких случаев совместимости тот же уровень защиты частотных присвоений в Плане для Районов 1 и 3 от поступающих представлений в соответствии со Статьей 4, эталонная ситуация для этих частотных присвоений в Плане для Районов 1 и 3 не должна обновляться, когда частотные присвоения по Резолюции **559** в Списке будут занесены в Планы.  6) Бюро должно:  a) рассмотреть статус всех оставшихся случаев координации с учетом всех вышеизложенных предложений, включая предложения РРК и БР. В связи с этим для остальных случаев координации согласно § 4.1.1 b) Приложения **30**, если после учета всех вышеизложенных предложений остается только одна потенциально затронутая контрольная точка, то координация считается завершенной;  b) применять все меры, одобренные ВКР-23, к представлениям согласно Резолюции **559** администраций AFG, GNE, MLT и SEY, а также к будущим применениям § 4.1.26 или § 4.1.27 Статьи 4 Приложений **30** и **30A**, суть которых аналогично сути Резолюции **559 (ВКР-19)**.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **принять к сведению,** что Директор Бюро радиосвязи подготовит отчет, который будет опубликован за несколько месяцев до ВКР-23;  2 **изучить** и рассмотреть отчет Директора Бюро радиосвязи после его публикации и подготовить общие предложения африканских стран (AFCP);  3 **выделить** специальные ресурсы для внимательного отслеживания работы по данному пункту повестки дня во время ВКР-23;  4 **принять активное участие** в онлайновом собрании, которое будет организовано Секретариатом АСЭ для рассмотрения Отчета Директора Бюро радиосвязи и подготовки общего предложения африканских стран по этому пункту повестки дня. |
| **Пункт 9.3 повестки дня**  "о мерах, принятых во исполнение Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)**;  Резолюция **80 (Пересм. ВКР‑07)** Процедуры надлежащего исполнения при применении принципов, включенных в Устав" | Часть 1: Общая позиция:  1 **Решительно поддержать**,по принципиальным соображениям, строгое выполнения Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** как основного механизма, способствующего соблюдению равенства и применению принципов, входящих в Устав МСЭ.  2 **Принять к сведению** Отчет Радиорегламентарного комитета для ВКР-23 по Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** на собрании с 26 июня по 4 июля 2023 года. В этом Отчете для ВКР-23 Комитет довольно подробно рассмотрел вопрос выполнения Резолюции **559 (ВКР-19)**, трудности в разрешении некоторых ситуаций с вредными помехами, трудности, влияющие на координацию спутниковых сетей и обработку запросов на продление регламентарных предельных сроков для ввода в действие или повторного ввода в действие частотных присвоений.  3 **Направить** в МСЭ просьбу для ВКР-23 о рассмотрении вопроса о включении частотного присвоения спутниковой сети TANSAT1 в Планы для Района 1 и Района 3 Приложения 30 и Приложение 30A в целях выполнения Резолюции 559 (ВКР-19).  4 **Принять к сведению** Отчет Конференции полномочных представителей АСЭ, состоявшейся в Алжире 25–26 июля 2022 года, об общих предложениях африканских стран (AFCP) для ПК-22 МСЭ в том, что касается последствий ссылки на Статью 48 Устава МСЭ.  5 **Поддержать** предложения в отношении Резолюции **559**, как указано для пункта 9.2 повестки дня выше.  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **принять к сведению** Отчет Радиорегламентарного комитета (РРК) для ВКР-23;  2 **изучить** и рассмотреть Отчет Радиорегламентарного комитета (РРК) для ВКР-23 и подготовить общие предложения африканских стран для ВКР-23;  3 **выделить** специальные ресурсы для внимательного отслеживания работы по данному пункту повестки дня во время ВКР-23;  4 **принять активное участие** в онлайновом собрании, которое будет организовано Секретариатом АСЭ для рассмотрения отчета Радиорегламентарного комитета (РРК) и подготовки общего предложения африканских стран по этому пункту повестки дня. |
| **Пункт 10 повестки дня**  рекомендовать Совету МСЭ пункты для включения в повестку дня следующей всемирной конференции радиосвязи и пункты для предварительной повестки дня будущих конференций в соответствии со Статьей 7 Конвенции; | Часть 1: Общая позиция:  **1 Рассмотреть** пункт 3 раздела *решает* Резолюции **804** **(Пересм. ВКР-19)**, в котором принято решение "*рекомендовать администрациям и региональным организациям электросвязи представлять второй сессии ПСК, по мере возможности,* ***информацию о возможных пунктах/темах для повестки дня будущих******ВКР*** *в рамках постоянного пункта повестки дня ВКР, упомянутого в пункте 1 раздела решает*".  **2 Напомнить,** что на APM23-3 было принято решение, что "*предложения в адрес рабочих групп АСЭ или подготовительных собраний АСЭ по пункту 10 повестки дня должны подаваться субрегионами или государством(ами) – членом(ами) АСЭ только по причине ответственности или подотчетности за необходимую последующую деятельность, такую как проведение исследований, и что во избежание сомнений предложения от ассоциированных членов, партнеров и других лиц должны направляться через субрегионы или государства – члены АСЭ*".  **3 Напомнить,** что новая возможная тема для повестки дня будущих ВКР "Защита зон радиомолчания (RQZ) от мегагруппировок спутников" была представлена на рассмотрение APM23-3 и что APM23-3 просило администрации рассмотреть эту тему с "*целью решения потенциально сложных вопросов по темам на следующем собрании РГ5 и APM23-4*".  **4 Предложить** ВКР-23 следующие темы для включения в повестку дня будущих ВКР:  i) **Тема 1:** Исследование технических и регламентарных положений, касающихся спутниковых сетей/систем фиксированной спутниковой службы в полосах частот 37,5–42,5 ГГц (космос-Земля), 42,5–43,5 ГГц (Земля-космос), 47,2–50,2 ГГц (Земля-космос) и 50,4–51,4 ГГц (Земля-космос) для равноправного доступа к этим полосам частот.  ii) **Тема 2:** Защита зон радиомолчания (RQZ) от мегагруппировок спутников, представленная в соответствии с официальным шаблоном, т. е. Дополнением 2 к Резолюции **804 (Пересм. ВКР-19)**. Изложено в **Дополнении 1** ниже.  iii) **Тема 3:** Распределение спектра и соответствующие регламентарные положения с целью содействия использованию полосы частот 51,4–52,4 ГГц (Земля-космос) фиксированной спутниковой службы для земных станций сопряжения, работающих с системами ФСС на негеостационарной спутниковой орбите.  iv) **Тема 4:** Рассмотрение использования полосы 13,75–14 ГГц и изучение возможных изменений ограничений, указанных в п. 5.502 и 5.503 РР, в соответствии с проектом новой Резолюции [13,75–14 ГГц], с целью обеспечения эффективного использования полосы земными станциями ГСО и НГСО ФСС на линии вверх.  v) **Тема 5:** Внесение изменений в Резолюцию 176, содержащее призыв к изучению "*использования полос частот 37,5−39,5 ГГц (космос-Земля), 40,5−42,5 ГГц (космос-Земля), 47,2−50,2 ГГц (Земля-космос) и 50,4−51,4 ГГц (Земля-космос) воздушными и морскими земными станциями, находящимися в движении, которые взаимодействуют с геостационарными или негеостационарными космическими станциями фиксированной спутниковой службы*".  vi) **Тема 6:** Возможные новые первичные распределения частот для подвижной спутниковой службы в следующих предлагаемых полосах частот: 2010–2025 МГц (Земля-космос) и 2200–2215 МГц (космос-Земля).  Часть 2: Дальнейшие действия  ***Просить администрации АСЭ****:*  1 **принять** **активное участие** в онлайновом собрании, которое будет организовано Секретариатом АСЭ для рассмотрения, с целью согласования AFCP, новой предлагаемой темы для изучения в рамках пункта 10 повестки дня "*Рассмотрение и обновление регламентарных положений, касающихся совместного использования частот системами НГСО и сетями ГСО в участках полос частот 10,7−14,5 ГГц, 17,3−20,2 ГГц и 27,5−30 ГГц, в которых применяется пересмотр пределов э.п.п.м. согласно Статье* ***22*** *и Резолюции****76 (Пересм. ВКР-15)***".  2 **поддержать** AFCP по данному пункту повестки дня. |

приложение 2

Список перекрестных ссылок на документы, содержащие предложения и оформленные как Дополнительные документы к настоящему базовому документу

| **Предложение(я) по следующим пунктам/темам повестки дня ВКР-23** | **Содержится в следующем Дополнительном документе к настоящему базовому документу (который является предложением для ВКР-23, озаглавленным "Документ 87")** |
| --- | --- |
| 1.1 | Дополнительный документ 1 |
| 1.2 | Дополнительный документ 2 |
| 1.3 | Дополнительный документ 3 |
| 1.4 | Дополнительный документ 4 |
| 1.5 | Дополнительный документ 5 |
| 1.6 | Дополнительный документ 6 |
| 1.7 | Дополнительный документ 7 |
| 1.8 | Дополнительный документ 8 |
| 1.9 | Дополнительный документ 9 |
| 1.10 | Дополнительный документ 10 |
| 1.11 | Дополнительный документ 11 |
| 1.12 | Дополнительный документ 12 |
| 1.13 | Дополнительный документ 13 |
| 1.14 | Дополнительный документ 14 |
| 1.15 | Дополнительный документ 15 |
| 1.16 | Дополнительный документ 16 |
| 1.17 | Дополнительный документ 17 |
| 1.18 | Дополнительный документ 18 |
| 1.19 | Дополнительный документ 19 |
| 2 (нет предложений) | (Дополнительный документ 20 не был представлен, поскольку AFCP отсутствует и этот пункт повестки дня выходит за рамки общих предложений) |
| 4 (нет предложений) | (Дополнительный документ 21 не был представлен) |
| 7 – Тема A | Дополнительный документ 1 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема B (нет предложений) | (Дополнительный документ 2 к Дополнительному документу 22 не был представлен, поскольку AFCP отсутствует и этот пункт повестки дня выходит за рамки общих предложений) |
| 7 – Тема C | Дополнительный документ 3 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема D1 | Дополнительный документ 4 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема D2 | Дополнительный документ 5 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема D3 | Дополнительный документ 6 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема E | Дополнительный документ 7 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема F | Дополнительный документ 8 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема G | Дополнительный документ 9 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема H | Дополнительный документ 10 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема I | Дополнительный документ 11 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема J | Дополнительный документ 12 к Дополнительному документу 22 |
| 7 – Тема K | Дополнительный документ 13 к Дополнительному документу 22 |
| 8 (нет предложений) | (Дополнительный документ 23 не был представлен, поскольку AFCP отсутствует и этот пункт повестки дня выходит за рамки общих предложений) |
| 9.1 – Тема A | Дополнительный документ 1 к Дополнительному документу 24 |
| 9.1 – Тема B | Дополнительный документ 2 к Дополнительному документу 24 |
| 9.1 – Тема C | Дополнительный документ 3 к Дополнительному документу 24 |
| 9.1 – Тема D | Дополнительный документ 4 к Дополнительному документу 24 |
| 9.2 | Дополнительный документ 25 |
| 9.3 | Дополнительный документ 26 |
| 10 | Дополнительный документ 27 |

приложение 3

Перечень стран, указавших, что они не поддерживают некоторые AFCP

1 **Египет, Намибия, Нигерия, Танзания** не поддерживают AFCP по пункту 1.5 повестки дня.

2 **Египет** не поддерживает AFCP по пункту 9.1 повестки дня (тема C).

3 **Тунис** не поддерживает AFCP по пунктам 1.12 и 1.13 повестки дня.

приложение 4

Перечень AFCP, поддерживаемых Марокко

| Марокко присоединилось к AFCP по следующим пунктам повестки дня ВКР-23 | |
| --- | --- |
| 1.1 | в соответствии с Резолюцией **223 (Пересм. ВКР-19)**, рассмотреть, основываясь на результатах исследований МСЭ-R, возможные меры для обеспечения защиты в полосе частот 4800−4990 МГц станций воздушной и морской подвижной служб, которые находятся в международном воздушном пространстве и в международных водах, от других станций, которые находятся в пределах национальных территорий, и рассмотреть критерии плотности потока мощности в п. **5.441B**; |
| 1.3 | в соответствии с Резолюцией **246 (ВКР-19)**, рассмотреть вопрос о распределении на первичной основе полосы частот 3600–3800 МГц подвижной службе в Районе 1 и принять надлежащие регламентарные меры; |
| 1.4 | в соответствии с Резолюцией **247 (ВКР-19)**, рассмотреть использование станций на высотной платформе в качестве базовых станций IMT (HIBS) подвижной службы в некоторых полосах частот ниже 2,7 ГГц, уже определенных для IMT на глобальной или региональной основе; |
| 1.5 | в соответствии с Резолюцией **235 (ВКР-15)**, провести рассмотрение использования спектра существующими службами и их потребностей в спектре в полосе частот 470−960 МГц в Районе 1 и рассмотреть возможные регламентарные меры в полосе частот 470−694 МГц в Районе 1 на основании результатов этого рассмотрения; |
| 1.6 | в соответствии с Резолюцией **772 (ВКР‑19)**, рассмотреть вопрос о регламентарных положениях, содействующих обеспечению радиосвязи для суборбитальных аппаратов; |
| 1.7 | в соответствии с Резолюцией **428 (ВКР‑19)**, рассмотреть вопрос о новом распределении воздушной подвижной спутниковой (R) службе для воздушной ОВЧ-связи в направлениях Земля-космос и космос-Земля во всей полосе частот 117,975−137 МГц или ее части, не допуская введения каких бы то ни было чрезмерных ограничений на существующие ОВЧ-системы, работающие в воздушной подвижной (R) службе, воздушной радионавигационной службе и в соседних полосах частот; |
| 1.9 | в соответствии с Резолюцией **429 (ВКР-19)**, рассмотреть Приложение **27** к Регламенту радиосвязи и изучить возможность принятия соответствующих регламентарных мер и обновлений на основе исследований МСЭ-R в целях использования цифровых технологий в коммерческой авиации для применений, связанных с обеспечением безопасности человеческой жизни, в существующих полосах ВЧ, распределенных воздушной подвижной службе (R), и обеспечения сосуществования действующих ВЧ-систем наряду с модернизированными ВЧ‑системами; |
| 1.10 | в соответствии с Резолюцией **430 (ВКР-19)**, провести исследования потребностей в спектре, сосуществования со службами радиосвязи и регламентарных мер в связи с возможными новыми распределениями воздушной подвижной службе для использования применений воздушной подвижной службы, не связанных с обеспечением безопасности; |
| 1.11 | в соответствии с Резолюцией **361 (Пересм. ВКР‑19)**,рассмотреть возможные регламентарные меры для поддержки модернизации Глобальной морской системы для случаев бедствия и обеспечения безопасности (ГМСББ) и внедрения электронной навигации; |
| 1.13 | в соответствии с Резолюцией **661 (ВКР-19)**, рассмотреть возможность повышения статуса распределения службе космических исследований в полосе частот 14,8–15,35 ГГц; |
| 1.14 | в соответствии с Резолюцией **662 (ВКР-19)**, проанализировать и рассмотреть возможные корректировки существующих распределений частот или возможные новые первичные распределения частот спутниковой службе исследования Земли (пассивной) в диапазоне частот 231,5–252 ГГц для обеспечения согласования с самыми современными требованиями систем дистанционного зондирования; |
| 1.15 | в соответствии с Резолюцией **172** **(ВКР-19)**, согласовать на глобальной основе использование полосы частот 12,75–13,25 ГГц (Земля‑космос) земными станциями на воздушных и морских судах, взаимодействующими с геостационарными космическими станциями фиксированной спутниковой службы; |
| 1.16 | в соответствии с Резолюцией **173 (ВКР‑19)**, исследовать и разработать технические, эксплуатационные и регламентарные меры, в зависимости от случая, для содействия использованию полос частот 17,7−18,6 ГГц, 18,8−19,3 ГГц, а также 19,7−20,2 ГГц (космос-Земля) и 27,5−29,1 ГГц и 29,5−30 ГГц (Земля-космос) земными станциями, находящимися в движении, в негеостационарных системах фиксированной спутниковой службы при обеспечении надлежащей защиты существующих служб в этих полосах частот; |
| 1.17 | на основе результатов исследований МСЭ‑R, проведенных во исполнение Резолюции **773 (ВКР-19)**, определить и принять надлежащие регламентарные меры для обеспечения межспутниковых линий в конкретных полосах частот или их участках путем добавления при необходимости распределения межспутниковой службе; |
| 1.18 | в соответствии с Резолюцией **248 (ВКР-19)**, рассмотреть результаты исследований, касающихся потребностей в спектре и возможных новых распределений подвижной спутниковой службе для будущего развития узкополосных систем подвижной спутниковой связи; |
| 1.19 | в соответствии с Резолюцией**174 (ВКР‑19)**, рассмотреть вопрос о новом первичном распределении фиксированной спутниковой службе в направлении космос-Земля в полосе частот 17,3–17,7 ГГц в Районе 2 при условии обеспечения защиты существующих первичных служб в этой полосе; |
| 7 | рассмотреть возможные изменения в связи с Резолюцией 86 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о процедурах предварительной публикации, координации, заявления и регистрации частотных присвоений, относящихся к спутниковым сетям, в соответствии с Резолюцией **86 (Пересм. ВКР-07)** в целях содействия рациональному, эффективному и экономному использованию радиочастот и любых связанных с ними орбит, включая геостационарную спутниковую орбиту; |
| Тема A | Допуски на определенные орбитальные характеристики космических станций НГСО в ФСС, РСС или ПСС. |
| Тема D | Внесение изменений в Приложение 1 к Дополнению 4 к Приложению **30B**​. |
| Тема E | Усовершенствованные процедуры в соответствии с Приложением **30B** к РР, применяемые в отношении новых Государств – Членов МСЭ. |
| Тема G | Пересмотр Резолюции **770 (ВКР-19)** с целью обеспечить ее выполнение. |
| Тема H | Укрепление защиты в Приложениях **30/30А** к РР для Районов 1 и 3 и Приложении **30В** к РР |
| Тема I | Специальные соглашения в соответствии с Приложением **30B** к РР. |
| Тема J | Внесение изменений в Резолюцию **76 (Пересм. ВКР-15).** |
| Тема K | Внесение изменений в Резолюцию **553 (Пересм. ВКР-15)** с целью обеспечения справедливого доступа к полосе частот 21,4−22 ГГц. |
| 9 | рассмотреть и утвердить Отчет Директора Бюро радиосвязи в соответствии со Статьей 7 Конвенции МСЭ; |
| 9.1 | о деятельности Сектора радиосвязи МСЭ в период после ВКР-19: |
| 9.1-a) | – в соответствии с Резолюцией **657 (Пересм. ВКР-19)**, рассмотреть результаты исследований, касающихся технических и эксплуатационных характеристик, потребностей в спектре и назначения соответствующих радиослужб для датчиков космической погоды с целью обеспечения их надлежащего признания и защиты в Регламенте радиосвязи без введения дополнительных ограничений на действующие службы; |
| 9.1-b) | − в соответствии с Резолюцией **774 (ВКР-19)**, рассмотреть распределения любительской службе и любительской спутниковой службе в полосе частот 1240−1300 МГц, с тем чтобы определить, требуются ли дополнительные меры для обеспечения защиты радионавигационной спутниковой службы (космос-Земля), работающей в той же полосе частот; |
| 9.1-d) | – защита ССИЗ (пассивной) в полосе частот 36–37 ГГц от космических станций НГСО ФСС; |
| 10 | рекомендовать Совету МСЭ пункты для включения в повестку дня следующей всемирной конференции радиосвязи и пункты для предварительной повестки дня будущих конференций в соответствии со Статьей 7 Конвенции МСЭ и Резолюцией **804 (Пересм. ВКР-19)**, |
| Тема 2 | Распределение спектра и соответствующие регламентарные положения с целью содействия использованию полосы частот 51,4–52,4 ГГц (Земля-космос) фиксированной спутниковой службы для земных станций сопряжения, работающих с системами ФСС на негеостационарной спутниковой орбите. |
| Тема 5 | Возможные новые первичные распределения частот для подвижной спутниковой службы в следующих предлагаемых полосах частот: 2010–2025 МГц (Земля-космос) и 2200–2215 МГц (космос-Земля). |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Африканский союз электросвязи (<https://atuuat.africa/>). [↑](#footnote-ref-1)