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# 1 Базовая информация и обсуждение

На 31-м собрании КГР, состоявшемся в Женеве 25−27 марта 2024 года, была создана Группа КГР, работающая по переписке, по совершенствованию процесса Подготовительного собрания к Конференции (ПСК) (ГП-ПСК КГР) со следующим кругом ведения, изложенным в Приложении 2 к Административному циркуляру CA/273:

− провести подробное рассмотрение второй сессии ПСК, с тем чтобы определить области совершенствования процедур при подготовке Отчета ПСК.

Различные виды деятельности и результаты работы ГП-ПСК КГР кратко изложены в Документе RAG/36. Следует отметить, что на рассмотрение ГП-ПСК КГР были представлены вклады, в которых определялись вопросы, требующие возможного рассмотрения, с целью совершенствования 2-й сессии ПСК, а также подготовки к этому собранию.

Как справедливо отмечено в Документе RAG/36, ГП-ПСК КГР не получила никакого вклада с конкретными изменениями к Резолюции МСЭ-R 2-9. Данное положение дел можно объяснить характером круга ведения ГП-ПСК КГР, в котором отсутствуют указания на то, что ГП может также рассмотреть внесение конкретных изменений в Резолюцию МСЭ-R 2-9. В круге ведения ГП-ПСК КГР, утвержденном на 31-м собрании КГР, содержится призыв *определить области для совершенствования процесса подготовки Отчета ПСК*. Насколько поняли представители от Канады, на 31-м собрании КГР было принято сознательное решение ограничить сферу деятельности ГП только определением потенциальных проблем, указанных в Резолюции МСЭ-R 2-9. В этом контексте объяснимо, что на рассмотрение ГП-ПСК КГР не было представлено ни одного вклада с конкретными предложениями о внесении поправок в Резолюцию МСЭ-R 2-9.

Данную ситуацию не следует понимать как отсутствие интереса со стороны членов КГР к дальнейшему рассмотрению возможных изменений к Резолюции МСЭ-R 2-9, включая, в том числе, подготовку и организацию второй сессии ПСК. В связи с этим следует обратить внимание на вклад СИТЕЛ, содержащийся в Документе RAG/34, представленном 32-му собранию КГР, где содержатся конкретные предложения о внесении поправок в Резолюцию МСЭ-R 2-9. Это, наряду с вкладами, представленными ГП-ПСК КГР, ясно указывает на заинтересованность части членов КГР в продолжении обсуждения и работы над возможным изменением Резолюции МСЭ-R 2-9.

Также стоит отметить, что хотя ни в одном из представленных на рассмотрение КГР ГП-ПСК вкладов не предлагались конкретные изменения к Резолюции МСЭ-R 2-9, в некоторых вкладах в общих чертах излагались возможные усовершенствования процесса ПСК. Эти предложения кратко изложены в Документе RAG/36.

В этих условиях 32-е собрание КГР, возможно, пожелает утвердить продолжение работы ГП-ПСК КГР на основе нового круга ведения, с тем чтобы обеспечить возможность рассмотрения конкретных предложений о внесении поправок в Резолюцию МСЭ-R 2-9. В разделе 2 приводится проект текста предлагаемого нового круга ведения и предлагается для рассмотрения несколько изменений ко 2-й сессии ПСК, которые, по мнению Канады, могут усовершенствовать процесс ПСК.

# 2 Предлагаемый новый круг ведения ГП-ПСК КГР

Канада предлагает 32-му собранию КГР продолжить деятельность ГП-ПСК КГР с пересмотренным кругом ведения, чтобы предложить представить конкретные предложения по изменениям к Резолюции МСЭ-R 2-9, касающимся усовершенствований 2-й сессии ПСК, как показано ниже:

− разработать варианты внесения изменений в Резолюцию МСЭ-R 2-9 с целью совершенствования процесса и задач 2-й сессии ПСК, включая подготовку Отчета ПСК, с тем чтобы они более эффективно помогали подготовке к всемирным конференциям радиосвязи; и

− рассмотреть любые вытекающие из этого изменения к Резолюции МСЭ-R 2-9, являющиеся следствием изменений, внесенных в задачи второй сессии.

Не исключая других предложений, ГП-ПСК КГР предлагается рассмотреть изменения, касающиеся следующих аспектов 2-й сессии ПСК:

1 Подходы к упорядочению рассмотрения и утверждения Отчета ПСК на второй сессии ПСК. Например:

• разработать простой процесс включения "мнений" по пунктам повестки дня в том виде, в котором они получены, в Приложение к Отчету ПСК во избежание длительного обсуждения мнений на ПСК-2.

2 Дополнительные задачи для 2-й сессии ПСК: эффективно использовать любое дополнительное время, которое будет предоставлено, путем упорядочения рассмотрения и утверждения Отчета ПСК. Например:

• проводить сессии для предоставления подробной информации и контекста относительно характера вопросов и соответствующих обсуждений в рамках МСЭ-R в целях оказания поддержки администрациям, не принимавшим активного участия в подготовительном процессе;

• уделять особое внимание региональным наработкам и позициям с целью выявления возможностей для сближения с общими позициями;

• предусмотреть возможность проведения подготовительных обсуждений по пунктам повестки дня будущих конференций, которые могут быть ограничены пунктами предварительной повестки дня, предназначенными для последующей ВКР.
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