|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **无线电通信顾问组** | C:\Users\murphy\AppData\Local\Temp\Temp1_ITU logo Entire package.zip\jpg\ITU official logo_blue_RGB.jpg | |
|  |  |
|  |  |
|  | **文件 RAG/42-C** |
| **2025年3月31日** |
| **原文：英文** |
| 加拿大 | |
| 有关继续保留改进大会筹备会议进程的RAG信函通信组的建议 | |

# 1 背景与讨论

无线电通信顾问组（RAG）在2024年3月25-27日于日内瓦举行的RAG第31次会议上，成立了一个改进大会筹备会议（CPM）进程的信函通信组（RAG CG-CPM），其职责范围（ToR）见下文CA/273号行政通函附件2：

– 对CPM第二次会议进行彻底审查，以确定在CPM报告编写过程中需要进行程序改进的领域。

RAG CG-CPM的各项活动和工作成果总结见RAG/36-E号文件。值得注意的是，现已向RAG CG-CPM提交了文稿，同时为改进CPM第二次会议并做好该会议的筹备工作，确定了有待解决的问题。

正如RAG/36号文件报告的那样，RAG CG-CPM未收到任何针对ITU-R第2-9号决议进行具体修改的文稿。这种情况可用RAG CG-CPM职责范围的性质加以解释，因为根据该职责范围没有迹象表明信函通信组（CG）亦可审议对ITU-R第2-9号决议进行具体修改。RAG第31次会议批准的RAG CG-CPM职责范围要求确定在起草CPM报告过程中需要做出程序改进的领域。事实上，加拿大认为，RAG第31次会议有意识地决定将信函通信组的工作范围限制在确定ITU-R第2-9号决议的潜在问题之外。在此背景下，便不难理解因何无人向RAG CG-CPM提交包含ITU-R第2-9号决议具体修正建议的文稿。

这种情况不应被解释为RAG成员对进一步审议如何对ITU-R第2-9号决议，包括但不限于CPM第二次会议的筹备和组织工作，进行修改缺乏兴趣。为此，值得注意的是提交RAG第32次会议的CITEL文稿，即RAG/34-E号文件提出了修正ITU-R第2-9号决议的具体提案。这一事实连同提交RAG CG-CPM的文稿，明确表明部分RAG成员有兴趣继续讨论并研究对ITU-R第2-9号决议的可能修改。

此外值得提及是，尽管没有向RAG CG-CPM提交拟对ITU-R第2-9号决议进行具体修改的文稿，但有些文稿笼统地描述了对CPM进程可能做出的改进。这些情况概述见RAG/36-E号文件。

在此情况下，RAG第32次会议可能希望批准在新职责范围的基础上继续RAG CG-CPM的活动，以审议修正ITU-R第2-9号决议的具体建议。第2节提供了拟议的新职责范围案文草案，并建议考虑对CPM第二次会议实施一些加拿大认为可能会改进CPM进程的修改。

# 2 RAG CG-CPM的拟议新职责范围

加拿大建议RAG第32次会议继续开展RAG CG-CPM的活动，修订其职责范围，为改进CPM第二次会议征求修改ITU-R第2-9号决议的具体建议，如下所示：

– 制定修改ITU-R第2-9号决议的方案，以改进CPM第二次会议的进程和目标（包括CPM报告的编写），从而更有效地支持世界无线电通信大会的筹备工作；和

– 审议因对CPM第二次会议目标所做修改而对ITU-R第2-9号决议做出的任何相应修改。

请RAG CG-CPM在不排除其他建议的情况下，审议对CPM第二次会议的以下方面做出修改：

1 简化CPM第二次会议审议和批准CPM报告工作的方法。例如：

• 制定一个简单的程序，将收到的有关议项的“意见”纳入CPM报告附件，以避免在CPM-2期间对意见进行长时间讨论。

2 制定CPM第二次会议的附加目标，有效利用因简化CPM报告的审批而获得的任何额外时间。例如：

• 召开相关会议，提供有关问题性质和ITU-R内部相关讨论的详细信息和背景，藉此为未积极参与筹备进程的主管部门提供支持；

• 关注各区域的发展和立场，以确定向共同立场靠拢的可能性；和

• 允许对未来的议项进行筹备性讨论，但讨论可能仅限于拟提交随后一届WRC的初步议项。
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