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|  | **文件 RAG/36-C** |
| **2025年3月3日** |
| **原文：英文** |
| 改进大会筹备会议（CPM）进程的RAG信函通信组（RAG CG-CPM）主席 |
| 提交改进大会筹备会议（CPM）进程RAG信函通信组第32次会议的报告 |

# 1 背景和引言

RAG第31次会议于2024年3月25日至27日举行，期间成立了改进大会筹备会议（CPM）进程RAG信函通信组（RAG CG-CPM），其职责范围见CA/273号行政通函附件2，具体内容如下：

 无线电通信顾问组（RAG）信函通信组（CG）的任务是探索改进大会筹备会议（CPM）进程的可能性，其职责范围如下：

– 对CPM第二次会议进行全面审议，以确定在CPM报告编写过程中需要改进程序的领域。

 信函通信组应在RAG第31次会议之后立即开始工作，力争在RAG第32次会议之前提交一份全面报告。工作应主要通过信函方式进行，并遵守ITU-R第1-9号决议第A1.3.2.9和A.1.3.2.10节的规定，以提高效率和包容性。

 信函通信组由Fahad ALGHAMDI先生（电子邮件：fabghamdi@citc.gov.sa）担任主席，他将协调各项活动，并确保在RAG第32次会议召开的45天前及时汇报并提交报告。

 有关该信函通信组工作的其他相关信息将在RAG网页上提供。

RAG CG-CPM根据本文件附件1中的工作计划，在2024年6月初至2025年2月底期间研究了上述职责范围，该工作计划进行了两次修订，以便将2024年12月中旬前缺乏文稿的问题考虑在内。

CG内部共享的电子邮件和文件分别位于CG Share Point网站的[电子邮件档案](https://www.itu.int/ml/lists/arc/rag-cg-cpm)和[文档文件夹](https://extranet.itu.int/itu-r/conferences/rag/cg-cpm/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx)中，地址为：<https://extranet.itu.int/itu-r/conferences/rag/cg-cpm/SitePages/Home.aspx>。

现已收到来自CEPT和肯尼亚的两份文稿，并在信函通信组进行了审议。

– CEPT的文稿提出了一些讨论项目，促进了有关CPM报告草案的形成以及在当前形式下有关第二次CPM有效性的辩论。CEPT还指出，这些核心要素可能共同构成了审议的背景。

– 肯尼亚的文稿根据CPM进程最近和过去的经验提出了补充内容，包括一些统计数据，并就改进CPM第二次会议及其筹备工作的可能方法提出了建议。

RAG CG-CPM在下文第2节中报告了其讨论结果。目前未就ITU-R第2-9号决议的拟议修订草案提交文稿。本文件第3节和附件2提供了有关RAG CG-CPM职责范围修正草案的部分内容，供2025年4月第32次RAG会议审议。

2月24日，即本报告最终定稿接近尾声时，ITU-R第4研究组主席和沙特阿拉伯（王国）提供了新文件。考虑到RAG CG-CPM内部没有更多时间审议，因此分别在本报告附件3和附件4中提供了这些文件。

# 2 对CPM第二次会议的问题进行审议，以确定在CPM报告编写过程中需要改进程序的领域

根据提交的文稿，RAG CG-CPM提议审议有关CPM第二次会议的以下问题/议项，以便在起草CPM报告的过程中确定程序上需要改进的领域。

## 2.1 CEPT文件中的内容

### 2.1.1 问题/议项1：CPM报告草案[编辑说明：经编辑的CEPT文件第1节案文]

CPM报告草案是一份长篇大论的文件，内容越来越详细。尽管其中包含了研究期内所开展研究的摘要，但需要将细节降至最低，对未跟踪工作组讨论情况的与会者而言，可能意味着该报告对其参加CPM第二次会议或WRC没有帮助。

虽然CPM报告提供了非常有用的方法和规则方面问题的汇编，且区域组和主管部门经常利用这些内容汇编制定提交大会的提案，但这些案文已经存在于工作组提供的CPM案文草案之中。尽管CPM第二次会议旨在完善并减少方法的数量，但在某些情况下却增加了方法并提高了复杂性。

我们承认RA-23对ITU-R第2号决议做出了积极改进，可解决先前CPM报告难以消化和解释的“观点”，并将对CPM的技术研究限制在实现材料合理化以及对负责组已提交的现有研究结果做出更新方面。这些都是积极的进展，有助于降低CPM报告的复杂性。

### 2.1.2 问题/议项2：电子工作[编辑说明：摘自CEPT文件第2节的案文]

自WRC-19以来，人们参加ITU-R工作组会议的方式发生了巨大变化。最近的新冠大流行使人们迅速广泛地采用远程参会，并具备了通过国际电联网播和Zoom平台（被动和主动）参加会议的能力。前往日内瓦已不再是观察或参加工作组讨论的唯一方式。

**反思工作方式的变革并研究其为改进CPM进程的方方面面创造了哪些机会将是有益的。**

### 2.1.3 问题/议项3：CPM第二次会议[编辑说明：经编辑的CEPT文件第3节案文]

在最近的CPM-2会议上，减少各议项下的方法和/或以可衡量的方式地减少其总体规模这一主要任务，未能实现。CPM第二次会议的辩论和由此产生的输出成果，给国际电联秘书处的资源带来了巨大压力，其原因在于CPM报告的篇幅和复杂性不会大幅减少，而且有时还增加了。

我们认可各工作组为起草CPM案文草案所做的出色工作，以及CPM第二次会议在批准报告方面发挥的作用。鉴于各工作组提供的高质量案文以及远程参会设施使成员能够更广泛地参与，**我们请ITU-R考虑是否可以简化CPM报告的审批**，因为审批可能不需要进行详细的修改和修订，而此前大家认为CPM第二次会议的主要程序就是对报告做出详细的修改和修订。如果可行，**则有可能将CPM第二次会议的日期移至WRC当年的晚些时候**。我们认识到，这可能需要修改ITU-R第2号决议规定的最后期限。

可以考虑ITU-R如何更好利用CPM第二次会议现场有大量人员现场参会的机会，例如：

• 请那些可能没有机会积极参与筹备进程的国家发表意见，以确保所有成员的意见都能得到理解

• 更加关注区域发展和对WRC议项的定位，从而帮助增进对目标的相互理解

• 各国的有关议项8计划的信息：最近在有关议项8讨论的会议上，多国希望在现有脚注中添加本国国名，及早通报将使各方受益并提高透明度，同时有望缩短大会期间的冗长讨论（即在WRC之前实现各国之间的双边讨论）

• 有关议项10提案的信息：由于CPM第二次会议的时间较早，目前只能提供非常初步的信息，如果将其移至更临近WRC的日期，则对议项10的思考将更加深入。

### 2.1.4 问题/议项4：是否有机会改进时间表？[编辑说明：经编辑的CEPT文件第4节案文]

目前，由于ITU-R第2号决议目前规定的截止日期（CPM报告草案必须在第二次CPM会议召开两个月之前提供，而最终的CPM报告必须在WRC召开五个月之前提供），各工作组提交CPM案文草案的截止日期设定在WRC召开之前12个月以上。但这限制了各工作组可用于技术分析和制定方法的时间。

**我们认为，为增开一组工作组会议提供时间是有益的，**这样相关方便可以开展更多工作以改进CPM案文草案。如上所述，这可能需要修改ITU-R第2号决议规定的最后期限，但亦可降低在CPM第二次会议上修改该案文的必要性。

## 2.2 肯尼亚文件中的要素

### 2.2.1 引言[编辑说明：经编辑的肯尼亚文件案文]

CPM第二次会议的最后报告是一份非常重要的文件，其内容在起草并提供有关各WRC议项所持立场的信息方面，发挥着关键作用。该报告会对各国和区域性WRC筹备会议做出的最终决定产生影响。

ITU-R第2-9号决议“做出决议2”规定了召集和组织CPM的原则。该决议附件1还规定了CPM的工作方法。与此类似，该决议附件2为起草CPM报告提供了导则并明确指出，表达成员国和/或区域电信组织观点的部分不应以任何方式纳入CPM案文草案或CPM报告。

此外，有时主管部门的“意见”会与在研究基础上确定的“方法”一同获得并赋予其同等权重。

应当指出，CPM的主要目标是尽量减少将由WRC做出决定的可选方案和方法。然而，这一进程似乎有时会产生相反的效果。CPM有时不是简化方法，却成为了保护以往观点或提出新可选方案和观点的手段。这些文稿通常代表一种立场，而不是在研究的基础上提交有意义的文稿，因此这使得决策过程日趋复杂。

在这方面，尽管ITU-R第2-9号决议为上述段落所述CPM工作制定了非常明确的框架，但有时该框架并未得到严格遵守，因此大会第二次CPM会议的规模不断扩大。例如，下表显示了2007年至2023年提交WRC的CPM综合报告的篇幅。

|  |  |
| --- | --- |
| **大会** | **CPM报告/页数** |
| WRC-07 | 696 |
| WRC-12 | 688 |
| WRC-15 | 862 |
| WRC-19 | 909 |
| WRC-23 | 1113 |

### 2.2.2 肯尼亚的提案[编辑说明：经编辑的肯尼亚文件案文]

ITU-R第2-9号决议规定，CPM应是永久性机制并应保持不变。尽管CPM第二次会议旨在完善和减少方法的数量，但在某些情况下却增加了方法并提升了复杂性。

因此，肯尼亚提出以下建议：

1) CPM第二次会议应严格按照ITU-R第2-9号决议的规定开展工作。

2) 可能需要明确界定章节报告人的具体职责，并详细说明他们在解决冲突或协调方法差异方面的作用。

3) 可能需要考虑提供额外的资源或支持，以协助章节报告人开展工作。例如，整合负责组的大量输入内容。

4) 应鼓励成员国和部门成员尽早在截止日期前提交文稿，以便有充足的时间审议和整合报告。

5) 加强负责组之间的合作，以避免重复工作，并确保以统一的方式解决WRC议项问题。

6) 为负责组提交案文草案确定明确的时间表，以便CPM管理团队有充足的时间进行整合和审议。

7) 为解决冲突或协调不同组建议的不同做法制定正式程序。

8) 无线电通信局考虑为成员国，特别是发展中国家，提供培训或讲习班，以增强其向CPM进程提交有效文稿的能力。

9) 提倡区域性电信组织在鼓励和协调其成员国提交文稿方面发挥更加积极的作用。

10) 考虑建立机制，使CPM管理班子定期向RAG（代表无线电通信全会）提供有关CPM筹备进展情况的报告/最新情况。

### 2.2.3 肯尼亚的结论[编辑说明：经编辑的肯尼亚文件案文]

1) CPM第二次会议是有益的，因此其会期应保持现状。

2) 目前确定的最后期限应继续有效。

3) CPM最后报告的篇幅应按照决议的规定保持在最低限度。

4) CPM第二次会议应努力降低拟议方法的复杂性，而不是扩大方法的范围。

5) CPM第二次会议期间表达的观点不应得到与方法同样的重视，如果要将其记录下来，应放在CPM报告的一个单独附件中。

# 3 RAG CG-CPM 职责范围的修正草案

RAG CG-CPM在附件3，酌情针对第32次和第33次或第34次RAG会议之间可能开展的工作的职责范围，提出修正草案。

附件

1) 2024年6月至2025年2月的RAG CG-CPM工作计划

2) RAG CG-CPM职责范围修正草案的内容

3) 2025年2月24日收到的ITU-R第4研究组主席的文件

4) 2025年2月24日收到的沙特阿拉伯（王国）的文件

附件1

2024年6月至2025年2月的RAG CG-CPM工作计划

|  |  |
| --- | --- |
| **标题** | 改进大会筹备会议（CPM）的进程 |
| **文件类型** | 向拟于2025年4月14-17日举行的第32次RAG会议提交的改进大会筹备会议（CPM）进程的报告 |
| **CG主席** | Fahad Alghamdi先生（fabghamdi@cst.gov.sa） |
| **范围和工作的重点** | 对CPM第二次会议进行彻底审议，以确定在CPM报告编写过程中需要改进程序的领域。根据2024年3月25-27日举行的第31次RAG会议的时间表，CG报告必须在会议开始前45天提交第32次RAG会议。 |
| **相关文件** | [ITU-R第2-9号决议，CA/273号行政通函](https://www.itu.int/pub/R-RES-R.2-9-2023) |
| **工作时间表** | **2024年6月至12月**1. 审议所收到的输入意见，以确定与CPM第二次会议相关的问题，并在起草CPM报告时确定程序中有待改进的领域；
2. 审议收到的输入意见，以便酌情确定ITU-R第2-9号决议的相关章节/段落。
3. 根据需要修改工作计划。

**2025年1月**1. 根据收到的输入意见，起草并散发已为确定的问题提出解决方案的案文草案；
2. 根据收到的输入意见，尽可能制定并分发ITU-R第2-9号决议相关章节/段落的修订草案案文；
3. 根据收到的输入意见，制定RAG CG-CPM职责范围的修正草案，以便在必要时，能够在第32次和第33次/34次RAG会议之间开展后续工作。
4. 根据需要修改工作计划。

**2025年2月1日至15日**1. 根据输入意见定稿并散发为已确定的问题提出解决方案的案文；
2. 根据收到的输入意见，尽可能制定并分发ITU-R第2-9号决议相关章节/段落的修订草案案文；
3. 最终确定对RAG CG-CPM ToR的修正草案，以便在必要时，能够在第32次和第33/34次RAG会议之间开展后续工作；
4. 为计划于2025年4月14-17日举行的第32次RAG会议准备CG报告。
5. 根据需要修改工作计划。

**2025年2月15日至28日**整合并最终确定计划于2025年4月14-17日举行的第32次RAG会议的信函通信组报告。 |

附件2

RAG CG-CPM职责范围修正草案的内容

2024年3月第31次RAG会议制定的RAG CG-CPM的职责范围见本文件第1节。

**[编辑说明：经编辑的CEPT文件第5节案文]**

为开展辩论并听取大家对这些问题的看法，本文件第2.1节提供了一些想法。关于这些问题的进一步讨论和其他可能的改进可在RAG信函通信组进行。

**[编辑说明：经编辑的案文摘自肯尼亚文件中“前进方向”一节]**

本文件第2.2节提出的建议旨在引发RAG信函通信组内部进一步开展对话和讨论，欢迎各方就我方强调的问题发表意见。

我们相信，通过解决上述第2.2节所述问题，ITU-R可确保CPM报告成为一份高质量、言简意赅且组织合理的文件，为世界无线电通信大会的筹备提供有效支持。这些可能的改进有助于更加精简并形成更良好协作的流程，使参与CPM的所有利益攸关方均从中受益。

附件3

ITU-R第4研究组主席[[1]](#footnote-1)

改进大会筹备会议（CPM）进程的建议

# 引言

在RA-23审议ITU-R第2-8号决议的拟议修改文稿的过程中，决定应对CPM流程的有效性进行审查。RAG（2024年）同意，首先集中精力开展CPM第二次会议的活动并办好相关组织工作将是有益的，这样便可在CPM报告定稿时确定程序中需要改进的领域。

# 1 历史背景

第2号决议由1993年无线电通信全会通过。当时国际电联的工作完全是纸面上的。工作组和研究组会议的文件仅向与会者提供并向各主管部门发送一份副本。

2010年后，TIES用户才开始通过互联网免费获取国际电联的基本文件（《组织法》、《公约》、《规则》）。在研究表明免费获取不会对国际电联预算产生财务影响后，国际电联理事会在随后的会议上开放了对建议书、报告、手册等的免费获取。

当然，在难以获得相关研究成果和缺乏参加工作组和研究组所有会议机会的情况下，特别是对发展中国家的代表而言，WRC筹备会议第二次会议发挥了非常重要的作用。

与此同时，CPM第二次会议主要介绍了已完成的研究下届大会议项的成果。研究结果已载入相关ITU-R建议书和ITU-R报告。

因此，CPM第二次会议的报告是一个重要信息来源，其中包含对即将召开的大会议项的研究结果。

# 2 有关与会并为大会筹备进程提供信息支持的现状

迄今为止，在很大程度上由于各负责工作组主席和无线电通信局工作人员的努力，有关大会筹备结果的信息支持已处于非常高的水平。

**首先，**所有会议文件，包括输入文件和主席报告，均可通过ITU-R网站的相关工作组网页向TIES用户免费提供。

**其次，**负责WRC-27的ITU-R工作组正在进行的筹备研究的状况，请参见网页<https://www.itu.int/en/ITU-R/study-groups/rcpm/Pages/wrc-27-studies.aspx>。该网页包含的表格列出了各议项、对应的决议、研究议题、负责工作组以及指向负责工作组当前文件的链接（其中载有最新研究结果）。同时还提供了有关负责工作组所提供信息的说明以及有关负责工作组工作的直接说明。

**第三，**几乎所有负责工作组的会议均以面对面方式举行，并可远程参会。这实际上解决了直接参与代表会议，包括参加发展中国家代表会议的问题。

因此，大会筹备会议第二次会议在信息和方法方面的作用和意义，目前已大大减弱。

# 3 影响CPM第二次会议有效性的主要障碍

报告草案和CPM报告的起草工作面临的主要困难是在大会召开前丧失了大量时间（12个月），因此实际上无法开展有关大会议项的技术性研究。在当前的技术发展条件下，特别是就卫星技术发展而言，这种情况变得愈发严峻。需要解决的主要问题如下：

1) 向第二次会议提交的研究大部分尚未完成。基于未完成的研究结果提出处理议项的规则和程序方法，是一项艰巨任务。因此，针对议项提出的方法数量非常之多，这使大会对该问题的讨论复杂化并具有误导性。

2) 在CPM报告草案拟定之后开展的研究被赋予附加研究的地位，同时注明这些附加研究尚未得到负责工作组的同意，后续研究几乎完全处于仅供参考的地位。实际上，负责工作组的材料有时并不完整，不可能在大会开始前最终确定和完成。

3) 第2-9号决议限制了主管部门向CPM第二次会议提交技术研究成果的权利，CPM第二次会议仅应涉及资料的合理化和责任方已提交的研究结果的更新。因此，不能在负责工作组完成工作后获得的新研究结果的基础上，改进提交第二次会议的CPM报告草案。

4) 近年来，在第二次CPM会议对CPM报告草案进行审议后，CPM报告**没有**变得更加清晰、易于理解和简化。这一事实使人们怀疑在两周内讨论负责工作组的工作成果是否有效。

# 4 为什么当前的情况要求审议CPC第二次会议的活动和组织

人们在以前的RAG会议上已经注意到一个危险趋势，即国际规则框架的发展远远落后于技术的发展。

第4研究组工作组负责准备WRC-27议程11个议项的材料。在某些情况下，会出现在WRC技术和规则问题尚未解决之前便开始实际实施特定技术的情况。

例如，WRC-27议程中讨论最多的议项之一是议项1.13。一些现有运营商已经从国家监管机构获得了D2D服务beta测试的许可，根据测试结果，预期将投入商业运营。这些业务计划由卫星运营商在全球范围内提供。如果D2D卫星业务在2027年之前启动（WRC有关议项1.13的成果），应确定技术条件和频率划分。各国监管机构正试图在WRC-27之前独立找到摆脱当前局面的方法。各主管部门越来越多地采用《无线电规则》第4.4款，该款实际上将全球卫星系统的操作从国际法律公约中移除。

许多其他议项与WRC-27议程中的议项1.5存在类似情况。在本届大会上，WRC-27议程中的议项7、9.2和9.3将带来诸多令人吃惊的讨论。与此同时，从规则和技术角度看，最复杂的议项9.2和9.3不在CPM报告中考虑。

正如WARC-92对ITU-R进行改革时所设想的那样，解决上述问题的方法可能是缩短两届大会之间的间隔（2年）。此外，也可为专门解决紧急问题举办大会。目前，全球NGSO系统的使用就属于此类紧迫问题。

# 5 组织CPM第二次会议的可能方案

可在大会召开的两个月前将CPM第二次会议安排为为期一周的情况通报会。

CPM报告应由CPM管理班子（CPM管理委员会与相关工作组主席和SG主席共同）起草。

CPM第二次会议可与区域间研讨会合并举行。建议重回组织一次区域间研讨会的做法。

报告人将详细介绍CPM报告各章节议项的工作成果。区域性组织的代表将介绍其所在区域的具体立场。在此阶段，区域性筹备工作将基本完成，并将形成明确的立场。

CPM第二次会议下的会议将提高CPM管理团队在报告起草方面的地位和责任，为负责大会议项的工作组的工作节省更多时间，并节省国际电联和主管部门的资源。

# 结论

使用全球卫星系统/网络的现代电信生态系统的国际规则，目前受到国际电联30多年前制定的规则方法和程序的限制。

现有的大会筹备会议进程是为解决WRC议项而起草提案的一个重要环节。

建议审议并讨论本文件第5段所述的改进大会筹备会议进程的建议。

附件4

沙特阿拉伯（王国）
参与RAG CG改进CPM进程的工作

# 1 介绍

针对RA-23的讨论和RAG-23收到的文稿（RAG/8和RAG/10号文件）以及随后的RAG讨论，我们提出了一系列旨在简化大会筹备会议（CPM）流程的措施。我们的提案旨在保留一份重点突出、技术可靠的CPM报告，并严格遵守ITU-R第2-9号决议的目标和指示。我们认为，通过强调程序的细化，而不是对现有框架进行彻底改变，将有助于更有效率和更具成本效益的CPM运作。

# 2 建议

## 2.1 遵守ITU-R第2-9号决议

**框架的合规性：**所有改进均是为了遵守ITU-R第2-9号决议。特别是CPM报告必须侧重于整合在全面研究的基础上获得批准的方法，而成员国或区域性组织的任何“意见”则应单独记录。这确保了最终报告的清晰和简明。

## 2.2 由CPM管理团队进行的会前整合

**集中起草草案**：我们建议由CPM管理班子负责在CPM第二次会议之前，尽早根据负责组提交的案文草案编纂一份全面的CPM报告草案。该整合后的草案应：

– 整合技术研究和合理化方法。

– 不包括非基于研究的“观点”，如有必要，这些观点可附于单独的附件。

这种方法将使第二次会议能够集中精力开展最后的区域间交流，而不是引入新的内容。

## 2.3 CPM第二次会议

**重新界定职责范围**：CPM第二次会议应重新定义，作为服务于以下目的的论坛：

– 审议并最终确定整合后的CPM报告草案。

– 在不重新引入大量新材料的情况下协调区域差异。

此外，我们提议探讨调整CPM第二次会议时间的可能性 – 可能将其移近WRC，以便就得益于最新分析的议项提出更详细的技术输入内容。

## 2.4 强化的作用和资源分配

**明确责任：**必须：

– 明确各章报告人的作用和职责，确保其工作重点依然放在整合已获批准的方法上。

– 提供额外资源，并在需要时特别为发展中国家举办讲习班，以支持他们提交有效文稿并减轻与协调大量输入内容相关的负担。

**冲突解决机制**：我们提议建立一个可能由章节报告人牵头的正式程序，在整合阶段早期处理并协调文稿之间的差异，从而防止这些问题在CPM第二次会议期间扩大。

## 2.5 结构化的时间表和明确的截止日期

**提交和审查的时间表**：应采用一个详细的时间表，其内容包括：

– 负责组提交案文草案的具体截止日期。

– 由CPM管理班子指定的内容整合期。

– 为区域反馈和CPM第二次会议期间的最终审查确定的窗口。

此时间表必须符合ITU-R第2-9号决议规定的截止日期（包括笔译和提交截止时间），以确保在下届世界无线电通信大会召开的至少五个月前以所有六种正式语文提供CPM最终报告。

## 2.6 使用现代电子协作工具

**数字化的工作环境**：考虑到自WRC-19以来看到的好处，我们提倡继续将安全的在线平台用于：

– 文件共享和反馈。

– 第二次会议期间的实时讨论和虚拟参与。

这种数字化方法将扩大利益攸关方的参与，并减轻后勤和财务负担。

## 2.7 实施后的审查

**反馈机制**：为支持持续改进，我们建议开展结构化的实施后审查，其中包括：

– 在实施经修订的流程后开展调查或召开专门的反馈会议。

– 利用收集到的反馈意见完善未来的CPM周期，并在必要时为ITU-R第2-9号决议的进一步调整提供信息。

这一反馈回路将有助于确保CPM进程保持活力，并能对所有利益攸关方不断变化的需求做出响应。

# 3 结论

通过严格遵守ITU-R第2-9号决议、集中的会前整合进程、重新界定第二次会议的职责、明确作用和责任、设定明确的截止日期、利用现代电子工具并开展强有力的实施后审查，本文提出的拟议措施旨在提高CPM进程的效率和有效性。我们相信，这些改进将形成一份既简明又具有技术合理性的CPM报告，这最终将有助于WRC更好地做出决策。我们欢迎大家进一步讨论，以完善这些提案，确保其能够有效支持CPM进程并加强即将召开的WRC的筹备工作。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 本文件介绍了ITU-R第4研究组主席基于筹备并参加10届世界和区域性大会的经验，提出的个人观点。 [↑](#footnote-ref-1)