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**خلفية**: ترغب الولايات المتحدة من خلال هذه المساهمة في فتح حوار بشأن تنفيذ تكليفات جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2019 (RA-19) الموجهة إلى الفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية. وترد هذه التكليفات في الوثيقة [RA19/PLEN/84](https://www.itu.int/md/R19-RA19-C-0084/en) (الصفحة 2) ويمكن اعتبارها موضوعين مترابطين. وترد التكليفات على النحو التالي:

تكلف جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2019 الفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية (RAG)، استناداً إلى المقترحات المقدمة من الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات وبالتشاور مع رؤساء لجان الدراسات، باستعراض المدة القصوى لولاية رؤساء فرق عمل الاتصالات الراديوية ورفع تقرير بنتائج هذا الاستعراض إلى جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2023.

كما تكلف جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2019 الفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية (RAG)، استناداً إلى المقترحات المقدمة من الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات وبالتشاور مع رؤساء لجان الدراسات، بالنظر في مدى الحاجة إلى مراجعة القرار ITU‑R 1، بما في ذلك إضافة أحكام بشأن تدريب رؤساء ونواب رؤساء لجان الدراسات المنتخبين حديثاً.

وفي إطار هذا الحوار، يذكَّر الفريق الاستشاري بالمساهمة المقدمة من الولايات المتحدة إلى جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2019 الواردة في الوثيقة [RA19/PLEN/14](https://www.itu.int/md/R19-RA19-C-0014/en) والتي تتضمن "الأساس المنطقي والمبررات" لمراجعة القرار ITU-R 15-6 - "تعيين رؤساء لجان دراسات الاتصالات الراديوية ولجنة تنسيق المفردات والفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية ونوابهم، وأقصى مدة لشغلهم مناصبهم".

وينبغي أيضاً اعتبار الوثيقة [RA19/PLEN/14](https://www.itu.int/md/R19-RA19-C-0014/en) جزءاً من هذه المساهمة، مع ما يرد أدناه من مبررات إضافية بما فيها الحاجة إلى التدريب.

**مناقشة ومبررات إضافية:** أولاً وقبل كل شيء، لا تقترح الولايات المتحدة أي آلية من شأنها أن تؤثر على حق أي لجنة دراسات في الاضطلاع بأعمالها ووظائفها.

وحتى الآن، لا توجد مدة قصوى معرَّفة لولاية رؤساء فرق عمل قطاع الاتصالات الراديوية ونوابهم، ما يتيح لشاغلي هذه المناصب فرصة الاستمرار في هذه الأدوار إلى أجل غير محدد، على أن يحصلوا على دعم مستمر من الوكالة الراعية لهم والإدارة التي ينتمون إليها.

ولا تتيح روح الزمالة في العمل داخل قطاع الاتصالات الراديوية بالاتحاد أي فرصة للاختلاف مع رئيس حالي لفرقة عمل – فبعض هؤلاء الرؤساء يشغلون المنصب منذ أكثر من 20 عاماً.

وتتمتع لجان دراسات قطاع الاتصالات الراديوية بالاستقلالية في تحديد هيكلها الداخلي (بما يشمل فرق العمل) وتعيين قياداتها. ولا يتغير هذا الهيكل إلاّ نادراً، إن تغير أصلاً.

• **عدم وجود فرص للارتقاء الوظيفي**: يؤدي استمرار الوضع الراهن إلى الحد من فرص القادة الناشئين في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تولي مناصب قيادية داخل هيكل لجان دراسات قطاع الاتصالات الراديوية. وتتاح حالياً تسع فرص محدودة المدة فيما يتعلق بتولي منصب الرئيس في لجان الدراسات ولجنة تنسيق المفردات والفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية والاجتماع التحضيري للمؤتمر. وستتاح 21 وظيفة قيادية إضافية، إذا فُرضت على رؤساء فرق العمل مُدد محددة لتولي مناصبهم.

ونتيجةً لذلك، يمكن إبداء ملاحظتين: أولاً، مجموعة الرؤساء المؤهلين وذوي الخبرة في مؤتمر عالمي للاتصالات الراديوية، على سبيل المثال، محدودة. وقد يكون لدى المندوبين الذين يُطلب منهم العمل كرؤساء للجان (COM) وأفرقة العمل وأفرقة العمل الفرعية، إلخ. في بعض الأحيان خبرة محدودة في شؤون الرئاسة داخل قطاع الاتصالات الراديوية، وقد لا يكونون قد حصلوا على التدريب اللازم لتولي هذه المناصب، خاصة في مؤتمر عالمي للاتصالات الراديوية.

وتتمثل الملاحظة الثانية في العلاقة بين عدد نواب رئيس لجنة الدراسات، المرتفع جداً، وانعدام التجدد بين رؤساء فرق العمل البالغ عددهم 21 رئيساً. ونظراً لعدم وجود أي فرص محددة مسبقاً لتولي وخلافة مناصب قيادية في إطار مناصب رؤساء فرق العمل ونوابهم، فإن أحد الخيارات القليلة المتبقية يتمثل في تقديم ترشيح لمنصب نائب الرئيس في لجنة من لجان الدراسات. وقد يفسر هذا الأمر الارتفاع النسبي المسجل مؤخراً في عدد نواب رؤساء لجان الدراسات.

• **إمكانية الإعفاء:** ينبغي أن يشمل أي قرار أو سبيل للمضي قدماً بشأن الحدود القصوى لولاية رؤساء فرق العمل ونوابهم إمكانية أن تقوم أي لجنة دراسات بالإعفاء من الحد الأقصى للولاية أو إلغائه لسبب يتعلق بخبرة معينة أو مؤهلات مطلوبة لمنصب رئيس فرقة العمل وعدم وجود رؤساء بديلين. ويجب مع ذلك تبرير نهج الإعفاء هذا أيضاً.

• وكما ذُكر سابقاً، تعترف الولايات المتحدة تماماً بحق أي لجنة دراسات في إدارة هيكلها الداخلي وقراراتها. ومن الواضح أن بعض المهارات الخاصة قد تكون مطلوبة لرئاسة بعض فرق العمل. وفي بعض الحالات، قد يكون عدد الخبراء المؤهلين محدوداً، أو قد يكون من الضروري الاستعانة بخبرة معيّنة قد لا تكون متاحة بسهولة.

• وتقترح الولايات المتحدة إجراء مناقشة لإدراج نهج "إعفاء" يمكن من خلاله أن تقوم لجنة دراسات بإعفاء واحدة (أو أكثر) من فرق العمل التابعة لها من مدة الولاية القصوى المقترحة مع تقديم تبرير مناسب. وتدرك الولايات المتحدة أن إجراء الإعفاء سيتيح للجان الدراسات إمكانية مواصلة إدارة هيكلها الداخلي بشكل مناسب.

• فعلى سبيل المثال، يمكن للجنة الدراسات إبلاغ مدير مكتب الاتصالات الراديوية بأنها تعتزم الاحتفاظ بواحد أو أكثر من رؤساء فِرق العمل التابعة لها في فترة الدراسات التالية. ويمكن إدراج هذه المعلومات في الرسالة الإدارية المعممة (CACE) المتعلقة بتعيين رؤساء لجان دراسات قطاع الاتصالات الراديوية ونوابهم، التي تصدر عادةً قبل انعقاد جمعية الاتصالات الراديوية بمدة 9 أشهر.

• **التوجيه**: يتيح تحديد مدة قصوى للولاية فرصاً أمام القادة الحاليين للعمل كرؤساء سابقين "نشطين" بأدوار توجيهية ومسؤوليات أخرى.

فأعباء أعمال فرق العمل ونواتجها لا تتيح لرؤسائها الحاليين (القائمين) أي متسع من الوقت للاضطلاع بمهام توجيهية. وينبغي دعوة الرؤساء السابقين المباشرين (والنشطين) بإتاحة خبراتهم من خلال فرص التوجيه والتدريب وتوجيهها خاصة نحو القادة الناشئين في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

• **التدريب**: طبقاً لتكليفات جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2019، ينبغي إدراج الأحكام المتعلقة بالتدريب في إطار استعراض القرار ITU-R 1.

ويمكن إدراج الأحكام المتعلقة بتدريب الرؤساء ونواب الرؤساء المنتخبين حديثاً في القرار ITU-R 1 أو في قرار آخر، حسب الاقتضاء.

وتلاحظ الولايات المتحدة أن هذه الفرصة منصوص عليها بالفعل في القرار 1، تحديداً في الفقرة 1.1.6.A1 – اجتماعات رؤساء لجان الدراسات ونواب رؤسائها، التي تنص على ما يلي: "بعد كل جمعية للاتصالات الراديوية، وفي أقرب وقت ممكن، وكذلك عندما تدعو الحاجة، يدعو المدير إلى عقد اجتماع لرؤساء لجان الدراسات ونواب رؤسائها ويجوز له أن يدعو رؤساء ونواب رؤساء فرق العمل والأفرقة الفرعية الأخرى". وعلى الرغم من أن الهدف من هذا الاجتماع (المقترح عقده بعد كل جمعية للاتصالات الراديوية) هو التنسيق بين لجان الدراسات فيما يتعلق بفترة الدراسات التالية، فإن من الممكن إدراج وحدة تدريبية في إطار هذا الاجتماع الذي يدعو المدير إلى عقده.

وتطلب الولايات المتحدة توضيحات من الفريق الاستشاري فيما يتعلق بتنفيذ هذا البند (أي الفقرة 1.1.6.A1).

المقترح

1 فيما يتعلق بالمُدد القصوى لولاية رؤساء فرق العمل ونوابهم وصلتها بالقرار ITU-R 15-6، لا تقدم الولايات المتحدة مقترحاً محدداً في هذه المساهمة. وفي المقابل، تلتمس الولايات المتحدة وجهة النظر الجماعية للفريق الاستشاري من حيث أفضل السبل للمضي قدماً:

*أ )* هل ينبغي إلغاء القرار ITU-R 15-6 في جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2023 والاستعاضة عنه بقرار جديد؟ (قُدم في جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2019 مقترح بإلغاء القرار ITU-R 15-6 وأُجل النظر فيه ريثما يقوم الفريق الاستشاري بتقييم المُدد القصوى للولاية خلال فترة الدراسة الحالية)

*ب)* هل ينبغي مراجعة القرار ITU-R 15-6؟ وما هي القرارات الأخرى (أي القرار ITU-R 1 وغيره) التي قد تدعو الحاجة إلى مراجعتها أيضاً؟

*ج)* هل يوجد بديل مختلف يُغني عن الحاجة إلى قرار صريح؟

*د )* هي ينغي أن يستمر الوضع الراهن استناداً إلى نتائج التقييم خلال فترة الدراسة الحالية؟

*ﻫ )* نظراً لعدم وجود مدة معرَّفة لولاية رؤساء فرق عمل قطاع الاتصالات الراديوية ونوابهم، هل ينبغي وضع "حد أقصى" بدون الحاجة إلى قرار صريح؟ مثلاً، أربع ولايات كحد أقصى، ما من شأنه أن يغطي أربع دورات للمؤتمر العالمي للاتصالات الراديوية.

2 وفيما يتعلق بالتدريب، تقترح الولايات المتحدة أن يقوم مكتب الاتصالات الراديوية، من خلال دائرة لجان الدراسات (SGD)، بإعداد وحدة تدريبية لفائدة جميع الرؤساء ونواب الرؤساء الوافدين مع التركيز بوجه خاص على أساليب العمل وتيسير التوصل إلى توافق الآراء وإدارة فرق العمل، وما إلى ذلك.

وفي إطار التكليفات التي وجهتها جمعية الاتصالات الراديوية لعام 2019 إلى الفريق الاستشاري للاتصالات الراديوية بشأن استعراض القرار ITU-R 1، تقترح الولايات المتحدة إدراج وحدة تدريبية في إطار الفقرة 1.1.6.A1 التي تنص بالفعل على أن يدعو مدير مكتب الاتصالات إلى عقد اجتماع لجميع الرؤساء ونواب الرؤساء.
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