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# 1 Введение

Проект пересмотра Рекомендации МСЭ‑R M.1036-5, представленный 5-й Исследовательской комиссией (ИК) на Ассамблею радиосвязи 2019 года (АР-19), содержит три открытых вопроса, по которым необходимо найти решение. В настоящем вкладе представлены наши мнения о том, каким образом разрешить эти вопросы на АР-19.

# 2 Рассматриваемый вопрос

## 2.1 Подход к Прилагаемому документу 1 к Приложению и тексту, касающемуся использования систем IMT в полосах частот, не определенных для IMT

В проекте пересмотра Рекомендации предлагается следующий пересмотренный вариант раздела *рекомендует*:

– учитывать приведенные в Приложении планы размещения частот и аспекты, относящиеся к внедрению, для целей развертывания IMT в полосах, определенных для IMT в Регламенте радиосвязи (РР).

В свете содержания данного раздела *рекомендует* Япония полагает, что Прилагаемый документ 1 содержит полезную информацию, которую следует включить в данную Рекомендацию для удобства поиска. Ввиду этого Япония поддерживает использование термина "Прилагаемый документ" в данном тексте, что также соответствует формату Рекомендаций МСЭ‑R[[1]](#footnote-1)1.

Что касается текста об использовании систем IMT в полосах частот, не определенных для IMT, Япония поддерживает сохранение данного текста в Рекомендации. Учитывая вклады, представленные для собрания ИК5 в сентябре 2019 года, состоявшиеся на этом собрании обсуждения и высказанные мнения, Япония предлагает поместить этот текст в раздел *учитывая*. Япония полагает, что отсутствует необходимость представлять этот текст вместе с информацией о полосах частот, определенных для IMT в РР.

## 2.2 Подход к разделу 4 "Планы размещения частот в полосе 1427–1518 МГц"

Япония поддерживает Мнение 1 в отношении подхода к разделу 4. В случае если в следующем исследовательском цикле будет доступна информация о совместимости при работе в соседних полосах IMT в полосе частот 1492−1518 МГц и ПСС в полосе частот 1518−1525 МГц, при пересмотре данной Рекомендации в этом цикле на эту информацию может быть сделана ссылка.

## 2.3 Примечание 5 в разделе 5 "Планы размещения частот в полосе 1710−2200 МГц

Третий оставшийся нерешенным вопрос – это последнее предложение Примечания 5 в разделе 5, которое заключено в квадратные скобки. Япония придерживается мнения, что это последнее предложение следует исключить.

Во-первых, сфера применения Рекомендации МСЭ-R M.1036 заключается только в представлении руководства по выбору планов размещения частот для наземного сегмента IMT, и это определение действует в течение длительного времени. Вследствие этого, Рекомендация МСЭ-R M.1036 не подходит для описания статуса проводимых МСЭ-R исследований совместного использования частот/совместной работы.

Кроме того, "дальнейшие исследования", упоминаемые в Примечании 5, тесно связаны с исследованиями, указанными в разделе *предлагает МСЭ-R* Резолюции **212 (Пересм. ВКР-15)**. Эта Резолюция будет пересматриваться на ВКР-19 в рамках вопроса 9.1.1 пункта 9.1 повестки дня, включая возможное удаление частей текста, непосредственно относящихся к данному разделу *предлагает МСЭ-R*. Япония считает, что сохранение последнего предложения в Примечании 5 может привести к нежелательным последствиям для обсуждения/решения ВКР-19 по вопросу 9.1.1 пункта 9.1 повестки дня. Кроме того, вследствие обсуждения/решения на ВКР‑19 эти исследования МСЭ-R, упоминаемые в Примечании 5, возможно не будут продолжены в следующем исследовательском цикле.

Учитывая эти аспекты, наилучшим вариантом является исключение последнего предложения Примечания 5, что соответствует сфере применения Рекомендации, которая описана в вышеприведенных основаниях.

# 3 Предложения

На основании соображений, изложенных в разделе 2, выше, в Прилагаемом документе к настоящему вкладу представлен текст (выделен бирюзовым цветом), предлагаемый Японией в качестве решения открытых вопросов в проекте пересмотра Рекомендации МСЭ‑R M.1036-5.

ПРИЛАГАЕМЫЙ ДОКУМЕНТ

Источник: Документ 5/1009 (приведены только те части, которые имеют отношение к предложениям).
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Планы размещения частот для внедрения наземного сегмента   
Международной подвижной электросвязи (IМТ) в полосах частот,   
определенных для IMT в Регламенте радиосвязи (РР)

(Вопрос МСЭ-R 229-2/5)

(1994-1999-2003-2007-2012-2015)

…

отмечая,

*a)* что в Прилагаемых документах 2 и 3 к Приложению представлена информация по конкретным терминам и понятиям, используемым в настоящей Рекомендации и перечисляются соответствующие Рекомендации и Отчеты;

*b)* что некоторые администрации развернули системы IMT также в распределенных подвижной службе полосах частот, отличных от полос, которые определены для IMT в РР для этих стран или регионов;

…

РАЗДЕЛ 4

Планы размещения частот в полосе 1427−1518 МГц

…

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – По вопросу об IMT в полосе частот 1492–1518 МГц и ПСС в полосе частот 1518–1525 МГц в МСЭ-R проводились исследования в соответствии с Резолюцией **223 (Пересм. ВКР‑15**), по итогам которых были определены возможные технические меры, способствующие совместимости при работе в соседних полосах. Результаты данных исследований учтены в планах размещения частот в этой полосе.

На основании этих исследований администрации могут рассмотреть возможность дополнительного разноса частот ниже 1518 МГц в верхней части G1, G2 или G3 (например, полный разнос от 0 до 6 МГц). Это одна из ряда возможных мер, упрощающих совместимость при работе в соседних полосах. Другие возможные меры требуют дополнительного исследования.

…

РАЗДЕЛ 5

Планы размещения частот в полосе 1710−2200 МГц[[2]](#footnote-2)2

…

ПРИМЕЧАНИЕ 5. − Существует уникальная ситуация для планов размещения частот B6 и B7 и частей планов B3 и B5 в полосах 1980−2010 МГц и 2170−2200 МГц, которые были определены для наземного сегмента IMT и спутникового сегмента IMT, как это подчеркивается в пункте *d)* раздела *признавая*. Развертывание независимых спутниковых и наземных сегментов IMT в совмещенной зоне покрытия и с совместным использованием частот неосуществимо, если только не применяются надлежащие методы ослабления влияния помех. Когда такие сегменты развернуты в соседних географических районах в одних и тех же полосах частот, в случае сообщений о вредных помехах необходимо внедрить технические или эксплуатационные меры.

…

Прилагаемый документ 1

Для удобства поиска приведенные в нижеследующей таблице полосы частот и связанные с ними примечания, в которых данная полоса определена для IMT, взяты из Статьи **5** РР издания 2016 года. При использовании любого из планов размещения частот для IMT следует учитывать соответствующие технические и регламентарные условия, указанные в РР.

…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 <https://www.itu.int/oth/R0A0E000097>. [↑](#footnote-ref-1)
2. 2 Полоса 2025−2110 МГц не является частью планов размещения частот. [↑](#footnote-ref-2)