|  |  |
| --- | --- |
| **Ассамблея радиосвязи (АР-19)****Шарм-эль-Шейх, Египет, 21–25 октября 2019 г.** |  |
|  |  |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**Справочный документ: RA19/PLEN/6 (Дополнение 2) | **Документ RA19/PLEN/13-R** |
| **25 сентября 2019 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Соединенные Штаты Америки |
| пересмотр сводного рабочего документа для проекта пересмотра резолюции мсэ-r 2-7 С ЦЕЛЬЮ урегулирования остающихся открытыми вопросов |
|  |

# Введение

На заключительном пленарном заседании ПСК19-2 было предложено включить в Краткое изложение обсуждений идею, учитывая ряд вопросов, поднятых в ходе ПСК, о целесообразности возможного пересмотра Резолюции МСЭ‑R 2-7 для решения этих вопросов. Был поднят ряд вопросов, которые отражены в разделе 4 Документа [CPM19-2/248](https://www.itu.int/md/R15-CPM19.02-C-0248/en).

Собрание предложило Консультативной группе по радиосвязи 2019 года (КГР‑19) рассмотреть соответствующий порядок действий, для того чтобы начать анализ и подготовку проекта возможного пересмотра Резолюции МСЭ‑R 2-7 до Ассамблеи радиосвязи (АР‑19). Для выполнения этой работы КГР‑19 учредила Группу, работающую по переписке.

Группа работала с помощью электронных средств и провела очное собрание 3 сентября для разработки проекта пересмотра с целью решения вопросов, поднятых в Документе [CPM19‑2/248](https://www.itu.int/md/R15-CPM19.02-C-0248/en), а также других вопросов, поднятых участниками. Результаты работы Группы, работающей по переписке, отражены в [Дополнении 2 к Документу RA19/PLEN/6](https://www.itu.int/md/R19-RA19-C-0006/en).

В Документе RA19/PLEN/6 содержится ряд Примечаний, а в нескольких местах приведены варианты, которые отражают остающиеся открытыми вопросы для рассмотрения на АР‑19.

Для содействия работе АР‑19 Соединенные Штаты Америки рассмотрели эти немногие остающиеся открытыми вопросы и предлагают собранию рассмотреть следующий анализ и предложения. Для содействия обсуждению на АР‑19 в прилагаемом документе содержится предлагаемый текст в режиме правки в сопоставлении с результатами работы Группы, работающей по переписке.

Обсуждаемые вопросы

**• Подпункт *f)* 1 раздела *решает***

Здесь остающийся открытым вопрос касается рассмотрения мнений в тексте ПСК. Как показывает опыта циклов предыдущих ВКР, в тексте отражается все большее число мнений. Это увеличивает сложность текста ПСК и скорее усугубляет путаницу, чем способствует пониманию. Мнения администраций на практике можно излагать в их предложениях для ВКР.

**• Подпункт iii) *g)* 1 раздела *решает* и относящееся к нему Примечание**

Здесь остающийся открытым вопрос касаетсявкладов для второй сессии ПСК‑X, относящихся к будущей повестке дня ВКР‑X+1. Учитывая ограниченную продолжительность ПСК, которым поручено представлять окончательный текст ПСК для предстоящей ВКР, отмечалось, что неэффективно использовать время ПСК для рассмотрения темы будущей повестки дня (что отражено в Примечании). Вместе с тем ПСК вполне может получать от рабочих групп входные материалы, которые касаются исследований, оказывающих воздействие на предстоящие пункты будущей повестки дня, и которые, возможно, потребуется отразить в тексте ПСК. Ввиду этого может быть полезно допускать такого рода входные материалы, при этом не поощряя входные материалы, которые не связаны с пунктами, пока не включенными в будущую повестку дня.

**• Подпункт iv) *g)* 1 раздела *решает***

Аналогично упомянутому выше пункту, остающийся открытым вопрос здесь касается новых исследований совместного использования частот, представляемых второй сессии ПСК, которые могут препятствовать завершению работы над текстом ПСК. Как указано в Примечании, имеются предложения аннулировать такого рода входные материалы, не упоминая их в Резолюции 2. Еще один подход предусматривал бы конкретное исключение входных материалов этого вида.

**• A1.2.8**

Остающийся открытым вопрос здесь касается методов, предлагаемых в результатах деятельности рабочих групп, которые, как считается, противоречат положениям Регламента радиосвязи и другим вопросам, определенным на ПСК и в КГР. Попытки конкретно определить, какие виды и типы противоречий не могут быть приняты, создает риск наличия неуказанных упущений и неопределенности. Возможно, целесообразно сохранить более высокий уровень и подчеркнуть, что содержание исследований и результатов деятельности рабочих групп должно отвечать соответствующей Резолюции и Регламенту радиосвязи.

**• A2.4.2−2.4.6 и относящееся к ним Примечание**

Остающийся открытым вопрос касается увеличения числа мнений, преимуществ и недостатков, сопровождающих методы в тексте ПКС. На протяжении ряда лет предпринимались усилия, для того чтобы препятствовать увеличению и ограничить число мнений, преимуществ и недостатков по всем причинам, указанным выше, в подпункте *f)*пункта 1 раздела *решает*. Мнения администраций наиболее уместны во вкладах администраций для ВКР. Как указано в Примечании, вызывают сомнение эффективность и уместность представления преимуществ и недостатков в тексте ПСК. Возможно необходимо отразить варианты методов для представления альтернативных вариантов, имеющихся для рассмотрения. Как отмечается в тексте, согласованном Группой, работающей по переписке, в пункте A.2.4.[y], было бы предпочтительно использовать иной термин, нежели "варианты", который можно истолковать как "факультативные", тогда как имеется в виду альтернативный подход.

**• Примечание в конце пункта 2.4.[y]**

Соединенные Штаты Америки предложили Группе, работающей по переписке, текст, в котором выражается обеспокоенность в связи с увеличением числа "вопросов" по пункту 9.1 повестки дня. В этом предложении Соединенные Штаты Америки представили новый раздел, который строго ограничил бы сферу охвата вопросов, исключив какие-либо изменения к Регламенту радиосвязи, при этом препятствуя их созданию. Прошедшее в Группе, работающей по переписке, обсуждение отразило общую заинтересованность в ограничении числа вопросов; вместе с тем собрание сочло, что согласованный текст в пункте A1.2.2, который ограничивает исследования темами, получаемыми исключительно из повестки дня следующей ВКР, практически ликвидирует вопросы в рамках пункта 9.1.

Предложение

Соединенные Штаты Америки следили за работой Группы, работающей по переписке, с помощью электронных средств, участвовали в очном собрании и поддерживают согласованный результат работы Группы. Для рассмотрения остающихся открытыми вопросов и дальнейшего продвижения работы по этому важному проекту Соединенные Штаты Америки предлагают прилагаемые изменения, приведенные в режимы правки по сравнению с существующим на текущий момент проектом пересмотра Резолюции МСЭ‑R 2-7, который является результатом работы Группы, работающей по переписке.

**Прилагаемый документ**: Предлагаемый пересмотр сводного рабочего документа для проекта пересмотра Резолюции МСЭ-R 2-7

прилагаемый документ

предлагаемый пересмотр сводного рабочего документа для проекта пересмотра резолюции мсэ-r 2-7
(версия от 30.08, пересмотренная 03.09)

резолюция мсэ-r 2-8

Подготовительное собрание к конференции

(1993-1995-1997-2000-2003-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

*a)* что обязанности и функции Ассамблеи радиосвязи по подготовке всемирных конференций радиосвязи (ВКР) изложены в Статье 13 Устава МСЭ и Статье 8 Конвенции МСЭ, а также в соответствующих частях Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза;

*b)* что ВКР предлагают МСЭ-R проводить исследования по темам, включенным в повестки дня ВКР, согласно соответствующим Резолюциям ВКР;

*c)* что необходимо организовывать исследования МСЭ-R и представлять ВКР результаты этих исследований;

*d)* что для такой подготовки необходимо наличие специальных структур,

решает,

1 что Подготовительное собрание к конференции (ПСК) должно составлять Отчет (Отчет ПСК) о подготовительных исследованиях МСЭ-R для предстоящей в ближайшее время ВКР[[1]](#footnote-1)1;

2 что ПСК должно созываться и организовываться на основе следующих принципов:

*a)* ПСК должно быть постоянно действующим органом;

*b)* ПСК должно рассматривать вопросы повестки дня следующей ВКР и осуществлять предварительную подготовку к последующей ВКР1;

*c)* приглашения для участия должны направляться всем Государствам – Членам МСЭ и всем Членам Сектора радиосвязи;

*d)* документы должны направляться всем Государствам – Членам МСЭ и всем Членам Сектора радиосвязи;

*e)* обязанности ПСК включают представление, обсуждение, рационализацию и обновление материалов, полученных от исследовательских комиссий по радиосвязи, которые относятся к пунктам повестки дня ВКР (см. также п. 156 Конвенции), с учетом соответствующих вкладов;

|  |
| --- |
| *f)* Отчет ПСК должен включать по мере возможности положения, преодолевающие различия в подходах, содержащиеся в исходных материалах; |

*g)* ПСК может также получать и рассматривать новые материалы, представленные на его вторую сессию, включая,

i) вклады, касающиеся регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов, которые относятся к пунктам повестки дня следующей ВКР;

ii) вклады по рассмотрению существующих Резолюций и Рекомендаций ВКР в соответствии с Резолюцией 95 (Пересм. ВКР‑07), представленные Государствами-Членами и Директором Бюро радиосвязи (БР);

iii) вклады, касающиеся предварительной повестки дня последующих ВКР, представленные Государствами-Членами в индивидуальном порядке, совместно или коллективно через их соответствующие региональные организации электросвязи только для сведения. Краткие резюме (менее половины страницы) этих вкладов следует включать в главу Отчета ПСК, где рассматривается предварительная повестка дня последующих ВКР;

|  |
| --- |
| iv) вклады, содержащие результаты новых исследований совместного использования частот и/или совместимости, которые представлены Государствами-Членами и Членами Сектора МСЭ-R, не должны включаться в текст Отчета ПСК.  |

3 что следует применять методы работы, изложенные в Приложении 1;

4 что руководящие указания по подготовке проекта Отчета ПСК представлены в Приложении 2.

Приложение 1

Методы работы Подготовительного собрания к конференции

A1.1 Исследования регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов должны проводиться исследовательскими комиссиями, в зависимости от обстоятельств.

A1.2 ПСК должно проводить две сессии в период между ВКР.

A.1.2.1 Первая сессия проводится с целью координации программ работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и подготовки проекта структуры Отчета ПСК на основании повесток дня следующей и последующих ВКР, а также для учета любых руководящих указаний, которые могли быть сделаны предыдущей ВКР. Эта первая сессия должна иметь небольшую продолжительность (как правило, не более двух дней), и ее следует проводить, как правило, сразу же после окончания предыдущей ВКР. Следует пригласить участвовать в ее работе председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий.

A1.2.2 Первая сессия должна определить темы исследований при подготовке к ближайшей ВКР и, по мере необходимости, к следующей за ней ВКР. Эти темы должны браться исключительно из проекта повестки дня следующей ВКР и предварительной повестки дня последующей ВКР, и они должны быть по мере возможности самодостаточными и независимыми. Для каждой темы следует назначить одну группу МСЭ-R (это могла бы быть исследовательская комиссия или рабочая группа и т. д.), которая отвечает (в качестве ответственной группы) за подготовительную работу, по мере необходимости предлагая другим заинтересованным группам МСЭ-R представлять вклады и/или участвовать в работе. По мере возможности для этой цели следует использовать существующие группы, а новые группы создавать, только если это считается необходимым.

A1.2.3 Вторая сессия должна подготовить Отчет ПСК для следующей ВКР. Продолжительность второй сессии должна быть/будет достаточной для выполнения необходимой работы (по меньшей мере одна неделя, но не более двух недель). Сроки ее проведения должны планироваться таким образом, чтобы дать возможность опубликования Отчета ПСК на шести официальных языках Союза по меньшей мере за пять месяцев до следующей ВКР.

Конечный срок представления вкладов, *которым требуется перевод*, – за два месяца до второй сессии ПСК. Конечный срок представления вкладов, *которым не требуется перевод*, – 16 час. 00 мин. UTC, за 14 календарных дней до начала второй сессии ПСК.

A1.2.4 Предварительный проект Отчета Директора БР следующей ВКР о наличии неурегулированных сложностей или противоречий, встречающихся при применении Регламента радиосвязи, которые требуют рассмотрения ВКР, следует представить второй сессии исключительно для сведения.

A1.2.5 Собрания ответственных групп МСЭ-R следует планировать таким образом, чтобы обеспечить максимальную степень участия всех заинтересованных членов, по возможности избегая всякого наложения собраний, способного негативным образом повлиять на эффективное участие Государств-Членов. Заключительные отчеты ответственных групп должны представляться непосредственно в процессе ПСК, своевременно для рассмотрения на собрании руководящего состава ПСК, или в исключительных случаях через соответствующую исследовательскую комиссию.

A1.2.6 Ответственные группы [должны]/[ответственным группам настоятельно рекомендуется] определить любые новые вопросы/темы для исследований, подлежащие рассмотрению в рамках постоянного пункта повестки дня в соответствии с Резолюцией **86** ВКР (в настоящее время пункт 7 повестки дня), не позднее своего предпоследнего собрания перед второй сессией ПСК, чтобы предоставить Членам МСЭ достаточное время для выработки своей позиции и подготовки вкладов для второй сессии.

A1.2.7 С тем чтобы содействовать пониманию всеми участниками содержания проекта Отчета ПСК, резюме (см. п. A1.2.3, выше) должны готовиться ответственной группой.

|  |
| --- |
| A1.2.8 Исследования и результаты, подготовленные ответственными или заинтересованными группами, должны строго соответствовать требованиям Резолюций ВКР. |

A1.2.9 Ответственные группы должны проводить исследования по пунктам повестки дня ВКР и подготавливать проекты текстов ПСК для включения в проект Отчета ПСК в соответствии с графиком, учрежденным Руководящим комитетом ПСК (см. п. A1.5).

A1.3 Работой ПСК руководит Председатель при консультациях и координации с заместителями Председателя. Председатель и заместители Председателя ПСК назначаются Ассамблеей радиосвязи и имеют право занимать свои соответствующие посты только в течение одного срока. Процедуры назначения Председателя и заместителей Председателя ПСК соответствуют процедурам назначения Председателя и заместителей Председателя, изложенным в [Резолюции МСЭ-R 15][208 Полномочной конференции].

*Редакционное примечание. – Ссылка на Резолюцию МСЭ-R 15 может быть изменена с учетом решения АР‑19 относительно этой Резолюции.*

A1.4 Первая сессия ПСК назначает Докладчиков по главам для оказания помощи в руководстве составлением текста, который ляжет в основу Отчета ПСК, и оказания содействия в сведении текстов ответственных групп в последовательный проект Отчета ПСК. Если Докладчик по той или иной главе не в состоянии далее выполнять свои обязанности, Руководящему комитету ПСК следует назначить нового Докладчика (см. п. А1.5, ниже), при консультациях с Директором БР.

A1.5 Председатель ПСК, заместители Председателя и Докладчики по главам образуют Руководящий комитет ПСК.

A1.6 Председатель созывает собрание Руководящего комитета ПСК вместе с председателями ответственных групп и председателями исследовательских комиссий. Это собрание (называемое собранием руководящего состава ПСК) должно свести результаты работы ответственных групп в проект Отчета ПСК, который явится исходным документом для второй сессии ПСК.

A1.7 Проект сводного Отчета ПСК должен быть переведен на шесть официальных языков Союза, и он должен быть распространен среди Государств-Членов по меньшей мере за три месяца до намеченной даты второй сессии ПСК.

A1.8 Следует сделать все возможное, чтобы обеспечить минимальный объем Отчета ПСК. С этой целью ответственным группам настоятельно рекомендуется при подготовке проекта текстов ПСК в максимальной степени использовать ссылки на утвержденные Рекомендации и Отчеты МСЭ-R в зависимости от обстоятельств.

A1.9 Работа ПСК должна проводиться в соответствии со Статьей 29 Устава МСЭ на официальных языках Союза.

A1.10 При подготовке к ПСК следует в максимальной степени использовать электронные средства для рассылки вкладов участникам.

A1.11 В остальном организация работы отвечает соответствующим положениям Резолюции МСЭ‑R 1.

Приложение 2

Руководящие указания по подготовке проекта Отчета ПСК

# A2.1 Резюме по каждому пункту повестки дня ВКР

A2.1.1 В соответствии с разделом A1.2.7 Приложения 1 к настоящей Резолюции в окончательный проект текстов ПСК должны включаться резюме по каждому пункту повестки дня ВКР. Если назначается Докладчик по главе, то это лицо может оказывать содействие в подготовке такого резюме.

A2.1.2 В частности, по каждому пункту повестки дня ВКР резюме должно содержать краткое описание цели данного пункта повестки дня, обобщать результаты проведенных исследований и, самое важное, − представлять краткое описание возможного(ых) определенного(ых) метода(ов) выполнения данного пункта повестки дня. Объем резюме не должен превышать половины страницы текста.

# A2.2 Разделы, содержащие базовую информацию

A2.2.1 Цель раздела, содержащего базовую информацию, заключается в том, чтобы представить в сжатом виде общую информацию для изложения обоснования пунктов (или вопроса(ов)) повестки дня, и объем этого раздела не должен превышать половины страницы текста.

# A2.3 Ограничение объема и формат проектов текстов ПСК

A2.3.1 Ответственным группам следует готовить проекты текстов ПСК в соответствии с согласованными форматом и структурой, решение по которым принимается на первой сессии ПСК.

A2.3.2 Объем всех необходимых текстов не должен превышать 10 страниц по каждому пункту или вопросу повестки дня.

A2.3.3 Для достижения этой цели, необходимо выполнять следующие условия:

a) проекты текстов ПСК должны быть ясными и составляться в непротиворечивых и четких формулировках;

b) количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, должно сводиться к абсолютно необходимому минимуму;

c) в случае использования сокращений, определение сокращения следует изложить в полном виде, когда оно встречается первый раз в тексте, а в начале каждой главы следует представлять список всех сокращений;

d) следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в других официальных документах МСЭ-R, используя вместо этого соответствующие ссылки (см. также п. А2.5).

# A2.4 Методы выполнения пунктов повестки дня ВКР

A2.4.1 Количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, должно сводиться к абсолютно необходимому минимуму, а описание каждого метода должно быть как можно более точным и кратким.

|  |
| --- |
| A2.4.2 Для сокращения числа методов в Отчет могут включаться альтернативные подходы к тому или иному методу.A2.4.3 Методы и альтернативные подходы не должны противоречить положениям Регламента радиосвязи, если только в соответствующей Резолюции ВКР по тому или иному данному пункту повестки дня не предусматривается возможное изменение этих положений. |

A2.4.[x] Притом что метод "без изменений" всегда остается одним из возможных методов и обычно не должен включаться в число методов, определенно сформулированный метод "без изменений" может включаться в зависимости от конкретного случая при условии, что он предлагается Государством-Членом, наряду с сопровождающим(и) его обоснованием(ями).

A2.4.[y] Могут также разрабатываться примеры регламентарных текстов для каждого метода, которые могут быть представлены в соответствующих разделах по регламентарно-процедурным вопросам проектов текстов ПСК согласно соответствующей резолюции ВКР. Следует делать все возможное для обеспечения краткости и ясности методов и регламентарных текстов. Следует избегать терминов, которые могут привести к неверному толкованию, таких как "вариант", который можно истолковать как " необязательный", и использовать вместо него термин "альтернатива".

# A2.5 Ссылки на Рекомендации, Отчеты МСЭ-R и т. п.

A2.5.1 Следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в Рекомендациях МСЭ‑R, используя вместо этого соответствующие ссылки. Аналогичный подход следует применять в отношении Отчетов МСЭ-R на индивидуальной основе, в зависимости от случая.

A2.5.2 Если документы МСЭ-R еще проходят процедуру принятия/утверждения МСЭ-R или находятся на стадии проектов документов, в период когда работа над проектами текстов ПСК должна быть завершена, на них по-прежнему можно делать ссылку в проектах текстов ПСК при том понимании, что эти ссылки будут далее рассматриваться на второй сессии ПСК. В проекты текстов ПСК не следует включать ссылки на рабочие документы или на предварительные проекты документов, за исключением случаев, когда существует надлежащая возможность их завершения с целью рассмотрения на Ассамблее радиосвязи до ВКР.

A2.5.3 По мере возможности целесообразно включать конкретный номер версии действующих Рекомендаций МСЭ-R и/или Отчетов МСЭ-R, на которые делается ссылка в проектах текстов ПСК.

# A2.6 Ссылки в текстах ПСК на Регламент радиосвязи, Резолюции или Рекомендации ВАРК/ВКР

A2.6.1 Помимо соответствующих разделов, касающихся регламентарно-процедурных вопросов, может возникнуть необходимость сделать ссылку на некоторые положения Регламента радиосвязи, Резолюции и/или Рекомендации конференции. Вместе с тем, чтобы сократить количество страниц, не следует повторять или цитировать тексты Регламента радиосвязи или других регламентарных справочных документов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Предстоящая в ближайшее время конференция, далее для краткости именуемая "следующая ВКР", – это ВКР, которая должна быть проведена непосредственно после второй сессии ПСК. Последующая ВКР – это ВКР, которая должна пройти через 3 или 4 года после "следующей ВКР". [↑](#footnote-ref-1)