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# 1 Введение

В соответствии с п. 160I Конвенции Консультативная группа по радиосвязи (КГР) подготавливает отчет для Ассамблеи радиосвязи по вопросам, порученным ей в соответствии с п. 137А Конвенции. На основании п. 84A Устава и пп. 160A–160H Конвенции КГР выполняет следующие функции:

– рассматривает приоритеты, программы, оперативные действия, финансовые вопросы и стратегии, касающиеся работы Сектора;

– рассматривает ход выполнения программы работы, включая скользящий четырехгодичный оперативный план;

– обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий; и

– рекомендует меры по укреплению сотрудничества и координации с другими организациями и с другими Секторами МСЭ.

КГР предоставляет консультации по этим вопросам Директору Бюро радиосвязи.

# 2 Краткий обзор деятельности КГР после АР-15

АР-15 избрала на период 2016–2019 годов Председателем КГР г‑на Д. Обама (Кения), которому помогали семь заместителей Председателя: г-н Мустафа Абдельхафиз (Судан), г-жа Анабел Сиснерос (Аргентина), д‑р инж. П.В. Джудичи (Ватикан), д‑р П. Майор (Венгрия), г‑н А. Налбандян (Армения), г-н Агустин Каоньегвачи Нваулуне (Нигерия) и д‑р Ки-Чин Ви (Республика Корея).

После сложения полномочий г-жой Сиснерос г-н Оскар Мартин Гонсалес (Аргентина) был избран заместителем Председателя КГР на период 2017−2019 годов.

За этот период КГР провела четыре собрания: 23-е (10–13 мая 2016 г.), 24-е (26–28 апреля 2017 г.), 25‑е (26–29 апреля 2018 г.) и 26-е (15–17 апреля 2019 года).

## 2.1 Методы работы

КГР продолжила рассмотрение методов работы исследовательских комиссий и предоставление рекомендаций Директору. КГР предоставила следующие рекомендации по вопросам, касающимся деятельности исследовательских комиссий:

– В отношении методов работы исследовательских комиссий:

• КГР рекомендовала Директору предпринять и затем продолжить усилия по совершенствованию характеристик и функциональных возможностей портала SharePoint, чтобы обеспечить исследовательским комиссиям и рабочим группам единообразие и простоту его использования при выполнении последующих действий, особенно таких как пересмотр и/или обновление документов.

• КГР подтвердила необходимость обеспечить наличие всех документов в формате Word во всех случаях, когда это возможно, с тем чтобы члены МСЭ могли пользоваться текстами этого формата в своих вкладах и при подготовке к последующим собраниям Сектора.

• КГР подтвердила необходимость составлять повестку дня всех собраний исследовательских комиссий, рабочих групп, подгрупп и других групп, а также размещать ее на веб-сайте или портале SharePoint соответствующей комиссии или группы заблаговременно (т. е. до начала собрания). Повестка дня должна содержать ссылки на все включенные в нее документы, с тем чтобы обеспечить легкий и быстрый доступ к этим документам делегатов, участвующих в соответствующих собраниях.

• КГР напомнила, что все исследовательские комиссии, рабочие группы, подгруппы и другие группы должны в полном объеме соблюдать методы работы, установленные Резолюцией МСЭ-R 1-7 и ее последующими или обновленными редакциями. В частности, решения по вопросам должны приниматься на основе консенсуса, как указано в Резолюции МСЭ‑R 1-7 и ее последующих обновлениях, с соблюдением принципа универсальности и единства мнений – устоявшегося принципа, принятого в ООН и МСЭ.

• КГР рекомендовала Директору в максимально возможной степени, достижимой на практике, унифицировать в сотрудничестве с Директорами других Бюро и Генеральным секретариатом структуру и функциональные возможности относящихся к ним веб-страниц, обеспечив дружественность к пользователю, удобство поиска и быстрый доступ для членов МСЭ.

– В отношении графика проведения собраний рабочих групп и исследовательских комиссий:

• КГР подчеркнула значение недопущения того, чтобы собрание КГР частично совпадало по срокам с собраниями исследовательских комиссий МСЭ-R или собраниями различных региональных групп.

• КГР вновь подтвердила свою позицию, в соответствии с которой исследовательским комиссиям МСЭ-R, их рабочим группам и подгруппам необходимо, как правило, проводить свои собрания в часы работы, оглашенные в начале собрания. Для проведения собраний в другие часы необходимо согласование на основе консенсуса. Проведение собраний в выходные (в субботу или воскресенье; в самых исключительных случаях – в оба дня) требует:

 – согласования на основе консенсуса в ходе пленарного заседания;

– окончания собрания не позже 17 час. 00 мин. в любой из этих двух дней.

– В отношении проекта строительства нового здания штаб-квартиры МСЭ:

• КГР также отметила, что важно принимать во внимание потребность в достаточном числе помещений в требованиях относительно нового здания МСЭ

• КГР также приняла к сведению необходимость того, чтобы это здание было спроектировано с учетом содействия доступу для лиц с ограниченными возможностями.

– В отношении расширения участия в работе исследовательских комиссий:

• КГР отметила расширение участия в собраниях исследовательских комиссий и обусловливаемые этим проблемы материально-технического снабжения, связанных с доступностью помещений достаточного размера. Ввиду этого КГР рекомендовала внедрить на уровне МСЭ механизм, который обеспечивал бы необходимое наличие помещений для выполнения основной уставной деятельности МСЭ.

− В отношении руководящих указаний по методам работы Ассамблеи радиосвязи, исследовательских комиссий по радиосвязи и связанных с ними групп:

• КГР приняла к сведению пересмотренные руководящие указания по методам работы АР, исследовательских комиссий МСЭ-R и связанных с ними групп, которые были подготовлены Секретариатом в соответствии с решениями, принятыми АР-15, и внесла в предлагаемый документ несколько поправок, и передала его Секретариату для размещения на веб-страницах ИК.

– В отношении межсекторальной координации:

• В период с 2014 по 2017 год, до ВКРЭ‑17, КГР рассмотрела взаимодействие между ИК1 МСЭ-R и ИК1 МСЭ‑D по Резолюции 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ. КГР признала, что, несмотря на многократный обмен информацией между двумя Секторами, описанный в Документе INFO/3, замечания, сделанные МСЭ‑R, не были учтены в полном объеме и не были отражены надлежащим образом в проекте заключительного отчета по Резолюции 9. КГР подчеркнула необходимость принять меры к тому, чтобы основное содержание Резолюции 9, которое по-прежнему сохраняет актуальность, проводилось в жизнь без дублирования усилий в двух Секторах, а между работой, выполняемой МСЭ-D и МСЭ-R, не было противоречий. После ВКРЭ‑17 КГР сообщила КГРЭ о том, что дает высокую оценку ее работе по Резолюции 9 до ВКРЭ‑17 и после нее, что позволило получить положительные результаты.

• КГР рассмотрела заявления о взаимодействии в целях межсекторальной координации от 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 6-й Исследовательской комиссии МСЭ-R, КГСЭ и Директора БРЭ и отметила, что существуют области, в которых дублируется деятельность разных Секторов, и необходимы дальнейшие усилия по устранению такого дублирования. КГР предложила Директору сотрудничать с Директорами других Секторов в определении областей дублирования и сообщать об этих областях Межсекторальной координационной группе и Межсекторальной целевой группе по координации, с тем чтобы устранять дублирование. КГР отметила также, что члены МСЭ могут пожелать принять какие-либо дополнительные меры, которые они сочтут целесообразными в этом отношении.

– В отношении формата Рекомендаций МСЭ-R:

• КГР утвердила новый обязательный формат для Рекомендаций, который был предложен Группой КГР, работающей по переписке, и рекомендовала Директору довести эту информацию до сведения исследовательских комиссий и членов Союза.

– По вопросам, касающимся Совета:

• КГР внимательно следила за работой созданной в 2018 году Группы экспертов Совета по Решению 482 и сообщала о своих мнениях через Директора БР последующим сессиям Совета. В 2017 году КГР предложила Совету представить рекомендации о том, как следует решать вопрос о возмещении затрат на обработку заявок на НГСО ФСС, чтобы это не отразилось негативно на процессе регистрации заявок на спутниковые сети в МСЭ. На своих сессиях 2018 и 2019 года Совет утвердил изменения к Решению 482, касающиеся возмещения затрат на обработку заявок на крупные спутниковые сети НГСО.

• КГР рассмотрела результаты анализа, представленные в Документе RAG17/10, где внимание обращается на тот факт, что в последние десятилетия предпринимались усилия по повышению эффективности использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит. Данные свидетельствуют о все возрастающем количестве участников всемирных конференций радиосвязи (ВКР). На ВКР-97 (проведенной в 1997 г.) было зарегистрировано около 2000 участников, а на ВКР-15 (проведенной в 2015 г.) – уже свыше 3300 участников. При этом в анализе отмечается существенный прирост номенклатуры, сложности и объема задач, решаемых персоналом Бюро радиосвязи, по сути являющимся исполнительным механизмом международной системы управления использованием радиочастотного спектра и спутниковых орбит. КГР, заключив, что Государства-Члены могут поднимать эти проблемы перед Советом, также подчеркнула необходимость принятия соразмерного и сбалансированного подхода к финансированию Секторов и Генерального секретариата МСЭ, учитывая имеющий место в последнее время рост нагрузки на Бюро радиосвязи и связанные с этим ожидания членов Союза.

– В отношении реализации результатов АР-15 и ВКР-15:

• КГР рассмотрела меры, принятые Бюро для реализации решений ВКР-15, к числу которых относятся виды деятельности по разработке программного обеспечения. Для поддержки этих мер КГР учредила Группу Докладчика по надзору за разработкой программного обеспечения, связанного с выполнением Резолюций **907 (Пересм. ВКР-15)** и **908 (Пересм. ВКР-15)**. Группа Докладчика имеет следующий круг ведения:

|  |
| --- |
| Круг ведения Группы Докладчика по выполнению Резолюций 907 (Пересм. ВКР-15) и 908 (Пересм. ВКР-15)Круг ведения этой Группы Докладчика включает: – содействие выполнению Резолюций **907 (Пересм. ВКР-15)** и **908 (Пересм. ВКР-15)** путем обеспечения форума с участием администраций и Бюро; – обсуждение различных потребностей пользователей и подробного графика внедрения программного обеспечения, связанного с этими двумя Резолюциями;– обеспечение того, чтобы поступающие на начальном этапе отклики администраций могли использоваться при разработке инструментов, предусматриваемых этими двумя Резолюциями, или же интегрироваться в них; – создание сообщества "бета-испытателей" для увеличения числа людей, проводящих испытания программного обеспечения до начала полномасштабного производства.В соответствии с пунктом A1.3.2.7 Резолюции МСЭ-R 1-7 эта Группа Докладчика будет работать в основном по переписке. Вместе с тем при необходимости Группа Докладчика может проводить виртуальные собрания для ускорения своей работы. Группа Докладчика будет отчитываться о результатах своей работы перед КГР. Председателем Группы Докладчика является г-н Александр Валле (Франция). |

– В отношении проектов скользящих оперативных планов на период с 2017 по 2023 год:

• КГР одобрила предлагаемый проект скользящего Оперативного плана МСЭ-R на 2017–2020 годы с некоторыми поправками и обратилась с просьбой к Директору принять во внимание следующие аспекты при подготовке Стратегического плана и соответствующих Оперативных планов МСЭ-R на предстоящий цикл:

− проводить различие между задачами Сектора МСЭ-R и задачами Бюро;

− оперативный план МСЭ-R должен быть отделен от планов Членов; Совету следует принимать это во внимание при подготовке проекта Стратегического плана Союза на 2020−2024 годы;

− в намеченный результат деятельности, связанный с региональными конференциями радиосвязи и региональными соглашениями, следует включить фразу типа "если они будут проводиться";

− описание конечных результатов следует согласовать, начиная, например, словами "большее" или "меньшее" количество …

• КГР одобрила с некоторыми поправками предложенный проект скользящего Оперативного плана на 2018−2021 годы и предложила Директору при подготовке Стратегического плана и соответствующих оперативных планов МСЭ-R на следующий цикл учесть следующие аспекты:

− проводить различие между задачами Сектора МСЭ-R и задачами Бюро;

− обеспечить сбор статистических данных (показателей) из надежных источников.

• КГР приняла к сведению ключевые элементы проекта скользящего Оперативного плана МСЭ-R на период 2019−2022 годов, в частности дополнительные показатели конечных результатов, включенные по ряду задач для более эффективного измерения влияния соответствующего ключевого показателя деятельности. В связи с этим КГР согласилась с добавлением нового конечного результата для Задачи R.1, который относится к сокращению времени обработки форм заявок на спутниковые сети и с которым должны быть связаны шесть ключевых показателей деятельности. КГР предложила Директору передать Совету предлагаемый проект Плана для рассмотрения и утверждения.

• КГР приняла к сведению проект скользящего Оперативного плана МСЭ-R на период 2020–2023 годов и высказала замечания по конечным результатам и показателям конечных результатов. Собрание высказалось за рассмотрение раздела 5.1 и призвало Бюро рассмотреть, чтó измеряется и какой будет оптимальный способ отражения пунктов, содержащихся в отчете, в будущих оперативных планах. КГР предложила Директору рассмотреть предлагаемый проект Оперативного плана на 2020 год, по мере возможности с новыми предложениями.

## 2.2 Подготовка к АР-19

Во время заключительного пленарного заседания второй сессии Подготовительного собрания к Конференции (ПСК19-2) для ВКР‑19 было внесено предложение о включении в краткое изложение обсуждения замечания о целесообразности возможного пересмотра Резолюции МСЭ-R 2-7 для решения ряда вопросов, касающихся ПСК, в том числе вопроса о методах выполнения пунктов повестки дня и о включении или исключении вариантов, альтернативных вариантов и мнений, относящихся к этим методам (см. раздел 4 Документа [CPM19-2/248](https://www.itu.int/md/R15-CPM19.02-C-0248/en)).

Кроме того, Директору Бюро радиосвязи (БР) было предложено, по возможности, указать какие-либо варианты улучшения Резолюции МСЭ-R 2-7, чтобы упростить задачу Ассамблеи радиосвязи 2019 года (АР-19) по рассмотрению вопроса о возможном пересмотре этой Резолюции.

Помимо ряда пунктов, включенных в Документ [CPM19-2/248](https://www.itu.int/md/R15-CPM19.02-C-0248/en), в ходе ПСК19-2 были запрошены разъяснения по поводу применения последнего предложения пункта 1 раздела *решает* Резолюции МСЭ‑R 2-7, и в ответе, данном Советником МСЭ по правовым вопросам, было указано, что следует по мере необходимости предусмотреть пересмотр этого текста. Группе следует также учитывать решения предыдущих собраний КГР, когда это применимо и уместно.

Ввиду вышеизложенного КГР на ее 26‑м собрании, прошедшем 15–17 апреля 2019 года, было предложено рассмотреть надлежащий порядок действий для начала до АР‑19 рассмотрения и подготовки возможного проекта пересмотра Резолюции МСЭ‑R 2-7. В ответ на это КГР приняла решение о создании для этой цели Группы, работающей по переписке, для рассмотрения и возможного предложения пересмотра Резолюции для представления АР‑19. КГР назначила г‑на Александра Васильева Председателем Группы, работающей по переписке, и утвердила следующий круг ведения Группы:

|  |
| --- |
| Круг ведения Группы КГР, работающей по переписке, по рассмотрению и возможному пересмотру Резолюции МСЭ‑R 2-7В соответствии с пп. A1.4.1–A1.4.4 Резолюции МСЭ‑R 1-7 и с Резолюцией МСЭ‑R 52-1 рассмотрение и подготовка проекта пересмотра Резолюции МСЭ‑R 2‑7 для рассмотрения Председателем КГР и последующего представления Ассамблее радиосвязи 2019 года, с учетом информации, содержащейся в разделе 6.8 Дополнительного документа 1 к Документу RAG19/1, и любых других дополнительных предложений, представленных Группе, работающей по переписке.В частности, Группе, работающей по переписке, следует рассмотреть структуру описания метода(ов) выполнения пункта повестки дня, а также критерии, связанные с вариантами, мнениями и альтернативами, если таковые имеются, и необходимость указывать преимущества и недостатки, если таковые имеются, там, где дается это указание. Группа, работающая по переписке, представит свой заключительный отчет до 20 сентября 2019 года Председателю КГР.Председатель Группы, работающей по переписке, – г‑н Александр В. Васильев (эл. почта: alexandre.vassiliev@mail.ru). Другая соответствующая информация по работе этой Группы, работающей по переписке (в частности, по почтовому отражателю), будет размещена на веб‑странице КГР. |

Принимая во внимание прошедшее на 26‑м собрании КГР обсуждение возможности проведения также очного собрания, Группа КГР, работающая по переписке, провела собрание 3 сентября 2019 года для разработки проекта пересмотра Резолюции МСЭ-R 2-7. На этом собрании присутствовали свыше 30 делегатов, а также Директор БР г‑н Марио Маневич и ряд сотрудников БР.

Группа КГР, работающая по переписке, на своем собрании 3 сентября урегулировала большинство разногласий, о которых заявили члены группы. В нескольких пунктах сохраняется несколько вариантов, и их следует обсудить и урегулировать на АР-19.

На собрании также было принято решение обратить внимание АР-19 на следующее:

*– Принимая во внимание п. A1.2.2, АР-19 предлагается рассмотреть вопрос о решении содержащихся в Резолюциях ВКР вопросов, в которых предлагается провести исследования МСЭ-R, которые не были включены в повестку дня следующей ВКР или предварительную повестку дня последующих ВКР, учитывая, что эти вопросы не должны приводить к разработке методов и текстов регламентарного характера.*

*– В отношении п. A2.4.2 АР-19 предлагается рассмотреть эффективность и соответствие преимуществ и недостатков.*

Предлагаемый пересмотр Резолюции МСЭ-R 2-7 содержится в Дополнении 1 к настоящему Отчету, для дальнейшего рассмотрения Государствами-Членами при подготовке вкладов по Резолюции МСЭ‑R 2-7 – "Подготовительное собрание к Конференции", для АР-19.

## 2.3 Выполнение Резолюции МСЭ-R 52

В соответствии с Резолюцией МСЭ‑R 52 (*Предоставление Консультативной группе по радиосвязи (КГР) полномочий действовать в период между Ассамблеями радиосвязи*) КГР поручается рассмотрение следующих других вопросов в дополнение к положениям, содержащимся в Статье 11А Конвенции:

– поддерживать современные, эффективные и гибкие рабочие процедуры в соответствии с Резолюциями и решениями, утвержденными Ассамблеей радиосвязи;

– рассматривать и рекомендовать изменения программы работ в отношении стратегических и оперативных планов: КГР проанализировала программу работы и представила свои рекомендации по расписанию и продолжительности собраний;

– следить за деятельностью исследовательских комиссий по радиосвязи: это являлось одной из основных задач КГР в данный период; КГР отметила, что в последние годы, помимо постоянной работы, связанной с созданием стандартов, исследовательские комиссии выполняют существенно больший объем работы по подготовке всемирных конференций радиосвязи.

– принимать решения о необходимости сохранения, роспуска или создания групп, кроме исследовательских комиссий, ККТ, Подготовительного собрания к конференции (ПСК) или Специального комитета по регламентарно-процедурным вопросам (СК), и назначения их председателей и заместителей председателей в соответствии с пп. К 136A и К 136B (Марракеш, 2002 г.).

– рассматривать другие конкретные вопросы, находящиеся в компетенции Ассамблеи радиосвязи, при предварительных консультациях с Государствами-Членами и при их согласии без возражений.

# 3 Заключение

Хотел бы выразить искреннюю признательность заместителям Председателя КГР и руководителям, а также председателям и помощникам различных специальных групп и групп, работающих по переписке: г‑ну Александру Валле, г-ну Александру Васильеву и г-ну Альберту Налбандяну.

Хотел бы также выразить искреннюю благодарность г-ну Марио Маневичу, выполнявшему обязанности Секретаря КГР. Кроме того, мне хотелось бы поблагодарить Директоров г-на Марио Маневича и г‑на Франсуа Ранси, а также персонал БР за их неоценимую поддержку.

Последнее по порядку, но не по значению: хотел бы поблагодарить всех заместителей Председателя, оказывавших поддержку работе Группы на протяжении исследовательского периода, а именно: г‑ну Мустафе Абдельхазизу (Судан), д‑ру инж. П.В. Джудичи (Государство-город Ватикан), г‑ну Оскару Мартину Гонсалесу (Аргентина), д‑ру Петеру Майору (Венгрия), г‑ну Альберту Налбандяну (Армения), г-ну Агустину Каоньегвачи Нваулуне (Нигерия), д‑ру Ки-Чин Ви (Республика Корея).

**Дополнение 1**: Проект пересмотра Резолюции МСЭ-R 2-7 – "Подготовительное собрание к Конференции"

дополнение 1

проект пересмотра резолюции МСЭ-R 2-7

резолюция мсэ-r 2-8

Подготовительное собрание к конференции

(1993-1995-1997-2000-2003-2007-2012-2015-2019)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

*a)* что обязанности и функции Ассамблеи радиосвязи по подготовке всемирных конференций радиосвязи (ВКР) изложены в Статье 13 Устава МСЭ и Статье 8 Конвенции МСЭ, а также в соответствующих частях Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза;

*b)* что ВКР предлагают МСЭ-R проводить исследования по темам, включенным в повестки дня ВКР, согласно соответствующим Резолюциям ВКР;

*c)* что необходимо организовывать исследования МСЭ-R и представлять ВКР результаты этих исследований;

*d)* что для такой подготовки необходимо наличие специальных структур,

решает,

1 что Подготовительное собрание к конференции (ПСК) должно готовить Отчет (Отчет ПСК) о подготовительных исследованиях МСЭ-R для предстоящей в ближайшее время ВКР[[1]](#footnote-1)1;

2 что ПСК должно созываться и организовываться на основе следующих принципов:

*a)* ПСК должно быть постоянно действующим органом;

*b)* ПСК должно рассматривать вопросы повестки дня следующей ВКР и осуществлять предварительную подготовку к последующей ВКР1;

*c)* приглашения для участия должны рассылаться всем Государствам – Членам МСЭ и всем Членам Сектора радиосвязи;

*d)* документы должны рассылаться всем Государствам – Членам МСЭ и всем Членам Сектора радиосвязи;

*e)* обязанности ПСК включают представление, обсуждение, рационализацию и обновление материалов, полученных от исследовательских комиссий по радиосвязи, которые относятся к пунктам повестки дня ВКР (см. также п. 156 Конвенции), с учетом соответствующих вкладов;

|  |
| --- |
| *Вариант 1:**f)* Отчет ПСК должен включать по мере возможности положения, преодолевающие различия в подходах, содержащиеся в исходных материалах, либо, в случае, когда подходы не могут быть согласованы, включать различные мнения и их обоснования;*Вариант 2:**f)* Отчет ПСК должен включать по мере возможности положения, преодолевающие различия в подходах, содержащиеся в исходных материалах; |

*g)* ПСК может также получать и рассматривать новые материалы, представленные на его вторую сессию, включая:

*i)* вклады, касающиеся регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов, которые относятся к пунктам повестки дня следующей ВКР;

*ii)* вклады по рассмотрению существующих Резолюций и Рекомендаций ВКР в соответствии с Резолюцией 95 (Пересм. ВКР‑07), представленные Государствами-Членами и Директором Бюро радиосвязи (БР);

*iii)* вклады, касающиеся предварительной повестки дня последующих ВКР, представленные Государствами-Членами в индивидуальном порядке, совместно или коллективно через их соответствующие региональные организации электросвязи только для сведения. Краткие резюме (менее половины страницы) этих вкладов следует включать в главу Отчета ПСК, где рассматривается предварительная повестка дня последующих ВКР;

 *Примечание. – Не удалось прийти к согласию относительно необходимости сохранить или удалить подпункт iii).*

|  |
| --- |
| *Вариант 1:**iv)* вклады, содержащие результаты новых исследований совместного использования частот и/или совместимости, которые представлены Государствами-Членами и Членами Сектора МСЭ-R, не должны включаться в текст Отчета ПСК. Краткие резюме (менее половины страницы) этих вкладов со ссылками на соответствующие входные документы могут включаться в Приложение к Отчету ПСК исключительно для сведения;*Вариант 2:**iv)* не используется; |

3 что следует применять методы работы, изложенные в Приложении 1;

4 что руководящие указания по подготовке проекта Отчета ПСК представлены в Приложении 2.

Приложение 1

Методы работы Подготовительного собрания к конференции

A1.1 Исследования регламентарных, технических, эксплуатационных и процедурных вопросов должны проводиться исследовательскими комиссиями, в зависимости от обстоятельств.

A1.2 ПСК должно проводить две сессии в период между ВКР.

A.1.2.1 Первая сессия проводится с целью координации программ работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и подготовки проекта структуры Отчета ПСК на основании повесток дня следующей и последующих ВКР, а также для учета любых руководящих указаний, которые могли быть сделаны предыдущей ВКР. Эта первая сессия должна иметь небольшую продолжительность (как правило, не более двух дней), и ее следует проводить, как правило, сразу же после окончания предыдущей ВКР. Следует пригласить участвовать в ее работе председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий.

A1.2.2 Первая сессия должна определить темы исследований при подготовке к ближайшей ВКР и, по мере необходимости, к следующей за ней ВКР. Эти темы должны браться исключительно из проекта повестки дня следующей ВКР и предварительной повестки дня последующей ВКР, и они должны быть по мере возможности самодостаточными и независимыми. Для каждой темы следует назначить одну группу МСЭ-R (это могла бы быть исследовательская комиссия или рабочая группа и т. д.), которая отвечает (в качестве ответственной группы) за подготовительную работу, по мере необходимости предлагая другим заинтересованным группам МСЭ-R представлять вклады и/или участвовать в работе. По мере возможности для этой цели следует использовать существующие группы, а новые группы создавать, только если это считается необходимым.

A1.2.3 Вторая сессия должна подготовить Отчет ПСК для следующей ВКР. Продолжительность второй сессии должна быть/будет достаточной для выполнения необходимой работы (по меньшей мере одна неделя, но не более двух недель). Сроки ее проведения должны планироваться таким образом, чтобы дать возможность опубликования Отчета ПСК на шести официальных языках Союза по меньшей мере за пять месяцев до следующей ВКР.

Конечный срок представления вкладов, *которым требуется перевод*, – за два месяца до второй сессии ПСК. Конечный срок представления вкладов, *которым не требуется перевод*, – 16 час. 00 мин. UTC, за 14 календарных дней до начала второй сессии ПСК.

A1.2.4 Предварительный проект Отчета Директора БР следующей ВКР о наличии неурегулированных сложностей или противоречий, встречающихся при применении Регламента радиосвязи, которые требуют рассмотрения ВКР, следует представить второй сессии исключительно для сведения.

A1.2.5 Собрания ответственных групп МСЭ-R следует планировать таким образом, чтобы обеспечить максимальную степень участия всех заинтересованных членов, по возможности избегая всякого наложения собраний, способного негативным образом повлиять на эффективное участие Государств-Членов. Заключительные отчеты ответственных групп должны представляться непосредственно в процессе ПСК, своевременно для рассмотрения на собрании руководящего состава ПСК, или в исключительных случаях через соответствующую исследовательскую комиссию.

A1.2.6 Ответственные группы [должны]/[ответственным группам настоятельно рекомендуется] определить любые новые вопросы/темы для исследований, подлежащие рассмотрению в рамках постоянного пункта повестки дня в соответствии с Резолюцией **86** ВКР (в настоящее время пункт 7 повестки дня), не позднее своего предпоследнего собрания перед второй сессией ПСК, чтобы предоставить Членам МСЭ достаточное время для выработки своей позиции и подготовки вкладов для второй сессии.

A1.2.7 С тем чтобы содействовать пониманию всеми участниками содержания проекта Отчета ПСК, резюме (см. п. A1.2.3, выше) должны готовиться ответственной группой.

|  |
| --- |
| *Вариант 1*:A1.2.8 Исследования и результаты, подготовленные ответственными или заинтересованными группами, должны строго соответствовать требованиям Резолюций ВКР, касающихся соответствующих пунктов повестки дня ВКР, и Регламента радиосвязи, в первую очередь относящихся к:a) защите существующих и планируемых систем и применений действующих служб, если это требуется согласно соответствующей Резолюции ВКР;b) сохранению существующего статуса и требований по защите той или иной службы, как предусматривается Регламентом радиосвязи, если иное не указано в Резолюции ВКР, относящейся к пункту повестки дня ВКР;c) статусу и защите систем, относящихся к службам обеспечения безопасности человеческой жизни.*Вариант 2*:A1.2.8 Исследования и результаты, подготовленные ответственными или заинтересованными группами, должны строго соответствовать требованиям Резолюций ВКР, касающихся соответствующих пунктов повестки дня ВКР, и Регламента радиосвязи, в первую очередь относящихся к:a) защите существующих и планируемых систем и применений действующих служб, если это требуется согласно соответствующей Резолюции ВКР;b) сохранению существующего статуса и требований по защите той или иной службы, как предусматривается Регламентом радиосвязи, если иное не указано в Резолюции ВКР, относящейся к пункту повестки дня ВКР.*Вариант 3*:A1.2.8 Исследования и результаты, подготовленные ответственными или заинтересованными группами, должны строго соответствовать требованиям Резолюций ВКР.*Вариант 4*:A1.2.8 Не используется. |

A1.2.9 Ответственные группы должны проводить исследования по пунктам повестки дня ВКР и подготавливать проекты текстов ПСК для включения в проект Отчета ПСК в соответствии с графиком, установленным Руководящим комитетом ПСК (см. п. A1.5).

A1.3 Работой ПСК руководит Председатель при консультациях и координации с заместителями Председателя. Председатель и заместители Председателя ПСК назначаются Ассамблеей радиосвязи и имеют право занимать свои соответствующие посты только в течение одного срока. Процедуры назначения Председателя и заместителей Председателя ПСК соответствуют процедурам назначения Председателя и заместителей Председателя, изложенным в [Резолюции МСЭ-R 15][208 Полномочной конференции].

*Редакционное примечание. – Ссылка на Резолюцию МСЭ-R 15 может быть изменена с учетом решения АР‑19 относительно этой Резолюции.*

A1.4 Первая сессия ПСК назначает Докладчиков по главам для оказания помощи в руководстве составлением текста, который ляжет в основу Отчета ПСК, и оказания содействия в сведении текстов ответственных групп в последовательный проект Отчета ПСК. Если Докладчик по той или иной главе не в состоянии далее выполнять свои обязанности, Руководящему комитету ПСК следует назначить нового Докладчика (см. п. А1.5, ниже), при консультациях с Директором БР.

A1.5 Председатель ПСК, заместители Председателя и Докладчики по главам образуют Руководящий комитет ПСК.

A1.6 Председатель созывает собрание Руководящего комитета ПСК вместе с председателями ответственных групп и председателями исследовательских комиссий. Это собрание (называемое собранием руководящего состава ПСК) должно свести результаты работы ответственных групп в проект Отчета ПСК, который явится исходным документом для второй сессии ПСК.

A1.7 Проект сводного Отчета ПСК должен быть переведен на шесть официальных языков Союза, и он должен быть распространен среди Государств-Членов по меньшей мере за три месяца до намеченной даты второй сессии ПСК.

A1.8 Следует сделать все возможное, чтобы обеспечить минимальный объем Отчета ПСК. С этой целью ответственным группам настоятельно рекомендуется при подготовке проекта текстов ПСК в максимальной степени использовать ссылки на утвержденные Рекомендации и Отчеты МСЭ-R в зависимости от обстоятельств.

A1.9 Работа ПСК должна проводиться в соответствии со Статьей 29 Устава МСЭ на официальных языках Союза.

A1.10 При подготовке к ПСК следует в максимальной степени использовать электронные средства для рассылки вкладов участникам.

A1.11 В остальном организация работы отвечает соответствующим положениям Резолюции МСЭ‑R 1.

Приложение 2

Руководящие указания по подготовке проекта Отчета ПСК

# A2.1 Резюме по каждому пункту повестки дня ВКР

A2.1.1 В соответствии с разделом A1.2.7 Приложения 1 к настоящей Резолюции в окончательный проект текстов ПСК должны включаться резюме по каждому пункту повестки дня ВКР. Если назначается Докладчик по главе, то это лицо может оказывать содействие в подготовке такого резюме.

A2.1.2 В частности, по каждому пункту повестки дня ВКР резюме должно содержать краткое описание цели данного пункта повестки дня, обобщать результаты проведенных исследований и, самое важное, − представлять краткое описание возможного(ых) определенного(ых) метода(ов) выполнения данного пункта повестки дня. Объем резюме не должен превышать половины страницы текста.

# A2.2 Разделы, содержащие базовую информацию

A2.2.1 Цель раздела, содержащего базовую информацию, заключается в том, чтобы представить в сжатом виде общую информацию для изложения обоснования пунктов (или вопроса(ов)) повестки дня, и объем этого раздела не должен превышать половины страницы текста.

# A2.3 Ограничение объема и формат проектов текстов ПСК

A2.3.1 Ответственным группам следует готовить проекты текстов ПСК в соответствии с согласованными форматом и структурой, решение по которым принимается на первой сессии ПСК.

A2.3.2 Объем всех необходимых текстов не должен превышать 10 страниц по каждому пункту или вопросу повестки дня.

A2.3.3 Для достижения этой цели, необходимо выполнять следующие условия:

a) проекты текстов ПСК должны быть ясными и составляться в непротиворечивых и четких формулировках;

b) количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, должно сводиться к абсолютно необходимому минимуму;

c) в случае использования сокращений, определение сокращения следует изложить в полном виде, когда оно встречается первый раз в тексте, а в начале каждой главы следует представлять список всех сокращений;

d) следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в других официальных документах МСЭ-R, используя вместо этого соответствующие ссылки (см. также п. А2.5).

# A2.4 Методы выполнения пунктов повестки дня ВКР

A2.4.1 Количество методов, предлагаемых для выполнения каждого пункта повестки дня, должно сводиться к абсолютно необходимому минимуму, а описание каждого метода должно быть как можно более точным и кратким.

|  |
| --- |
| *Вариант 1*:A2.4.2 При необходимости могут быть представлены мнения по этим методам. Число мнений должно по возможности сводиться к минимуму.A2.4.3 Для сокращения числа методов в Отчет могут включаться варианты того или иного метода.*Вариант 2*:*Вариант 3*:A2.4.2 В некоторых случаях, когда предлагается более одного метода, в порядке исключения могут быть приведены преимущества и недостатки каждого метода, ограничиваясь двумя (2) преимуществами и двумя (2) недостатками для каждого метода, которые согласуются путем консенсуса Государствами-Членами, присутствующими на собрании. Вместе с тем не следует поощрять представление преимуществ и недостатков, поскольку это может неоправданно удлинить текст, а Государства-Члены могут представлять свои мнения по предпочитаемому ими методу в своих предложениях для ВКР.A2.4.3 Для сокращения числа методов в Отчет могут включаться альтернативные подходы по тому или иному методу. Для поддержания краткости методов необходимо сводить к минимуму число альтернатив по одному методу – не более трех (3).A2.4.4 Методы, преимущества/недостатки и варианты не должны противоречить положениям Регламента радиосвязи, если только в соответствующей Резолюции ВКР по тому или иному данному пункту повестки дня не предусматривается возможное изменение этих положений.*Примечание. – В отношении п. A2.4.2 АР‑19 предлагается рассмотреть эффективность и соответствие преимуществ и недостатков.* |

A2.4.[x] Притом что метод "без изменений" всегда остается одним из возможных методов и обычно не должен включаться в число методов, определенно сформулированный метод "без изменений" может включаться в зависимости от конкретного случая при условии, что он предлагается Государством-Членом, наряду с сопровождающим(и) его обоснованием(ями).

A2.4.[y] Могут также разрабатываться примеры регламентарных текстов для каждого метода, которые могут быть представлены в соответствующих разделах по регламентарно-процедурным вопросам проектов текстов ПСК согласно соответствующей резолюции ВКР. Следует делать все возможное для обеспечения краткости и ясности методов и регламентарных текстов. Следует избегать терминов, которые могут привести к неверному толкованию, таких как "вариант", который можно истолковать как "необязательный", и использовать вместо него термин "альтернатива".

*Примечание. – Принимая во внимание п. A1.2.2, АР-19 предлагается рассмотреть вопрос о решении содержащихся в Резолюциях ВКР вопросов, в которых предлагается провести исследования МСЭ-R, которые не были включены в повестку дня следующей ВКР или предварительную повестку дня последующих ВКР, учитывая, что эти вопросы не должны приводить к разработке методов и текстов регламентарного характера.*

# A2.5 Ссылки на Рекомендации, Отчеты МСЭ-R и т. п.

A2.5.1 Следует избегать цитирования текстов, которые уже содержатся в Рекомендациях МСЭ‑R, используя вместо этого соответствующие ссылки. Аналогичный подход следует применять в отношении Отчетов МСЭ-R на индивидуальной основе, в зависимости от случая.

A2.5.2 Если документы МСЭ-R еще проходят процедуру принятия/утверждения МСЭ-R или находятся на стадии проектов документов, в период когда работа над проектами текстов ПСК должна быть завершена, на них по-прежнему можно делать ссылку в проектах текстов ПСК при том понимании, что эти ссылки будут далее рассматриваться на второй сессии ПСК. В проекты текстов ПСК не следует включать ссылки на рабочие документы или на предварительные проекты документов, за исключением случаев, когда существует надлежащая возможность их завершения с целью рассмотрения на Ассамблее радиосвязи до ВКР.

A2.5.3 По мере возможности целесообразно включать конкретный номер версии действующих Рекомендаций МСЭ-R и/или Отчетов МСЭ-R, на которые делается ссылка в проектах текстов ПСК.

# A2.6 Ссылки в текстах ПСК на Регламент радиосвязи, Резолюции или Рекомендации ВАРК/ВКР

A2.6.1 Помимо соответствующих разделов, касающихся регламентарно-процедурных вопросов, может возникнуть необходимость сделать ссылку на некоторые положения Регламента радиосвязи, Резолюции и/или Рекомендации конференции. Вместе с тем, чтобы сократить количество страниц, не следует повторять или цитировать тексты Регламента радиосвязи или других регламентарных справочных документов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Предстоящая в ближайшее время конференция, далее для краткости именуемая "следующая ВКР", – это ВКР, которая должна быть проведена непосредственно после второй сессии ПСК. Последующая ВКР – это ВКР, которая должна пройти через 3 или 4 года после "следующей ВКР". [↑](#footnote-ref-1)