|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Консультативная группа по радиосвязи Женева, 10–13 мая 2016 года** | |  |
| **МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ** | |  | |
|  | |  | |
|  | | **Документ RAG16/15-R** | |
| **26 апреля 2016 года** | |
| **Оригинал: английский** | |
| Соединенные Штаты Америки | | | |
| сроки представления отчета директора БЮро радиосвязи для ВКР | | | |
|  | | | |

Введение

Для каждой всемирной конференции радиосвязи в соответствии с положениями К180 и пунктом 9 повестки дня конференции Директор Бюро радиосвязи представляет отчет. Этот отчет является ценным источником информации для администраций, поскольку в нем содержится мнение Директора БР относительно осуществленной деятельности и возникших трудностей в период после предыдущей ВКР. Однако в связи с тем, что сроки выпуска отчета близки к началу ВКР, его эффективность существенно снижается.

Обсуждение

Взаимосвязь между эффективностью и сроками особенно характерна для части 2 отчета, в которой рассматриваются опыт БР по применению процедур Регламента радиосвязи и другие соответствующие вопросы, а также содержатся решения или временные меры в отношении выявленных проблемных вопросов. Подготовка данной части отчета считается администрациями весьма полезной и важной деятельностью БР. В ней содержатся проблемные вопросы применения Регламента радиосвязи и Правил процедуры, в случаях когда регламентарные процедуры не верны, не ясны или требуют изменения для поддержания актуальности. Некоторые проблемные вопросы, выявленные БР, являются сложными, и некоторые из предложенных возможных решений сложны в равной степени.

Что касается ВКР-15, часть 2 отчета Директора БР была размещена на веб-сайте ВКР только в октябре 2015 года. В ней содержалось описание более 70 проблемных вопросов, при этом некоторые из них были очевидными, а некоторые – весьма сложными. В ходе Конференции выяснилось, что администрации не имели достаточно времени, чтобы оценить большинство рекомендаций, содержавшихся в части 2, или выдвинуть предложения для решения поднятых проблем. В результате большинство проблемных вопросов не были обсуждены в ходе конференции и, соответственно, не были разрешены. Это привело к тому, что по многим проблемным вопросам, которые БР определило как требующие внимания, не были приняты меры, что снизило общую эффективность отчета. Что касается ВКР-12, проект отчета Директора был представлен на последнем собрании Специального комитета, что обеспечило время для изучения выявленных в нем проблемных вопросов. Вместе с тем БР включило дополнительные проблемные вопросы в заключительный отчет, выпущенный непосредственно перед конференцией, и их ожидала та же участь, что и вопросы на ВКР-15.

Практическая значимость и эффективность отчета Директора напрямую связана с количеством времени, которое имеют администрации для его изучения перед конференцией. Региональные организации, которые играют важную роль на конференциях, практически не имеют возможности рассмотреть пути решения проблем, предложенные в отчете Директора, так как многие из них завершают подготовку своих вкладов для конференции на несколько месяцев раньше. Кроме того, у них существуют внутренние процедуры, касающиеся предельного срока до начала конференции, до которого могут быть рассмотрены возможные новые общие предложения. Отчет должен быть предоставлен администрациям по крайней мере к началу собрания ПСК-02, а его проект – еще раньше. При этом количество новых проблемных вопросов, выявленных в период между ПСК и началом ВКР, должно быть сведено к минимуму. Особенно сложные регламентарные вопросы было бы оптимально представлять в ходе исследовательского цикла МСЭ-R соответствующим рабочим группам или исследовательским комиссиям МСЭ-R. На состоявшемся в апреле 2016 года собрании Рабочей группы 4A БР представило для обсуждения некоторые вопросы ВКР-15, что является шагом в правильном направлении.

Предложение

Вопрос о том, будет ли более ранний выпуск отчета Директора БР достигнут путем дополнения или изменения существующих регламентарных процедур, или же Директор БР обеспечит более раннюю дату выпуска, следует оставить на решение Директора БР. Однако, чем больше времени имеют администрации и региональные организации для изучения проблемных вопросов, поднятых в отчете, тем больше его эффективность. Как указано выше, предоставление отчета перед собранием ПСК-02 могло бы обеспечить администрациям и региональным организациям время для оценки и учета содержащихся в нем рекомендаций. Отчет Директора БР является весьма полезным инструментом необходимых усовершенствований, и БР не должно допускать, чтобы нехватка времени на рассмотрение поднятых проблемных вопросов снижала его эффективность.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_