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| **Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-15)Женева, 2–27 ноября 2015 года** |  |
| **МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ** |  |
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| протоколВОСЬМОГО ПЛЕНАРНОго ЗАСЕДАНИя |
| Понедельник, 23 ноября 2015 года, 10 час. 45 мин.**Председатель**: г-н Ф.Ю.Н. ДОДУ (Нигерия) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обсуждаемые вопросы | Документы |
| 1 | Отчеты председателей Комитетов 2, 3, 4, 5 и 6 | 398, 416, 425, 427 |
| 2 | Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B12) | 421 |
| 3 | Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B12), – второе чтение | 421 |
| 4 | Предложение о создании специальной группы пленарного заседания по пункту 1.6 повестки дня Конференции | 424 |

# 1 Отчеты председателей Комитетов 2, 3, 4, 5 и 6 (Документы 398, 416, 425 и 427)

1.1 **Председатель Комитета 2** говорит, что после опубликования его отчета (Документ 307 (Пересм. 1)) Комитет получил три оригинала документов о полномочиях, которые были признаны действительными, в результате чего общее число оригиналов документов о полномочиях составило 139 на 159 Государств-Членов, участвующих в настоящей Конференции.

1.2 Устный отчет Председателя Комитета 2 **принимается к сведению**.

1.3 **Председатель Комитета 3** говорит, что на 19 ноября расходы на проведение конференции составили 4 810 000 швейцарских франков и должны остаться в пределах бюджетных ограничений. Окончательные цифры будут указаны в заключительном отчете Комитета, который будет представлен следующему пленарному заседанию.

1.4 Устный отчет Председателя Комитета 3 **принимается к сведению**.

1.5 **Председатель Комитета 4** сообщает, что Комитет провел свое заключительное заседание и что результаты его работы по пункту 1.3 повестки дня отражены в Документе 421, представленном Редакционным комитетом данному пленарному заседанию. В отношении этого документа он отмечает, что в пункте 5 раздела *решает* Резолюции 646 (Пересм. ВКР-15) использование глагола "должен" (must), что является весьма необычным для текстов МСЭ такого рода, стало следствием сложного компромисса, и оратор настоятельно призывает участников учитывать этот факт, рассматривая текст. Комитет 4 завершил свою работу по пунктам 1.2, 1.4, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18 и 9.2 повестки дня, но не смог достичь согласия по пунктам 1.1 и 1.5 повестки дня. В целях продвижения работы были созданы три специальные группы. Первая группа, возглавляемая г-ном Глушко (Российская Федерация), обсуждала пункт 1.5 повестки дня в течение нескольких дней. Вторая группа, возглавляемая г‑ном Атараси (Япония), обсуждала вопросы диапазона L и другие диапазоны в рамках пункта 1.1 повестки дня, в третья группа занималась вопросами диапазона С также в рамках пункта 1.1 повестки дня, и ее возглавлял г-н Кремер (Германия). Эти три группы представят результаты обсуждений непосредственно предстоящему пленарному заседанию. Другие оставшиеся вопросы будут рассмотрены в отчете (Документ 419), который будет представлен последующему пленарному заседанию. **Председатель Комитета 4** подчеркивает, что обсуждения по пункту 1.1 повестки дня и вопросов, относящихся к полосам УВЧ, в частности к полосе 470−694/698 МГц, не привели к достижению согласия относительно регламентарного текста. По результатам последних неофициальных дискуссий, проведенных в прошедшие выходные, стало ясно, что в случае полос УВЧ решение будет заключаться в том, чтобы не вносить изменений для Района 1 и рассмотреть этот вопрос в рамках одного из пунктов повестки дня ВКР-23, а в случае Районов 2 и 3 – использовать примечание, содержащее перечень стран. Подчеркивая, что все это лишь неофициальные мнения, оратор предлагает пленарному заседанию представить свои точки зрения о том, каким образом обобщить и представить результаты неофициальных дискуссий, которые проводят в настоящее время различные региональные группы, и об учреждении для этой цели специальной группы. В заключение оратор благодарит всех председателей и заместителей председателей рабочих групп, подгрупп и редакционных групп, а также Секретариат МСЭ за их упорную работу.

1.6 **Делегат от Исламской Республики Иран**, повторно возвращаясь к использованию глагола "должен" (must) в Резолюции, напоминает, что этот глагол никогда не использовался в Резолюциях МСЭ. Вместе с тем, учитывая весьма непростой характер вопроса и сложности, возникшие при достижении консенсуса, оратор отмечает, что готов принять использование этого глагола в виде абсолютного исключения для конкретной рассматриваемой Резолюции и в рамках данной ВКР при условии, что это не создаст прецедента для использования глагола "должен" (must) в какой-либо Резолюции или в каком-либо положении Регламента радиосвязи. Он просит Директора БР пояснить это в циркулярном письме, которое он направит администрациям, сообщая им о мерах, принятых в рассматриваемой Резолюции, что глагол "должен" (must) использовался в конкретном случае в виде абсолютного исключения и без намерения создания прецедента.

1.7 Это замечание **принимается к сведению**.

1.8 **Председатель** предлагает создать специальную группу для сбора и упорядочения результатов неофициальных дискуссий и другой проводимой деятельности и представления отчета девятому пленарному заседанию.

1.9 **Делегат от Исламской Республики Иран** обращает внимание участников на то, что для председательства в рассматриваемой группе необходима непредвзятая позиция; не следует выбирать председателем лицо, выражавшее ранее какое-либо мнение за или против вариантов, которые предложены в отношении рассматриваемых полос.

1.10 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что не возражает против создания специальной группы, но опасается того, что она может опять начать дискуссии, тогда как найдено решение для Района 1 и разработаны предложения для Районов 2 и 3.

1.11 **Председатель** указывает на то, что эта специальная группа только осуществит подборку результатов дискуссий, состоявшихся в прошедшие выходные, для представления на девятом пленарном заседании. Как уже подчеркивалось, представляется, что решение для Района 1 уже найдено, и продвигается работа по выработке решения для Районов 2 и 3. Следовательно, группа не должна столкнуться с какими-либо значительными трудностями.

1.12 **Делегат от Катара** хотел бы получить разъяснения относительно предложения о том, чтобы включить какой-либо пункт, касающийся диапазона УВЧ, в повестку дня ВКР-23.

1.13 **Председатель** подтверждает, что специальная группа осуществит подборку результатов состоявшихся в прошедшие выходные неофициальных дискуссий и принятых решений и представит их девятому пленарному заседанию. Он призывает участников не предвосхищать результаты обсуждений в группе.

1.14 **Делегат от Бразилии**, выражая поддержку принятию решения о создании специальной группы, отмечает, что не получал приглашения принять участие в дискуссиях, проводимых в прошедшие выходные, и что неофициальное предложение не вносить изменений в отношении Района 1 было поддержано рядом стран.

1.15 **Делегат от Российской Федерации**, поддерживая создание специальной группы, выражает надежду, что результаты неофициальных дискуссий будут объединены для выработки приемлемых для всех предложений. По его мнению, вызвало бы сожаление, если бы каждый Район должен был бы принимать разные решения, и по этой причине он поддерживает выработку общего решения.

1.16 **Делегат от Южно-Африканской Республики** поддерживает создание специальной группы, также как и **делегат от Исламской Республики Иран**, который предлагает, что возглавить эту группу должен Председатель Конференции.

1.17 **Председатель** говорит, что, к сожалению, ввиду дефицита времени не сможет возглавить специальную группу, которая осуществит сбор и упорядочение предложенных вариантов для полос 470–694/698 МГц в рамках пункта 1.1 повестки дня и представит результаты девятому пленарному заседанию.

1.18 В ответ на просьбу о разъяснении, поступившую от **делегата от Саудовской Аравии**, который полагает, что невозможно добиться согласования на глобальном уровне, Председатель напоминает, что цель заключается не в согласовании распределений частот, но в представлении консолидированного резюме дискуссий в форме отчета.

1.19 По вопросу о председательстве в этой специальной группе **делегат от Исламской Республики Иран** подчеркивает, что эта деятельность требует непредвзятости, и предлагает провести консультации в целях назначения председателя.

1.20 Предложение **принимается**.

1.21 Устный отчет Председателя Комитета 4 **принимается к сведению.**

1.22 **Председатель Комитета 5** сообщает, что Комитет завершил работу по порученным ему пунктам повестки дня, за исключением пунктов 1.6, 1.9.1, 1.10 и 1.12. Две специальные группы, созданные для работы по пунктам 1.9.1 и 1.10, соответственно, представят свои заключения непосредственно следующему пленарному заседанию.

1.23 Устный отчет Председателя Комитета 5 **принимается к сведению**.

1.24 Представляя Документ 398, касающийся пунктов 7 и 9 повестки дня, Председатель Комитета 5 отмечает, что по Вопросу L в рамках пункта 7 повестки дня Комитет пришел к заключению о том, что возможны ситуации, когда странам, в которых возникают форс-мажорные обстоятельства, необходима помощь Бюро. В отношении применения концепции, содержащейся в § 6*d*i) Приложения 5 к Регламенту радиосвязи, Комитет предлагает, что следует предусмотреть возможность применения этой концепции в рамках пп 11.32A или 11.41 Регламента радиосвязи. В отношении радионавигационных спутниковых служб (РНСС) в полосе частот 1164–1215 МГц, Комитет предлагает включить напоминание о положениях Резолюции 609 (Пересм. ВКР-07). Наконец, Комитет сформулировал свои выводы о координации систем ФСС НГСО и заявлении типовых земных станций фиксированной спутниковой службы. Предлагается утвердить эти выводы и включить их в протокол текущего пленарного заседания.

1.25 **Делегат от Исламской Республики Иран** выражает благодарность Комитету 5 за проделанную им работу, но подчеркивает, что распространение концепции, содержащейся в § 6*d*i) Приложения 5к РР, на пп. 11.32A или 11.41 имеет последствия исключительно регламентарного характера. Протокол пленарного заседания – это лишь отражение обмена мнениями, и пленарное заседание никоим образом не уполномочено вносить изменения в регламентарный текст, имеющий статус договора, такой, каковым является Регламент радиосвязи. Оратор не возражает против включения в протокол текста, содержащего поручение Директору БР или МСЭ-R провести исследования, но указывает, что любые изменения в Приложении 5 должны осуществлять в рамках какого-либо пункта повестки дня другой конференции. Он отмечает также, что напоминание о положениях Резолюции 609 (Пересм. ВКР-07) в контексте систем РНСС в полосе частот 1164−1215 МГц не имеет смысла, так как эта Резолюция по-прежнему действует и не требует подтверждения со стороны пленарного заседания. Вследствие этого, оратор полагает неуместным включение в протокол настоящего пленарного заседания выводов Комитета 5 о применении концепции, содержащейся в § 6*d*i) Приложения 5, к системам РНСС.

1.26 **Делегат от Российской Федерации** поддерживает этот анализ.

1.27 **Делегат от Швеции**, выступая от имени Европейской конференции администраций почт и электросвязи (СЕПТ), выражает мнение, что обсуждаемые выводы могут быть включены в протокол пленарного заседания, так как они были детально обсуждены рабочими группами и подгруппами и разработаны и утверждены большим числом администраций. Ничто в Регламенте радиосвязи не препятствует применению концепции, содержащейся в § 6*d*i), к п. 11.32A, например. БР во многих ситуациях запрашивало по этому поводу разъяснение конференции, и СЕПТ придерживается мнения, что уместно включить разъяснение в протокол.

1.28 **Делегат от Испании** соглашается с предыдущим оратором и напоминает, что этот вопрос обсуждался в Комитете 5 до его представления в Подразделение по правовым вопросам, которое выразило положительное мнение. Обсуждаемый текст следует включить в протокол, так как он содержит разъяснение процедуры заявления.

1.29 **Советник по правовым вопросам** говорит, что предоставляя консультации по вопросу о возможности включения решений, касающихся определенных пунктов повестки дня, в протокол пленарного заседания, на котором они обсуждались, он высказал существенные оговорки в отношении желательности таких действий в конкретном контексте второго предложения в Документе 398, который касается применения концепции, содержащейся в § 6*d*i) Приложения 5 к Регламенту радиосвязи, ввиду последствий этого предложения для регламентарных документов. Отвечая на просьбы о разъяснении, поступившие от **делегатов от Франции**, **Соединенного Королевства** и **Швеции**, оратор добавляет, что третье предложенное решение, касающееся систем РНСС в полосе частот 1164−1215 МГц, не создает проблемы такого рода и, следовательно, может быть включено в протокол.

1.30 **Делегат от Франции**, которого поддерживает **делегат от Соединенного Королевства**, говорит, что в отношении второго предложения, которое содержится в Документе 398, наиболее консенсусное решение будет состоять в том, чтобы указать, что в случае возникновения трудностей в применении концепции, изложенной в § 6*d*i) Приложения 5 к Регламенту радиосвязи, БР может обратиться просьбой к Радиорегламентарному комитету (РРК) разработать Правило процедуры, которое затем будет представлено для консультаций с Государствами-Членами в соответствии со Статьей 13.

1.31 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что он категорически возражает против этого решения, поскольку в обязанности РРК не входит толкование совершенно ясного положения Регламента радиосвязи. В случае возникновения трудностей или проблем их следует включить в повестку дня будущей ВКР. В том что касается третьего предложения, представленного в Документе 398, то если оно подлежит включению в протокол, оно не может быть включено в данную формулировку, которая является нечеткой и неоднозначной и поднимает вопрос о том, почему администрациям необходимо напоминать о положениях Резолюции 609 (Пересм. ВКР-07) в большей мере, чем о положениях других существующих резолюций.

1.32 **Председатель** предлагает принять отдельное решение по каждому из пяти предложений, изложенных в Документе 398.

1.33 Первое предложение, касающееся Вопроса L, **утверждается** в следующей формулировке:

"При обсуждении вопроса о внесении возможных изменений в Планы Приложений 30 и 30A для Районов 1 и 3 ВКР‑15 признала, что возможны ситуации, когда странам, в которых возникают форс-мажорные обстоятельства, необходима помощь Бюро. Может случиться, что администрации этих стран не могут либо получить от Бюро входящую корреспонденцию, либо ответить на эту корреспонденцию в предельные сроки, установленные в § 4.1.10a−4.1.10d Статьи 4 Приложений 30 и 30A к РР, и отсутствие такой корреспонденции может негативным образом повлиять на эталонную ситуацию присвоений в Плане этих администраций. В таких случаях для этих администраций могли бы быть полезны конкретные меры, принятые Бюро с целью разрешить эту ситуацию, и ВКР‑15 поручает Директору Бюро радиосвязи изучить эти вопросы и просить Радиорегламентарный комитет принять меры по разрешению конкретных ситуаций".

1.34 Принимается **решение** о том, что второе предложение, касающееся применения концепции, изложенной в § 6*d*i) Приложения 5 к Регламенту радиосвязи, не будет включено в протокол заседания.

1.35 Принимается **решение** о том, что будут проведены дополнительные консультации по тексту третьего предложения, которое касается систем РНСС в полосе частот 1164−1215 МГц, и что пересмотренная версия будет представлена последующему пленарному заседанию.

1.36 Четвертое предложение, касающееся координации между системами НГСО ФСС, **утверждается** в следующей формулировке:

"ВКР‑15 получила вклад, касающийся раздела 3.2.2.4.3 Отчета Директора (Документ 4(Add.2)(Rev.1)) о координации систем НГСО ФСС. ВКР‑15 признает, что заявляющие администрации могут прийти к взаимному соглашению относительно организации многосторонних собраний по координации для систем НГСО ФСС и могут пожелать обратиться за помощью к Бюро в рамках существующих процедур.

МСЭ‑R может проводить дальнейшие исследования по вопросу о координации систем НГСО ФСС в полосах, подпадающих под действие раздела II Статьи 9 РР, и в рамках пункта 7 повестки дня ВКР‑19 могут быть представлены любые изменения к процедурам, если таковые потребуются".

1.37 Пятое предложение, касающееся заявления типовых земных станций фиксированной спутниковой службы, **утверждается** в следующей формулировке:

"При рассмотрении вопроса о заявлении типовых земных станций фиксированной спутниковой службы, затрагиваемого в Отчете Директора (пункт 3.2.3.8 Документа 4(Add.2)(Rev.1)), ВКР‑15 пришла к выводу, что, прежде чем может быть принято какое-либо регламентарное решение, необходимо провести дополнительные исследования в рамках МСЭ‑R. Для целей этих исследований ВКР‑15 решила поручить Бюро опубликовать циркулярное письмо, содержащее общий формат, согласно которому администрации могут пожелать представить Бюро на добровольной основе, по мере доступности и только для сведения, характеристики и количество типовых земных станций, развернутых в их странах".

1.38 Документ 398 **утверждается** без второго и третьего предложений, которые в нем содержатся.

1.39 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 416, в котором содержится шестой отчет Комитета 5 пленарному заседанию и представлены результаты состоявшихся в Комитете обсуждений по пункту 9.2 повестки дня. В отчете пленарному заседанию предлагается одобрить заключение Комитета 5 и поручить Радиорегламентарному комитету и Бюро радиосвязи принять необходимые меры.

1.40 **Делегат от Исламской Республики Иран** просит Директора БР подтвердить, что в случае трудностей в применении Регламента радиосвязи БР продолжит действовать обычным образом, запрашивая мнения исследовательских комиссий и применяя все соответствующие действующие резолюции. **Директор БР** говорит, что он намерен придерживаться устоявшейся практики.

1.41 **Председатель** предлагает утвердить Документ 416 в целом с учетом замечаний делегата от Исламской Республики Иран и Директора БР.

1.42 Решение **принимается**.

1.43 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 425, в котором содержится седьмой отчет Комитета 5 пленарному заседанию и сообщается о ходе работы по пунктам 1.9.1 и 1.10 повестки дня. Поскольку позиции по этим пунктам пока не удалось согласовать, созданы две специальные группы для продолжения обсуждений и представления отчета Комитету.

1.44 Документ 425 **принимается к сведению**.

1.45 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 427, в котором содержится десятый отчет Комитета 5 пленарному заседанию и продолжается рассмотрение Документа 110 от администрации Колумбии, где представлена просьба о продлении регламентарного предельного срока для ввода в действие присвоений спутниковой сети SATCOL 1B в орбитальной позиции 70,9° з. д. Администраций Колумбии представила Председателю Комитета 5 следующий текст для представления пленарному заседанию:

"Администрация Колумбии в Документе 110 обратилась с просьбой, чтобы ВКР-15 рассмотрела вопрос о продлении регламентарного периода для ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети SATCOL 1B, принимая во внимание Статью 44 Устава МСЭ и Рекомендацию 6 Полномочной конференции 2014 года (ПК-14). Администрация Колумбии добивалась поддержки в том, чтобы ВКР-15 поручила Бюро радиосвязи продлить регламентарный период для ввода в действие частотных присвоений SATCOL 1B до 28 ноября 2018 года. Среди заинтересованных администраций прошли обсуждения с целью достижения соглашения по защите их спутниковых сетей. Основываясь на соглашениях, достигнутых между заинтересованными администрациями, ВКР-15 поручила Бюро радиосвязи продлить регламентарный период для ввода в действие частотных присвоений SATCOL 1B до 28 ноября 2018 года".

1.46 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что Конференции следует положительно отреагировать на просьбу Колумбии, развивающейся страны, которая сталкивается с многочисленными трудностями.

1.47 **Председатель** предлагает Конференции единодушно утвердить текст, представленный администрацией Колумбии, поручив Бюро радиосвязи продлить регламентарный период для ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети SATCOL 1B до 28 ноября 2018 года и внести это решение в протокол заседания.

1.48 Решение **принимается**.

1.49 **Делегат от Колумбии** говорит, что правительство его страны прилагает усилия для обеспечения широкополосного доступа для всего населения и постоянно стремится соответствовать Регламенту радиосвязи и соглашениям, применимым в этой области.

1.50 **Председатель Комитета 6** в своем устном отчете говорит, что Комитет завершил свою работу по ряду нерешенных вопросов, в частности в рамках пункта 2 повестки дня, и что он изучит проект повестки дня ВКР-19 и предварительный проект повестки дня ВКР-23.

1.51 **Делегат от Исламской Республики Иран** обращается к Председателю Комитета 6 с настоятельным призывом обеспечить при составлении проектов будущих повесток дня, чтобы пункт 9.2 был зарезервирован для тех частей отчета Директора БР, которые посвящены трудностям и противоречиям, встречающимся при применении Регламента радиосвязи, а не был предметом предложений или вкладов от администраций, особенно если они касаются распределений частот.

1.52 **Председатель Комитета 6** говорит, что Комитет подробно обсудил этот вопрос и вернется к нему на пленарном заседании, когда будут представляться результаты его работы по данному вопросу.

1.53 Устный отчет Председателя Комитета 6 **принимается к сведению**.

# 2 Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B12) (Документ 421)

2.1 **Председатель Редакционного комитета,** представляя Документ 421, говорит, что квадратные скобки, в которые помещена дата 1 января 2017 года в ряде рекомендаций, будут сняты, как только будет утверждена дата вступления в силу Заключительных актов.

2.2 **Председатель** предлагает делегатам рассмотреть тексты, представленные в Документе 421 для первого чтения.

MOD Резолюция 49 (Пересм. ВКР-12); MOD Резолюция 55 (Пересм. ВКР-12); MOD Резолюция 81 (ВКР-2000); MOD Резолюция 552 (ВКР-12)

2.3 **Утверждаются**.

**MOD Резолюция 646 (Пересм. ВКР-12)**

2.4 **Утверждается** при том понимании, что использование в тексте глагола "должен", что явилось результатом сложного компромисса, является исключением, и не следует, чтобы создавался прецедент.

MOD Резолюция 903 (ВКР-07); ADD Резолюция COM5/3 (ВКР-15) − Переходные меры по аннулированию заявок администраций на предварительную публикацию частотных присвоений спутниковым сетям и системам, к которым применяются положения Раздела II Статьи 9; ADD Резолюция COM5/4 (ВКР-15) − Использование одной космической станции для ввода в действие частотных присвоений геостационарным спутниковым сетям в различных орбитальных местоположениях в течение краткого периода времени; ADD Резолюция COM5/5 (ВКР-15) − Применение критериев плотности потока мощности для оценки вероятности вредных помех согласно п. 11.32A для сетей фиксированной спутниковой и радиовещательной спутниковой служб в диапазонах 6 ГГц и 10/11/12/14 ГГц, не подпадающих под действие Плана; ADD Резолюция COM5/6 (ВКР-15) − Исследование технических и эксплуатационных вопросов и регламентарных положений для новых систем на негеостационарной спутниковой орбите в полосах частот 3700−4200 МГц, 4500−4800 МГц, 5925−6425 МГц и 6725−7025 МГц, распределенных фиксированной спутниковой службе

2.5 **Утверждаются**.

ADD Резолюция COM5/7 (ВКР-15) − Станции на борту суборбитальных аппаратов

2.6 **Утверждается** при том понимании, что точное значение термина "суборбитальные аппараты" предстоит определить и изучить.

ADD Резолюция COM5/8 (ВКР-15) − Преобразование всех аналоговых присвоений в Плане и Списке для Районов 1 и 3 в Приложениях 30 и 30А в цифровые присвоения; SUP Резолюция 547 (Пересм. ВКР-07); SUP Резолюция 648 (ВКР-12); SUP Резолюция 756 (ВКР-12)

2.7 **Утверждаются**.

2.8 Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B12) (Документ 421), **утверждается** в первом чтении с учетом замечаний, высказанных в ходе обсуждений.

# 3 Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B12) – второе чтение (Документ 421)

3.1 Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B12) (Документ 421), **утверждается** во втором чтении с учетом замечаний, высказанных при первом чтении.

# 4 Предложение о создании специальной группы пленарного заседания по пункту 1.6 повестки дня Конференции (Документ 424)

4.1 **Делегат от Российской Федерации** отмечает, что пленарному заседанию будет сложно изучить Документ 424, в котором представлены результаты работы Комитета 5 по пункту 1.6 повестки дня, с учетом его сложности. Он предлагает создать специальную группу для изучения данного документа и других предложений и представить ее выводы пленарному заседанию.

4.2 **Делегат от Италии** говорит, что продолжительное обсуждение этого вопроса Комитетом и его группами и подгруппами не привело к какому-либо согласию по существу или по методам, которые следует принять для дальнейших обсуждений. Создание специальной группы, у которой не будет шанса на успех в оставшееся незначительное время, ни к чему не приведет. Принимая во внимание ситуацию всеобщего разногласия, необходимо сохранить текст без изменений ("NOC") и разработать новый пункт повестки дня для распределения частот в другой полосе.

4.3 **Делегаты от Соединенных Штатов** и **Египта** согласны с делегатом от Италии.

4.4 **Председатель**, отмечая отсутствие согласия в отношении создания специальной группы, предлагает заинтересованным делегациям продолжить свои консультации и обратиться к последующему пленарному заседанию, если эти консультации будут успешными.

4.5 Решение **принимается**.

**Заседание закрывается в 12 час. 20 мин**.

Генеральный секретарь: Председатель:
Х. ЧЖАО Ф.Ю.Н. ДОДУ