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7 considerar posibles modificaciones y otras opciones como consecuencia de la Resolución 86 (Rev. Marrakech, 2002) de la Conferencia de Plenipotenciarios: «Procedimientos de publicación anticipada, de coordinación, de notificación y de inscripción de asignaciones de frecuencias de redes de satélite», de conformidad con la Resolución **86 (Rev.CMR-07)**, para facilitar la utilización racional, eficaz y económica de las frecuencias radioeléctricas y toda órbita asociada, incluida la órbita de los satélites geoestacionarios;

7(K) Tema K – Adición de una disposición reglamentaria en el Artículo **11** del RR relativa al caso de fallo de lanzamiento

Introducción

En los Métodos K1 y K2 se propone añadir nuevas disposiciones reglamentarias en el Artículo 11 del Reglamento de Radiocomunicaciones (RR) para responder a los casos de fallo de lanzamiento. En el Método K3 se propone no modificar (NOC) el RR.

En el marco de los Métodos K2 y K3, los casos de fallo de lanzamiento se examinarían caso por caso. Sin embargo, tal vez no sea adecuado el periodo de ampliación del plazo reglamentario propuesto en el Método K2. Por otra parte, las disposiciones propuestas en el Método K1 pueden aplicarse indebidamente.

Por consiguiente, Japón apoya el Método K3 (NOC).

Propuestas

NOC J/103A21A3/1

ARTÍCULO 11

Notificación e inscripción de asignaciones
de frecuencia1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7*bis*     (CMR‑12)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_