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7 considerar posibles modificaciones y otras opciones como consecuencia de la Resolución 86 (Rev. Marrakech, 2002) de la Conferencia de Plenipotenciarios: «Procedimientos de publicación anticipada, de coordinación, de notificación y de inscripción de asignaciones de frecuencias de redes de satélite», de conformidad con la Resolución **86 (Rev.CMR-07)**, para facilitar la utilización racional, eficaz y económica de las frecuencias radioeléctricas y toda órbita asociada, incluida la órbita de los satélites geoestacionarios;

7(C) Tema C – Examen o posible cancelación del mecanismo de publicación anticipada para las redes de satélites sujetas a coordinación con arreglo a la Sección II del Artículo **9** del Reglamento de Radiocomunicaciones

Introducción

Habida cuenta de que el Reglamento de Radiocomunicaciones (RR) contiene numerosas disposiciones basadas en los mecanismos de información para publicación anticipada (API), su modificación tendría una honda incidencia en el RR. Además, el periodo mínimo de seis meses entre la fecha de recepción de la API y la fecha de aceptabilidad de la petición de coordinación correspondiente resulta de utilidad para examinar los detalles de la red de satélites antes de presentar la solicitud de coordinación.

Por lo tanto, Japón está a favor del Método C1, es decir, de no introducir cambios en el RR.

Propuestas
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ARTÍCULO 9

Procedimiento para efectuar la coordinación u obtener el acuerdo
de otras administraciones1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8*bis*     (CMR-12)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_