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7 considerar posibles modificaciones y otras opciones como consecuencia de la Resolución 86 (Rev. Marrakech, 2002) de la Conferencia de Plenipotenciarios: «Procedimientos de publicación anticipada, de coordinación, de notificación y de inscripción de asignaciones de frecuencias de redes de satélite», de conformidad con la Resolución **86 (Rev.CMR-07)**, para facilitar la utilización racional, eficaz y económica de las frecuencias radioeléctricas y toda órbita asociada, incluida la órbita de los satélites geoestacionarios;

7(H) Tema H – Utilización de una estación espacial para poner en servicio asignaciones de frecuencias en posiciones orbitales diferentes dentro de un breve periodo de tiempo

Introducción

Los números **11.44B** y **11.49** del Reglamento de Radiocomunicaciones se revisaron en la CMR-12 a fin de aclarar ciertos aspectos relacionados con la puesta en servicio, o reanudación después de un periodo de suspensión, de asignaciones de frecuencias relacionadas con redes de satélites.

Al adoptar estas disposiciones revisadas, la CMR-12 reconoció que el objetivo de esas nuevas disposiciones no era la utilización de una estación espacial para poner en servicio asignaciones de frecuencias en diferentes posiciones orbitales en un breve plazo de tiempo. Sin embargo, la información sobre la utilización de la órbita de satélites geoestacionarios, contenida por ejemplo en la base de datos NORAD, muestra que existen casos en que un satélite en órbita se ha desplazado a una posición orbital y se ha mantenido 90 + α días y, a continuación, se ha desplazado a otra posición orbital, y la administración del caso ha informado a la Oficina de la puesta en servicio de las correspondientes asignaciones de frecuencia.

No obstante, se reconoció también que pueden existir razones legítimas por las que una administración u operador necesite desplazar un vehículo espacial de una posición orbital a otra[[1]](#footnote-1)1 y no se debe tratar de restringir la maniobrabilidad y gestión legítimas de los satélites. Se pidió al UIT-R que estudiara este asunto. En su reunión plenaria, la CMR-12 también solicitó a la BR que, hasta tanto no se hayan concluido los estudios, si una administración pone en servicio asignaciones de frecuencias en una determinada posición orbital utilizando un satélite que ya está en órbita, la BR deberá consultar con esa administración la posición orbital/las asignaciones de frecuencias puestas anteriormente en servicio con ese satélite y facilitar esa información.

El primer paso consistió en estudiar ejemplos de los casos de las asignaciones de frecuencias puestas en servicio en distintas posiciones orbitales que se consideraban «legítimas» y «contrarias» a las disposiciones 11.44B y 11.49.

Se han elaborado seis métodos para resolver este problema.

Propuesta

ARTÍCULO 11

Notificación e inscripción de asignaciones  
de frecuencia1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7*bis*     (CMR‑12)

NOC IRN/61A21A8/1

Sección II – Examen de las notificaciones e inscripción de las asignaciones  
de frecuencia en el Registro

**Motivos:** Cabe observar que este asunto fue examinado recientemente por la CMR-12 y que tal vez se necesite más tiempo para determinar todas las consecuencias reglamentarias del nuevo paquete de disposiciones reglamentarias. No modificar (NOC) el RR, ya que las prácticas actuales bastan para resolver este problema.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Este desplazamiento legítimo no deberá ser contrario ni entrar en conflicto con las disposiciones pertinentes del RR. [↑](#footnote-ref-1)