|  |  |
| --- | --- |
| **Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-15) Женева, 2–27 ноября 2015 года** |  |
| **МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ** |  |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | **Дополнительный документ 9 к Документу 37-R** |
|  | **9 октября 2015 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  | |
| Канада/Соединенные Штаты Америки | |
| ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ | |
|  | |
| Пункт 7(I) повестки дня | |

7 рассмотреть возможные изменения и другие варианты в связи с Резолюцией 86 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о процедурах предварительной публикации, координации, заявления и регистрации частотных присвоений, относящихся к спутниковым сетям в соответствии с Резолюцией **86 (Пересм. ВКР-07)** в целях содействия рациональному, эффективному и экономному использованию радиочастот и любых связанных с ними орбит, включая геостационарную спутниковую орбиту;

7(I) Вопрос I – Возможный метод смягчения проблемы, связанной с излишними заявками на регистрацию спутниковых сетей

Базовая информация

В Вопросе I предполагаемая проблема излишних заявок на регистрацию спутниковых сетей рассматривается с точки зрения двух аспектов: якобы излишних заявок на этапе координации (CR/C) и якобы излишних заявок на этапе предварительной публикации (API). Предполагаемая проблемная область, выделенная в Вопросе I, − это не проблема неправильного применения администрациями Регламента радиосвязи, а скорее констатация того, что многие администрации с действительными заявками на регистрацию спутниковых сетей (т. e. API и CR/C) прямо не исключают свои заявки, даже если становится очевидным, что соответствующие частотные присвоения не будут введены в действие до окончания установленного регламентарного срока заявки. В Регламенте радиосвязи для администраций не предусмотрено требование прямого исключения заявки в любое время. Добавление новых промежуточных обязанностей в отношении заявок для администраций на протяжении всего регламентарного срока этих заявок привело бы к значительному увеличению нагрузки и затрат, как для Бюро, так и для администраций, без оказания реального влияния на наличие ресурса орбиты/спектра или уменьшения бремени координации для администраций, активно стремящихся реализовать свои заявки на регистрацию спутниковых сетей.

Соединенные Штаты Америки и Канада согласны, что администрациям следует настоятельно рекомендовать, исходя из руководящих принципов МСЭ, либо не представлять в МСЭ заявки на регистрацию спутниковых сетей, которые они не собираются реализовывать, либо отказаться от ранее представленных заявок, которые администрации больше не собираются или не в состоянии использовать. Вместе с тем, Соединенные Штаты Америки и Канада не согласны с тем, что создание обязательных механизмов для этих целей является необходимым или оправданным. На самом деле, в настоящее время наблюдается фактическая перегруженность в некоторых спутниковых полосах частот, и поэтому определение имеющихся ресурсов орбиты/спектра зачастую представляет собой проблему. С другой стороны, существующий процесс координации, усовершенствованный за многие предыдущие годы, в целом предоставляет администрациям и операторам, стремящимся реализовать свои заявки на регистрацию спутниковых сетей, возможность сделать это. Хотя и далекие от совершенства, улучшения, достигнутые за счет внесения уточнений в Статьи 9, 11 и 13, а также в Приложения 30, 30A и 30B, позволили свести к минимуму ненужные искусственные барьеры для новых записей и предоставили БР более совершенные инструменты для обеспечения того, чтобы в МСРЧ содержались только те сети, которые действительно используются.

Поэтому, Соединенные Штаты Америки и Канада не считают, что какие-либо пересмотры процесса CR/C, которые добавили бы новые обязанности в отношении заявок на протяжении их регламентарного срока, могут привести к уменьшению числа заявок в базе данных МСЭ. Не могут такие пересмотры облегчить и путь прохождения заявок администраций в целях реализации их планируемых спутниковых сетей. Поэтому, Соединенные Штаты Америки и Канада предлагают не вносить изменений в рамках компонента CR/C Вопроса I (согласно методу I1.4 в разделе 5/7/9.1.5.4 Отчета ПСК).

В отношении процесса API Соединенные Штаты Америки и Канада считают, что ликвидация шестимесячного периода между API и получением CR/C принесла бы определенную пользу с точки зрения обработки заявок для спутниковых сетей и сокращения количества API и, в силу наличия связей, − представленных CR/C, путем устранения некоторых неопределенностей, характерных для нынешних процессов API и CR/C. Поэтому Соединенные Штаты Америки и Канада предлагают внести изменения в Регламент радиосвязи в рамках Вопроса C, чтобы устранить этот пробел (в соответствии с вариантом B метода C3 в разделе 5/7/3.5.3 Отчета ПСК). Это предложение, в рамках Вопроса C, здесь не воспроизводится.

NOC CAN/USA/37A9/1

СТАТЬЯ 9

Процедура проведения координации с другими администрациями   
или получения их согласия1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8*bis*     (ВКР-12)

**Основания**: Нет необходимости во внесении изменений в Регламент радиосвязи, в частности, для того, чтобы решить гипотетическую проблему излишних заявок на CR/C.

NOC CAN/USA/37A9/2

СТАТЬЯ 11

Заявление и регистрация частотных   
присвоений1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7*bis*     (ВКР-12)

**Основания**: Нет необходимости во внесении изменений в Регламент радиосвязи, в частности, для того, чтобы решить гипотетическую проблему излишних заявок на CR/C.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_