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1.3 рассмотреть и пересмотреть Резолюцию **646 (Пересм. ВКР-12)** применительно к общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях (PPDR) с использованием широкополосной связи в соответствии с Резолюцией **648 (ВКР-12)**;

Введение

В Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12) "Обеспечение общественной безопасности и оказание помощи при бедствиях (PPDR)" администрациям настоятельно рекомендуется, в целях достижения согласования на региональном уровне частотных полос/диапазонов для усовершенствованных решений в области обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, при осуществлении планирования на национальном уровне, рассматривать ряд определенных полос частот/диапазонов или их части.

ВКР-15, в рамках пункта 1.3 повестки дня, рассмотрит и пересмотрит, в зависимости от случая, Резолюцию 646 (Пересм. ВКР-12) в отношении PPDR с использованием широкополосной связи в соответствии с Резолюцией 648 (ВКР‑12).

В соответствии с результатами исследований МСЭ-R и исследования СЕПТ ожидается, что в некоторых странах узкополосная технология PPDR будет и далее играть важную роль в среднесрочном плане (по меньшей мере в ближайшие 10–15 лет), даже когда будущие широкополосные технологии смогут удовлетворять важнейшие потребности в передаче голоса.

Исходя из результатов исследований МСЭ-R и чтобы обеспечить администрациям достаточную гибкость для удовлетворения насущных потребностей в области PPDR с использованием широкополосной связи, подписавшиеся стороны предлагают рассмотреть потребности для PPDR, в том числе PPDR с использованием широкополосной связи, путем включения глобального диапазона перестройки и региональных диапазонов в пересмотр Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12). Дополнительные подробные данные и объяснение по согласованным на региональном уровне планам размещения частот в этих диапазонах, а также конкретные планы размещения частот, принятые отдельными администрациями, описаны в обновленной версии Рекомендации МСЭ-R M.2015.

В данном методе учитываются также основные технические достижения и развитие существующих технологий за период с ее первоначального принятия в 2003 году. В предлагаемом пересмотре признается, что использование применений передачи данных в некоторых странах используется уже не только для применений передачи голоса, и в настоящее время поддерживает применения высокоскоростной передачи данных, доступа в интернет и видеоприменения, и эта тенденция рассматривается как постоянно усиливающаяся. Предлагаемые изменения поддерживают также возникающие технологии подвижной широкополосной связи на базе IMT, как это описано в Отчете МСЭ-R М.2291.

Кроме того, это предложение соответствует положениям раздела *предлагает МСЭ-R* в Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12) и Резолюции 648 (ВКР-12), а также охватывает положения раздела *решает* в Резолюции 648 (ВКР-12) о рассмотрении и пересмотре Резолюции 646 (Пересм. ВКР‑12) для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях (PPDR) с использованием широкополосной связи.

Предложения

Администрации арабских государств поддерживают изменение Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12), предусматривающее включение спектра для обеспечения PPDR с использованием широкополосной связи и предоставление полос/диапазонов частот для содействия согласованию.

MOD ARB/25A3/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 646 (пересм. ВКР-15)

Обеспечение общественной безопасности   
и оказание помощи при бедствиях

Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2015 г.),

учитывая,

*a)* что под термином "радиосвязь для обеспечения общественной безопасности" понимается радиосвязь, используемая органами и организациями, ответственными за поддержание правопорядка, охрану жизни людей и сохранность имущества и принятие мер реагирования в чрезвычайных ситуациях;

*b)* что под термином "радиосвязь для оказания помощи при бедствиях" понимается радиосвязь, используемая органами и организациями, ответственными за борьбу с серьезными нарушениями функционирования общества, представляющими значительную и широкую по масштабам угрозу человеческой жизни, здоровью, имуществу или окружающей среде, независимо от того, вызваны они катастрофой, природными явлениями или деятельностью человека;

*c)* растущую потребность органов и организаций общественной безопасности, включая органы и организации по чрезвычайным ситуациям и оказанию помощи в случае бедствий, в электросвязи и радиосвязи, жизненно важных для поддержания правопорядка, охраны жизни людей и имущества, оказания помощи при бедствиях и принятия мер реагирования в чрезвычайных ситуациях;

*d)* что многие администрации хотели бы обеспечить совместимость и взаимодействие систем, используемых для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях (PPDR), при операциях в чрезвычайных ситуациях и оказании помощи как на национальном, так и на международном уровне;

*e)* что в традиционных системах обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях в основном используются узкополосные применения, поддерживающие передачу речевых сигналов и низкоскоростную передачу данных, или применения с расширенной полосой со скоростями передачи данных ниже 1 Мбит/с, как правило, для систем с каналом шириной от 25 кГц до 100 кГц или менее;

*f)* что, хотя узкополосные системы и системы с расширенной полосой продолжают использоваться для удовлетворения потребностей PPDR, многие органы PPDR отметили необходимость широкополосных применений (со скоростью передачи данных порядка 1−100 Мбит/с) для систем, для которых требуется большая ширина канала в 5 МГц и более и которые основаны на технологиях Международной подвижной электросвязи (IMT);

*g)* что некоторые администрации начали использовать технологии IMT, такие как LTE и LTE-Advanced, для удовлетворения потребностей своих органов PPDR в данных и возможностях мультимедиа; а также учитывая, что в Отчете МСЭ-R M.2291 представлены подробные сведения о возможностях технологий IMT удовлетворять потребности PPDR с использованием широкополосной связи;

*h)* что продолжающаяся разработка новых технологий и систем, таких как Международная подвижная электросвязь (IMT), а также интеллектуальные транспортные системы (ИТС), может привести к появлению усовершенствованных применений, предназначенных для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*i)* что при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях требуется реагирование со стороны не только организаций PPDR, но и гуманитарных учреждений;

*j)* что некоторые коммерческие наземные и спутниковые системы дополняют специализированные системы, поддерживающие функции обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*k)* что в Резолюции 36 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции содержится настоятельный призыв к Государствам-Членам, являющимся сторонами Конвенции Тампере, предпринять все практически возможные шаги по применению Конвенции Тампере и работать в тесном сотрудничестве с координатором операций, как это в ней предусмотрено;

*l)* что в Рекомендации МСЭ-R M.1637 содержится руководство по содействию глобальному перемещению оборудования радиосвязи в чрезвычайных ситуациях и при оказании помощи в случае бедствий;

*m)* что у различных администраций, в зависимости от обстоятельств, могут быть различные эксплуатационные потребности и потребности в спектре в отношении применений для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*n)* что некоторые администрации считают, что необходимо определить дополнительные потребности в спектре для удовлетворения растущих потребностей PPDR с использованием подвижной широкополосной связи, включая подвижные мультимедийные применения;

*o)* что некоторые администрации считают, что общий РЧ спектр даст возможность эффективного развертывания и облегчит координацию и согласование между различными органами PPDR, а также ускорит оказание международной помощи во время бедствий и крупных мероприятий; и учитывая, что, помимо преимуществ, связанных с массовым производством, согласование на региональном уровне увеличит взаимодействие между службами быстрого реагирования и приведет к внедрению подходящих устройств и стандартов, предназначенных для PPDR с использованием широкополосной связи;

*p)* что при рассмотрении данного вопроса также необходимо учитывать Конвенцию Тампере о предоставлении ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (Тампере, 1998 г.) – международный договор, депозитарием которого является Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, – и соответствующие резолюции и доклады Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций[[1]](#footnote-2)1;

*q)* что в Районе 2 СИТЕЛ рекомендовала планы размещения частот, предусматривающие использование для PPDR полосы 700 МГц, причем эти планы размещения частот определяются администрациями;

*r)* что в Районе 2 некоторые страны используют полосу 380–399,9 МГц для PPDR с использованием узкополосной связи,

признавая

*a)* преимущества согласования спектра, такие как:

– повышение возможностей взаимодействия;

– расширение производственной базы и увеличение объемов выпускаемого оборудования, что приводит к экономии за счет роста масштабов производства и повышению доступности оборудования;

– улучшение управления использованием спектра и его планирования; а также

– совершенствование международной координации и трансграничного перемещения оборудования;

*b)* что организационные различия между деятельностью по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях определяются администрациями на национальном уровне;

*c)* что национальное планирование спектра для целей обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях должно быть предметом сотрудничества и двусторонних консультаций с другими заинтересованными администрациями, чему должны способствовать более высокие уровни согласования спектра;

*d)* преимущества сотрудничества между странами для предоставления эффективной и необходимой гуманитарной помощи в случаях бедствий, в особенности ввиду особых эксплуатационных требований, связанных с реагированием на многонациональной основе;

*e)* потребности стран, в особенности развивающихся стран[[2]](#footnote-3)2, в недорогом оборудовании связи;

*f)* что следует поддерживать внедрение IMT для PPDR с использованием широкополосной связи ввиду обеспечиваемого этими технологиями повышения эффективности использования спектра и улучшения других эксплуатационных показателей;

*g)* что в настоящее время некоторые полосы или их части предназначены для существующих систем для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях[[3]](#footnote-4)3;

*h)* что во время бедствий, если бóльшая часть сетей наземного базирования разрушена или серьезно повреждена, для обеспечения услуг связи при осуществлении функций общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях могут использоваться любительские, спутниковые и другие сети, не относящиеся к наземным сетям;

*i)* что объем спектра, необходимый ежедневно для обеспечения общественной безопасности, может значительно различаться в разных странах, что некоторый объем спектра уже используются в различных странах узкополосными применениями и что в случае бедствия может потребоваться доступ к дополнительному объему спектра на временной основе;

*j)* что некоторые администрации считают, что проводимые различными учреждениями-пользователями в различных странах исследования указывают на то, что потребности в ширине полосы спектра для PPDR с использованием широкополосной связи существенно различаются в разных странах, независимо от того, владеет/эксплуатирует сеть PPDR государственный орган PPDR, коммерческое объединение или же действует смешанное коммерческо-государственное решение, и они также считают, что эти исследования указывают на необходимость в спектре шириной в 20 МГц (т.е. 10 + 10 МГц) или более в ряде стран для PPDR с использованием широкополосной связи и что некоторые другие администрации могут иметь иные потребности в широкополосной связи;

*k)* что в различных странах для узкополосных применений уже используется некоторый объем спектра и что в случае бедствия для операций PPDR с использованием узкополосной связи может потребоваться доступ к дополнительному спектру на временной основе;

*l)* что для обеспечения согласования спектра может использоваться подход, основанный на региональных частотных диапазонах[[4]](#footnote-5)4, который позволяет администрациям воспользоваться преимуществами согласования при сохранении соответствия требованиям национального планирования;

*m)* что не все частоты в пределах определенного общего частотного диапазона будут доступны в каждой стране;

*n)* что определение общего частотного диапазона, в пределах которого могло бы работать оборудование, поможет упростить совместимость и/или взаимодействие вкупе со взаимным сотрудничеством и консультациями, в особенности в чрезвычайных ситуациях на национальном, региональном и международном уровнях, и оказание помощи при бедствиях;

*o)* что в случаях бедствий первыми на месте происшествия обычно появляются представители органов по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях, которые используют свои повседневные системы связи, но в большинстве случаев в операциях по оказанию помощи при бедствиях могут также участвовать другие органы и организации;

*p)* что некоторые страны Района 1 выделили определенные части диапазона частот 694−790 МГц для развертывания PPDR с использованием широкополосной связи,

отмечая,

*a)* что многие администрации в настоящее время используют для узкополосных применений, а некоторые администрации – для широкополосных применений обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях полосы частот ниже 1 ГГц, а ряд администраций используют также определенные полосы частот выше 1 ГГц для широкополосных применений PPDR;

*b)* что применения, требующие больших зон покрытия и обеспечивающие высокую доступность сигнала, будут, как правило, размещаться в диапазоне низких частот, а применения, требующие более широких полос частот, – в диапазонах более высоких частот;

*c)* что в некоторых странах в Районе 3 было бы эффективно использовать полосы более низких частот, например около 300 МГц;

*d)* что органы и организации по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях имеют комплекс требований, включающий (но не ограничивающийся этим) возможность взаимодействия, безопасность и надежность связи, достаточную для принятия мер реагирования в чрезвычайных ситуациях пропускную способность, приоритетный доступ при использовании неспециализированных систем, малое время соединения, возможность обслуживания нескольких групповых вызовов и возможность покрытия больших зон обслуживания, как описано в Отчете МСЭ-R M.2033[[5]](#footnote-6)\*, Отчете МСЭ-R M.2291 и Отчете МСЭ‑R M.2377;

*e)* что многие администрации инвестировали значительные средства в системы, предназначенные для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

*f)* что органам и организациям по оказанию помощи при бедствиях должна быть предоставлена достаточная гибкость в использовании существующих и будущих средств радиосвязи, с тем чтобы облегчить проведение ими гуманитарных операций;

*g)* что службы PPDR с использованием широкополосной связи могут создаваться и развертываться в полосах частот, определенных для IMT,

подчеркивая,

*a)* что полосы частот, определенные в настоящей Резолюции, распределены различным службам согласно соответствующим положениям Регламента радиосвязи и в настоящее время интенсивно используются фиксированной, подвижной, подвижной спутниковой и радиовещательной службами;

*b)* что некоторые администрации считают, что для обеспечения широкополосных применений PPDR подходят только некоторые из полос/диапазонов частот, определенных в пункте 2 раздела *решает* настоящей Резолюции;

*с)* что администрациям должна быть предоставлена гибкость в:

– определении на национальном уровне объема спектра в полосах частот, указанных в настоящей Резолюции, который следует сделать доступным для служб общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, в целях соблюдения конкретных национальных требований;

– обеспечении возможности использования полос частот, указанных в настоящей Резолюции, всеми службами, имеющими распределения в этих полосах согласно положениям Регламента радиосвязи, принимая во внимание существующие применения и их развитие;

– определении необходимости и времени доступности, а также условий использования полос частот, указанных в настоящей Резолюции, для целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях в соответствии с существующими национальными особенностями,

решает

1 настоятельно рекомендовать администрациям в максимально возможной степени использовать для нужд общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях согласованные на региональной основе полосы частот, принимая во внимание национальные и региональные требования и любые необходимые консультации и сотрудничество с другими заинтересованными странами;

2 в целях достижения регионального согласования частотных полос/диапазонов для усовершенствованных решений в области обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях при осуществлении планирования на национальном уровне настоятельно рекомендовать администрациям рассматривать следующие определенные частотные полосы/диапазоны или их части:

– в Районе 1: 380–470 МГц как частотный диапазон, в пределах которого полоса 380−385/390−395 МГц является предпочтительной базовой согласованной полосой для деятельности по обеспечению общественной безопасности на постоянной основе в некоторых странах Района 1;

– в некоторых странах Района 1 частотный диапазон 694−790 МГц, части которого являются предпочтительными для широкополосных решений по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях;

– в Районе 2: 380–399,9 МГц, 698–806 МГц, 806–869 МГц, 4940–4990 МГц;

– в Районе 3[[6]](#footnote-8)6: 406,1–430 МГц, 440–470 МГц, 806–824/851–869 МГц, 4940–4990 МГци 5850−5925 МГц;

ПРИМЕЧАНИЕ. − Некоторые администрации считают, что связанные с полосами/диапазонами частот решения конкретных администраций по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях (PPDR) не следует включать в пункт 2 раздела *решает* Резолюции **646 (Пересм. ВКР-12)**, поскольку частотные полосы/диапазоны определены в Резолюции **646 (Пересм. ВКР-12)** для целей достижения "регионального согласования" частотных полос/диапазонов для PPDR. Вместо этого такие решения следует перенести в сноску 3 к пункту *g)* раздела *признавая*.

3 что определение вышеприведенных частотных полос/диапазонов для целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях не препятствует использованию этих полос/частот любым применением в составе служб, которым распределены данные полосы/частоты, а также не препятствует использованию любых других частот для целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях и не устанавливает приоритета над другими частотами согласно Регламенту радиосвязи;

4 рекомендовать администрациям в чрезвычайных ситуациях и случаях оказания помощи при бедствиях удовлетворять временные потребности в частотах в дополнение к тем, которые обычно предоставляются по соглашениям с заинтересованными администрациями;

5 что администрациям следует настоятельно рекомендовать органам и организациям по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях в максимально возможной степени использовать как существующие, так и новые технологии, системы и решения (спутниковые и наземные) для удовлетворения потребностей во взаимодействии и достижения целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

6 что администрациям следует настоятельно рекомендовать органам и организациям использовать широкополосные системы/применения радиосвязи для PPDR, принимая во внимание пункты *h)* и *j)* раздела *учитывая*, для дополнительной поддержки деятельности по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях;

7 настоятельно рекомендовать администрациям содействовать трансграничному перемещению оборудования радиосвязи, предназначенного для использования в чрезвычайных ситуациях и в случаях оказания помощи при бедствиях, в рамках взаимного сотрудничества и консультаций без нарушения национального законодательства;

8 что администрациям следует настоятельно рекомендовать органам и организациям по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях использовать соответствующие Рекомендации МСЭ-R при планировании использования спектра и внедрении технологий и систем, поддерживающих функции общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

9 настоятельно рекомендовать администрациям продолжать совместную работу с национальными организациями по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях по дальнейшему уточнению эксплуатационных требований к деятельности по обеспечению общественной безопасности и оказанию помощи при бедствиях;

10 что необходимо настоятельно рекомендовать производителям оборудования учитывать настоящую Резолюцию при дальнейшей разработке оборудования, включая потребности администраций в работе в различных частях определенных полос,

предлагает МСЭ-R

продолжить технические исследования и разработать рекомендации, касающиеся реализации технических и эксплуатационных требований, по мере необходимости, отвечающих потребностям применений радиосвязи в области обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, принимая во внимание возможности, развитие и результирующие переходные требования существующих систем, в особенности таких систем во многих развивающихся странах, для национальных и международных операций.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Рабочая группа по связи при чрезвычайных ситуациях (WGET), организованная Управлением по координации гуманитарной деятельности (УКГД) Организации Объединенных Наций, является открытым форумом для содействия использованию электросвязи при оказании гуманитарной помощи, объединяющим учреждения Организации Объединенных Наций, основные неправительственные организации, Международный комитет Красного Креста (МККК), МСЭ и экспертов из частного сектора и научных организаций. [↑](#footnote-ref-2)
2. 2 Принимая во внимание, например, Справочник МСЭ-D по оказанию помощи в случае бедствий. [↑](#footnote-ref-3)
3. 3 3–30, 68–88, 138–144, 148–174, 380–400 МГц (включая присвоенные CEPT 380–385/390–395 МГц), 400−430, 440–470, 764–776, 794–806 и 806–869 МГц (включая присвоенные СИТЕЛ 821−824/866−869 МГц). [↑](#footnote-ref-4)
4. 4 В контексте настоящей Резолюции термин "частотный диапазон" означает диапазон частот, в пределах которого, как предполагается, может работать радиооборудование, но который, однако, ограничен определенной полосой (полосами) частот в соответствии с национальными условиями и требованиями. [↑](#footnote-ref-5)
5. \* ПРИМЕЧАНИЕ. − В зависимости от результатов Отчета МСЭ-R M.2377, Отчет МСЭ-R M.2033 будет исключен и более не будет упоминаться в этом разделе *отмечая*. [↑](#footnote-ref-6)
6. 6 Некоторые страны в Районе 3 также определили полосы 174−205 МГц, 351–370 МГц, 380−400 МГц, 698–806 МГц и 1447–1467 МГц для применений в целях обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях. Некоторые администрации испытывают проблемы с заменой полосы 746−806 МГц полосой 698−806 МГц. [↑](#footnote-ref-8)