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| 就ITU-R M.1036-4修订草案取得进展途径的建议 |

# 1 引言

第5研究组在其第10次会上审议了ITU-R M.1036-4建议书“《无线电规则》为IMT确定的频段内实现国际移动通信（IMT）地面部分的频谱安排”，但未能达成一致。会议决定将此文件提交2015年无线电通信全会审议。

具体而言，会议未能就接纳新的B6和B7频率安排以及现有B3和B5频率安排扩展问题达成共识。这些对IMT地面部分频率安排所做的修改，包括确定用于IMT卫星部分而新增的1 980-2 010 MHz和2 170-2 200 MHz频段。在对与IMT卫星和地面部分同时运作相关的问题进行适当审议前，会议就对IMT地面部分频率安排进行这类修改的可能性发表了不同意见。

# 2 讨论

实际上，1 980-2 010 MHz和2 170-2 200 MHz是可根据第212号决议（WRC-07，修订版）用于IMT卫星部分部署的唯一频段，第223号决议（WRC-12，修订版）和第225号决议（WRC-12，修订版）具体称之为确定用于IMT卫星部分的频段。

4C工作组开展的初步共用和兼容性研究表明，IMT地面和卫星部分不可能在同一覆盖区的2 GHz频段左右实现兼容/共用。由于《无线电规则》缺少适用的协调门限值和相应的规则性条款，部分国家难以在上述两个频段协调IMT卫星和地面系统的使用。应当指出的是，如果ITU-R M.1036建议书的修改建议在问题解决前得到批准，IMT地面和卫星系统之间的干扰将会增加，给希望部署IMT地面或卫星系统的国家之间的协调造成巨大压力。

ITU-R M.1036建议书指出，做出频率安排的宗旨之一是在确定用于IMT的频段内尽量减少对其它系统和业务的影响。上述问题与ITU-R M.1036建议书的修订相关。

此外，在开展共用/兼容性研究和制定与IMT卫星部分的协调程序之前统一1 980-2 010 MHz和2 170-2 200 MHz频段内用于IMT地面部分的频率安排，可能会使ITU-R在创建和发展IMT卫星部分中所付出的努力受到危害。无线电通信局主任已认识到该问题的重要性，并将在议项9.2的范围内，就面临的困难向WRC做出报告，而会以希望大会将在一定程度上为解决这些问题指明方向。

在向5D工作组发出的联络声明（[5/194](http://www.itu.int/md/R12-SG05-C-0194/en)号文件）中，4C工作组表达了同样的担忧，并反对在完成兼容性/共用研究之前将1 980-2 010 MHz和2 170-2 200 MHz频段纳入ITU-R M.1036-4建议书修订版。第4研究组在向第5研究组发出的联络声明（[5/212](http://www.itu.int/md/R12-SG05-C-0212/en)号文件）中亦对此观点表示支持。

# 3 结论

RRC主管部门认为，将B6和B7频率安排纳入ITU-R M.1036-4建议书修正草案并扩展B3和B的现有频率安排为时尚早。RCC主管部门因此建议按照本文件后附资料所示，使ITU-R M.1036-4建议书修订草案第3节保持不变。

考虑到只有在WRC-15探讨了在1 980-2 010 MHz和2 170-2 200 MHz频段同时建设IMT卫星和地面部分的可行性后，才可能对1 980-2 010 MHz和2 170-2 200 MHz频段的IMT地面部分的频率安排进行审议。

后附资料

ITU-R M.1036-4建议书修订草案

在《无线电规则》（RR）确定用于IMT的频段部署
国际移动电信（IMT）地面部分的频率安排

[编者按：未对ITU-R M1036-4建议书修订草案的基本案文提出修改。]

...

附件1

[编者按：仅为附件1第3节提交了有关ITU-R M.1036-4建议书修订草案提案。]

NOC RCC/XA2/1

第3节

1 710-2 200 MHz频段的频率安排[[1]](#footnote-1)

表4和图4归纳了推荐在1 710-2 200 MHz频段内实施IMT时使用的频率安排，同时注意到上文附件1给出的指导原则。

表4

1 710-2 200 MHz频段内的频率安排

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 频率安排 | 成对的频率安排 | 不成对的频谱（例如用于TDD）（MHz） |
| 移动台发射机(MHz) | 中心间隔(MHz) | 基站发射机(MHz) | 双工间隔(MHz) |
| B1 | 1 920-1 980 | 130 | 2 110-2 170 | 190 | 1 880-1 920；2 010-2 025 |
| B2 | 1 710-1 785 | 20 | 1 805-1 880 | 95 | 无 |
| B3 | 1 850-1 910 | 20 | 1 930-1 990 | 80 | 1 910-1 930 |
| B4（与B1和B2协调） | 1 710-1 7851 920-1 980 | 20130 | 1 805-1 8802 110-2 170 | 95190 | 1 900-1 920；2 010-2 025 |
| B6（与B3协调及与B1和B2的一部分协调） | 1 850-1 9101 710-1 770 | 20340 | 1 930-1 9902 110-2 170 | 80400 | 1 910-1 930 |
| 表4注： |
| 注1 – 在1 710-2 025和2 110-2 200 MHz频段内，包括IMT在内的公众移动蜂窝系统已采用三种基本的频率安排（B1、B2和B3）。根据这三种安排推荐了不同的组合安排，如B4和B5所述。B1安排和B2安排纯属互补性的，而B3安排则与B1和B2安排部分重叠。对于实施了B1安排的国家，可在成对的IMT操作中用B4来优化频谱的使用。对于实施了B3安排的国家，B1安排可与B2安排相结合。因此推荐用B5安排来优化频谱的使用：– 在实施了B3的国家以及在该频段内部署IMT的初级阶段1 770-1 850 MHz频段不可用的国家，B5可让IMT‑2000操作的频谱利用率达到最大化。注2 – 在不成对的频段内可引入TDD，在某些条件下，在成对频率安排的上行链路频段内和/或在成对频段的中心间隔内也可引入TDD。 |
| 注3 – 若在终端内采用可选/可变双工技术作为管理不同频率安排的最有效方式，则相邻国家可选择选项B5这个事实对终端的复杂性并无影响。这个问题需要进一步研究。 |

图4

（参见表4的注）



[编者按：未对ITU-R M.1036-4建议书修订草案后续章节提出修改建议。]

...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 2 025-2 110 MHz频段不属于此频率安排部分。 [↑](#footnote-ref-1)