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# 1 引言

2012年无线电通信全会ITU-R第62号决议责成无线电通信局主任起草一份进展报告，以了解发展中国家特有的合规性评估和互操作性（CA&I）问题，并因此责成无线电通信局向主管部门和部门成员征集有关这一问题的输入意见。

# 2 背景

自2008年通过世界电信标准化全会第76号决议以来，电信标准化顾问组和其它论坛频频讨论CA&I问题。在整个过程中，美国与其他国家一道努力透彻了解这一问题，并希望确保制定的所有解决方案都能切实地解决这些问题。

美国国际电信联盟协会（USITUA）最近就CA&I问题举办了一次讲习班，以增进对这一问题的了解，并研究提交上来的TSAG正在探讨的解决方案可能具有的优点。USITUA讲习班最终得出的结论是，人们仍不清楚发展中国家面临的问题的确切性质以及测试是否符合ITU-T建议书能否解决设备造假或收到劣质设备的问题。USITUA讲习班得出的总体结论是，任何国际电联CA&I项目都不可能解决USITUA讲习班与会者了解到的那些问题。相反，正如美国以往坚持认为的那样，最好让专门为这一目的成立的专家机构开展必要的合规性测试[[1]](#footnote-1)，而造假问题则是一个执法问题。此外，由于ITU-T尚未根据此前的指令形成一个可行的CA&I项目商业规划[[2]](#footnote-2)，不宜为ITU-R成员或无线电通信局职员的参与而动用更多资源。

尽管6月的无线电通信顾问组会议表示由于该项目仍不成熟，无线电通信部门无法在2012年无线电通信大会期间解决该问题，但通过的ITU-R第62号决议依然责成无线电通信局主任起草一份报告，说明对发展中国家面临问题的了解状况。根据USITUA CA&I讲习班的讨论结果，美国没有找到证据说明，国际电联参与ITU-T CA&I项目就能有效解决发展中或发达国家可能遇到的造假或设备质量问题。

# 3 磋商

美国全力支持满足发展中国家的需求，并力求通过首先确定发展中国家在合规性评估和互操作性方面遇到的问题，确保每项解决方案的有效性。

最近举行的ITU-T第5研究组会议讨论了受聘制定商业规划的顾问提交的报告草案。在美国看来，受聘制定商业规划的顾问公司就ITU-T项目提出了一些问题和关切，包括：

1) 最初构想的总体项目过于复杂，难以不加修改地推行。

2) 可能首先需要将它细化成为一项更为基础的项目；鉴于目前仅有少数研究组正在开展工作。

# 4 提案

美国认为，在ITU-R内着手开创一项CA&I举措是不明智的，尤其是ITU-R尚未完成赋予它的CA&I任务。此外，根据国际电联顾问的报告草案， ITU-T CA&I项目似乎需要重新研究和重新设计。明智的办法是在考虑ITU-R介入前汲取ITU-T的经验教训。

如上所述，美国依然不清楚上述发展中国家关心的问题怎么能够通过国际电联的一项CA&I项目得到解决。在问题得到澄清以及国际电联CA&I措施能够明确这一项目可解决发展中国家提出的问题之前，美国建议无线电通信局主任向电信标准化局报称，在ITU-R部门内部解决CA&I问题为时尚早。

鉴于人们的持续关注，美国还建议无线电通信局主任在其报告中说明，合规性评估问题最好由合规测试领域的专家解决，而互操作性问题则要视互操作性问题的具体情况和市场是否需要互操作性，最好由相关的标准团体、行业协会、业务提供商或制造商解决。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 执行附加合规性测试方案，将导致设备成本大幅增长。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 见[第177号决议（2010年，瓜达拉哈拉）](http://www.itu.int/council/Basic-Texts/ResDecRec-PP10-e.doc#res177)责成4和[第76号决议（2008年，约翰内斯堡）](http://www.itu.int/dms_pub/itu-t/opb/res/T-RES-T.76-2008-PDF-E.pdf)责成4。 [↑](#footnote-ref-2)