



Бюро радиосвязи

(Факс: +41 22 730 57 85)

Административный циркуляр
CACE/420

14 марта 2007 года

**Администрациям Государств – Членов МСЭ и Членам Сектора радиосвязи,
принимающим участие в работе исследовательских комиссий по радиосвязи
и Специального комитета по регламентарным и процедурным вопросам**

**Предмет: 1-я Исследовательская комиссия по радиосвязи
– Утверждение двух новых Вопросов МСЭ-R**

В соответствии с Административным циркуляром CAR/231 от 22 ноября 2006 года были представлены проекты двух новых Вопросов МСЭ-R для утверждения по переписке в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 1-4 (п. 3.4).

Условия, регулирующие эти процедуры, были соблюдены 22 февраля 2007 года, и поэтому Вопросы считаются утвержденными.

Тексты этих Вопросов прилагаются для справки и будут опубликованы в Дополнительном документе 4 к Документу 1/1, в котором содержатся Вопросы МСЭ-R, утвержденные Ассамблеей радиосвязи 2003 года и распределенные 1-й Исследовательской комиссии по радиосвязи.

Валерий Тимофеев
Директор Бюро радиосвязи

Приложения: 2

Рассылка:

- Администрациям Государств – Членов Союза и Членам Сектора радиосвязи
- Председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий по радиосвязи и Специального комитета по регламентарным и процедурным вопросам
- Председателю и заместителям председателя Подготовительного собрания к конференции
- Членам Радиорегламентарного комитета
- Ассоциированным членам МСЭ-R, принимающим участие в работе 1-й Исследовательской комиссии по радиосвязи
- Генеральному секретарю МСЭ, Директору Бюро стандартизации электросвязи, Директору Бюро развития электросвязи

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ВОПРОС МСЭ-R 233/1

Измерение занятости спектра

(2007)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что управление использованием частот обеспечивает получение рассчитываемых с помощью предназначенного для планирования программного обеспечения теоретических значений напряженности поля, создаваемого пользователями частотного спектра;
- b) что службам контроля поручено проводить измерения частотного спектра и сравнивать полученные значения с теоретическими показателями, рассчитываемыми с помощью методов управления использованием частот;
- c) что во всем мире проводятся разные измерения степени занятости спектра и зачастую сопоставление результатов, полученных с помощью этих разных методов, связано с трудностями,

решает, что необходимо изучить следующий Вопрос:

- 1 Какие методы можно было бы использовать для проведения измерений занятости частотного спектра, включая методы обработки и представления результатов?
- 2 Какие методы можно было бы использовать для проведения измерений занятости полос частот, включая методы обработки и представления результатов?
- 3 Каким образом "занятость" можно определять как в случае измерений канала, так и полосы частот, учитывая при этом также размер использованного фильтра и значения, измеренные в соседних каналах?
- 4 Каким образом можно определить и применить на практике пороговые уровни, включая динамические пороговые уровни?

решает далее,

- 1 что вышеупомянутые исследования следует включить в Рекомендацию(и);
- 2 что вышеупомянутые исследования должны быть завершены к 2009 году.

Категория: S2

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ВОПРОС МСЭ-R 234/1

Альтернативные методы определения радиолокации

(2007)

Ассамблея радиосвязи МСЭ,

учитывая,

- a) что в существующем издании Справочника "Мониторинг спектра" 2002 года радиопеленгация описывается в качестве единственного наземного метода определения местонахождения передатчиков и источников вредных помех;
- b) существующие тенденции в области радиосвязи, направленные на использование более высоких частот, более широких полос частот, более сложных схем модуляции и более низких уровней мощности, приводят к тому, что радиопеленгация становится все более проблематичной;
- c) что в настоящее время становятся доступными новые альтернативные методы и решения для осуществления радиолокации передатчиков (такие как разновременность прихода (TDOA));
- d) что в некоторых ситуациях вышеупомянутые методы дают определенные преимущества в плане обеспечения точности и предоставления возможностей по сравнению с радиопеленгацией?

признавая,

- a) что в Регламенте радиосвязи содержатся определения терминов *радиоопределение*, *радиолокация* и *радиопеленгация*;
- b) что в существующем издании Справочника "Мониторинг спектра" 2002 года описывается метод радиолокации расположенных на Земле передатчиков путем измерений временной и частотной разницы с помощью двух спутников ГСО с целью обнаружения помех, создаваемых спутниками связи;
- c) что в Рекомендации МСЭ-R SM.1598 описываются альтернативные методы радиопеленгации и определения местонахождения, в частности для сигналов многостанционного доступа с временным разделением каналов и сигналов многостанционного доступа с кодовым разделением каналов;
- d) что в Рекомендации МСЭ-R SM.854-1 описывается альтернативный способ радиопеленгации и определения местонахождения сигналов ниже 30 МГц с использованием метода обнаружения с помощью одной станции (SSL),

отмечая,

- a) что в Вопросе МСЭ-R 28-3/1 предлагалось изучить методы повышения точности радиопеленгации и совершенствования связанной с ней обработки цифровых сигналов, однако в нем конкретно не рассматривалось применение для целей радиолокации методов, основанных на использовании TDOA или разницы частот приходящих сигналов (FDOA),

решает, что следует изучить следующий Вопрос:

- 1 Какие существуют альтернативные технологии радиолокации, как, например, TDOA и FDOA, и каким образом их можно сопоставить с DF при различных сценариях для широкого диапазона типов излучения?
- 2 Какие соображения и требования существуют в отношении технических характеристик, развертывания и функционирования таких систем, которые обеспечивают географическое покрытие, способность распознавания сигнала и точность определения местонахождения?

решает далее,

- 1 что результаты вышеупомянутых исследований следует включить в Дополнительный документ к Справочнику "Мониторинг спектра" и/или Отчет(ы);
- 2 что вышеупомянутое исследование следует завершить к 2009 году.

Категория: S2
