



## Бюро радиосвязи (БР)

Административный циркуляр  
СА/281

10 апреля 2026 года

**Администрациям Государств – Членов МСЭ и Членам Сектора радиосвязи**

Предмет: **Краткий обзор выводов тридцать третьего собрания Консультативной группы по радиосвязи**

Тридцать третье собрание Консультативной группы по радиосвязи (КГР) состоялось с 30 марта по 2 апреля 2026 года.

Краткий обзор выводов собрания содержится в Прилагаемом документе к настоящему письму.

Дополнительная информация об этом собрании размещена на веб-сайте КГР по адресу:

<https://www.itu.int/rag/>.

Марио Маневич  
Директор

**Прилагаемый документ: 1**

## ПРИЛАГАЕМЫЙ ДОКУМЕНТ

### Краткий обзор выводов тридцать третьего собрания Консультативной группы по радиосвязи

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
1	<b>Вступительные замечания</b>	<p>Собрание открыл Председатель КГР г-н Мохаммед Алжнуби (Саудовская Аравия).</p> <p>Генеральный секретарь МСЭ г-жа Дорин Богдан-Мартин выступила с приветственной речью, в которой подчеркнула сохраняющуюся важность международного сотрудничества на фоне меняющегося Регламента радиосвязи и подчеркнула, что глобальное сотрудничество и инновации (особенно в области ИИ и возможности установления соединений) необходимы для создания устойчивого соединенного мира.</p> <p>Директор БСЭ г-н Сейдзо Оноэ высказал ряд замечаний и подчеркнул, что МСЭ вверена руководящая роль в развитии радиосвязи для всех, подчеркнув его глобальное значение и всеобъемлющий подход к технологиям.</p> <p>Директор БРЭ г-н Космас Лакисан Завазава выступил с некоторыми замечаниями и подчеркнул ключевую роль беспроводных технологий и спектра в обеспечении возможности установления соединений в глобальном масштабе, особенно в развивающихся странах.</p> <p>Директор БР г-н Марио Маневич обратился к присутствующим со вступительным словом, в котором осветил мандат Консультативной группы по радиосвязи, предусматривающий проведение обзора приоритетов, программ, действий и стратегий, оценку их реализации и консультирование Директора, а также рассмотрение оперативных задач и подготовку к ВКР-27.</p> <p>Председатель КГР г-н Мохаммед Алжнуби (Саудовская Аравия) сделал вступительное заявление, в котором осветил работу КГР и БР по совершенствованию управления использованием спектра, поддержке новых технологий, подготовке к ВКР-27 и связанным с ней собраниям, улучшению координации между исследовательскими комиссиями, решению проблем, связанных с ресурсами спектра и орбиты, и содействию обеспечению устойчивости космической деятельности. Председатель также высоко оценил и приветствовал руководящую роль Директора БР в период его пребывания в должности.</p>
2	<b>Утверждение повестки дня</b> <a href="#">ADM/4</a> (Rev.1)	<p>КГР отметила, что Документ RAG/80 был представлен после предельного срока, и поэтому решила опубликовать его в SharePoint ГП-ПСК КГР. КГР также указала, что Документ RAG/78 охватывает регламентарные вопросы, которые не являются частью мандата КГР, и поэтому включен в повестку дня только для информации.</p> <p>С учетом вышеуказанных изменений была принята повестка дня, содержащаяся в Документе RAG/ADM/4(Rev.1).</p>
3	<b>Отчет 33-му собранию КГР</b> <a href="#">58</a>	<p>Директор кратко представил отчет, содержащийся в Документе RAG/58, который позднее был представлен более подробно по разделам.</p> <p>Директор подчеркнул необходимость того, чтобы БР располагало достаточными ресурсами для выполнения своего мандата.</p> <p>КГР признала трудности, с которыми сталкивается Бюро в связи с задержками в обработке заявок на космические службы, которые в настоящее время в три раза превышают сроки, предписанные Регламентом радиосвязи и возникают из-за отсутствия</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
		<p>необходимого квалифицированного персонала, а также по причине того, что программное обеспечение нуждается в модернизации.</p> <p>КГР приняла решение направить записку Председателя КГР Совету 2026 года с просьбой к Совету принять необходимые меры для решения этого вопроса, как указано в Приложении 1 к настоящему документу.</p> <p>КГР призвала администрации принять участие и представить письменные вклады по этому вопросу непосредственно Совету.</p>
4	<b>Вопросы, касающиеся работы Совета</b>	
	<a href="#">58</a> (п. 2.1)	<p><b>Возмещение затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей</b></p> <p>КГР рассмотрела материал, содержащийся в разделе 2.1 Отчета Директора о возмещении затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей, и сообщила, что Совет-25 утвердил все предложения, сделанные Группой экспертов по Решению 482, о пересмотре этого Решения. Отмечая значительное количество изменений, Совет решил, что пересмотренное Решение вступит в силу 1 января 2026 года.</p> <p>КГР обсудила вопрос прямых и косвенных затрат на обработку заявок, а также вопрос о том, должны ли они покрываться из регулярного бюджета или на основе возмещения затрат. КГР пришла к выводу, что вопрос о косвенных расходах выходит за рамки ее мандата и, следовательно, должен рассматриваться путем представления вкладов Совету и Полномочной конференции (ПК).</p>
	<a href="#">58</a> (п. 2.2)	<p><b>Бюджет на 2024–2025 годы и бюджет на 2026–2027 годы</b></p> <p>КГР рассмотрела материал раздела 2.2 Отчета Директора о бюджетах на 2024–2025 годы и 2026–2027 годы. КГР отметила, что ежегодный анализ доходов и расходов при исполнении бюджета на 2026 год, включая глобальное сокращение бюджета на 2026–2027 годы, будет представлен Совету 2026 года в Документе C26/9.</p> <p>КГР подчеркнула необходимость соблюдения Решения 5 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) о доходах и расходах Союза на период 2024–2027 годов, поскольку бюджетные ассигнования должны обеспечивать необходимое финансирование деятельности, связанной с использованием радиочастотного спектра, и не следует допускать сокращения ресурсов, которое затронет заявки на регистрацию в МСЭ, непосредственно касающиеся применения Регламента радиосвязи и связанных с этим исследований.</p>
	<a href="#">58</a> (п. 2.3)	<p><b>Использование шести официальных языков Союза на равной основе</b></p> <p>КГР рассмотрела содержащийся в разделе 2.3 Отчета Директора материал об использовании шести официальных языков Союза на равной основе, который более подробно представила г-жа Негар Такеш (заместитель руководителя Департамента конференций и публикаций).</p> <p>КГР приняла к сведению презентацию об использовании шести официальных языков Союза на равной основе и о статусе перевода веб-страниц МСЭ-R.</p> <p>КГР отметила, что некоторые веб-страницы МСЭ в настоящее время доступны только на английском, французском и испанском языках из-за ограниченности инфраструктуры, связанной с поддержкой наборов символов, необходимых для русского, арабского</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
		<p>и китайского языков. Далее было отмечено, что, как ожидается, это ограничение будет снято на новом веб-сайте, разрабатываемом для ПК-26.</p> <p>КГР отметила, что в настоящее время в МСЭ-Т проводится тестирование автоматизированного перевода отчетов. КГР подчеркнула важность использования шести официальных языков на равной основе и необходимость продемонстрировать достаточный уровень точности, прежде чем можно будет распространить применение автоматического перевода на тексты МСЭ-R уровня договора, даже если это приведет к экономии средств.</p>
	<p><a href="#">58</a>(Add.2)</p> <p><a href="#">75</a> (Российская Федерация)</p>	<p><b>Статус перевода веб-страниц МСЭ-R</b></p> <p>КГР рассмотрела статус перевода веб-страниц МСЭ-R, о котором говорится в Дополнительном документе 2 к Отчету Директора. КГР приняла к сведению достигнутый прогресс.</p> <p>КГР приняла к сведению вклад Российской Федерации на тему согласования различных Резолюций МСЭ, касающихся использования шести официальных языков Союза на равной основе. КГР также приняла к сведению подборку Резолюций ПК и Секторов об использовании шести официальных языков Союза на равной основе и предложение рассмотреть вопрос о пересмотре или аннулировании Резолюции МСЭ-R 36-6.</p>
	<p><a href="#">58</a> (п. 2.4)</p>	<p><b>Дистанционное участие</b></p> <p>КГР рассмотрела раздел 2.4 Отчета Директора о дистанционном участии, который был более подробно представлен г-жой Негар Такеш (заместителем руководителя Департамента конференций и публикаций).</p> <p>КГР отметила, что любые предложения относительно изменений следует вносить во время сессии Совета и/или ПК.</p>
	<p><a href="#">58</a> (п. 2.5)</p> <p><a href="#">55</a> (РГС-СФП)</p> <p><a href="#">74</a> (Российская Федерация)</p>	<p><b>Стратегический и Финансовый планы на 2028–2031 годы</b></p> <p>КГР приняла к сведению раздел 2.5 Отчета Директора о Стратегическом и Финансовом планах на 2028–2031 годы и заявление о взаимодействии от Рабочей группы Совета по разработке Стратегического и Финансового планов (РГС-СФП) о результатах четвертого собрания, содержащееся в Документе RAG/55, дополнительная информация по которому была представлена г-ном Каталином Маринеску (руководителем Отдела стратегии и планирования SPM) от имени Председателя РГС-СФП г-на Мансура Аль-Кураши (Саудовская Аравия).</p> <p>КГР приняла к сведению Документ RAG/55 (РГС-СФП) и презентацию, с которой выступил г-н Маринеску.</p> <p>КГР рассмотрела предложение Российской Федерации о новых показателях, касающихся ведения МСРЧ, которое содержится в Документе RAG/74, и признала важность обеспечения большей наглядности работы БР. КГР решила, что предложенные показатели, касающиеся МСРЧ, следует добавить в ответное заявление о взаимодействии в адрес РГС-СФП.</p> <p>КГР обсудила предложение РГС-СФП, касающееся целевых показателей по теме "Космос в целях развития". Были высказаны мнения относительно первого показателя ("Спутниковые широкополосные абонентские подключения") и относительно того, куда поместить этот показатель – в Цель 1 или Цель 2. Что касается второго показателя ("Страны и партнерства в области передачи спутникового сигнала на сотовые телефоны, в разбивке по статусу (ведется Всемирной ассоциацией поставщиков средств подвижной связи)", КГР признала сложность включения показателя, который а) "ведется Всемирной ассоциацией поставщиков</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
		<p>средств подвижной связи" и b) относится к сути технологии прямой связи с устройством (D2D), обозначаемой в МСЭ-R как DC-MSS-IMT, которая в настоящее время обсуждается в рамках пункта 1.13 повестки дня ВКР-27.</p> <p>В заключение КГР утвердила ответное заявление о взаимодействии в адрес РГС-СФП, которое представлено в Приложении 2 к настоящему документу.</p>
	<p>Для информации:  <a href="#">54</a> (РГС-СФП)  <a href="#">59</a> (РГС-СФП)  <a href="#">60</a> (РГС-СФП)  <a href="#">64</a> (КГСЭ)  <a href="#">68</a> (КГСЭ)</p>	<p>КГР приняла к сведению пять заявлений о взаимодействии для информации в адрес КГР.</p>
	<p><a href="#">58</a> (п. 2.6)</p>	<p><b>Непрерывность деятельности</b></p> <p>КГР рассмотрела материал о непрерывности деятельности, содержащийся в разделе 2.6 Отчета Директора, который был более подробно представлен г-жой Негар Такеш (заместитель руководителя Департамента конференций и публикаций).</p> <p>КГР отметила, что в период с 1 октября 2028 года по 31 августа 2029 года ожидаются перерывы в обычных собраниях в связи с проектом строительства нового здания МСЭ в Женеве. КГР далее отметила, что Швейцария великодушно подтвердила двухлетнюю отсрочку в отношении выплат по ссуде на недвижимость, что привело к экономии 2,7 млн. швейцарских франков. Эти средства будут направлены в Фонд обеспечения непрерывности деятельности, с тем чтобы помочь покрыть расходы на проведение собраний в Швейцарии в период строительства. Дополнительная обновленная информация о непрерывности деятельности собраний МСЭ в период строительства нового здания МСЭ была представлена в Документе С26/65.</p> <p>КГР отметила, что большинство собраний МСЭ-R можно было бы по-прежнему проводить в Женеве, а принимающей стороной отдельных собраний могли бы выступать Государства-Члены в соответствии с Резолюцией 5 ПК. КГР подчеркнула, что следует приложить все возможные усилия для того, чтобы собрания МСЭ-R проводились в Женеве.</p>
<p>5</p>	<p><b>Оперативный план МСЭ-R</b>  <a href="#">58</a> (п. 6)  <a href="#">62</a> (Директор БР)</p>	<p>КГР приняла к сведению Оперативный план МСЭ-R, представленный в разделе 6 Отчета Директора и содержащийся в Документе RAG/62, а также отметила добавление нового раздела, касающегося оценки рисков.</p> <p>КГР отметила, что Генеральный секретариат разрабатывает новую методику для Оперативного плана МСЭ, и рекомендовала обеспечить четкое разделение между Оперативным планом МСЭ и Оперативными планами каждого Сектора, а также ежегодно представлять Консультативной группе скользящий Оперативный план и отчет о проделанной работе за предыдущий год.</p> <p>В ответ на вопрос о задержке/продлении регламентарных предельных сроков/временных рамок для обработки заявок на регистрацию спутниковых сетей (как описано в разделе 2.1 Документа RAG/62), КГР напомнила, что такие предельные сроки являются договорными обязательствами, и рекомендовала указать причины такого продления и рассмотреть план/варианты решения этой проблемы (а в будущем – распространить эти решения на любые целевые показатели, которые не могут быть достигнуты).</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
		<p>В связи с этим вопросом и текущей нехваткой персонала в БР в целом была также выражена обеспокоенность в связи с планируемым сокращением штатов к 2030 году, расширением участия БР в региональных организациях и ожидаемыми масштабными изменениями программного обеспечения в результате решений ВКР-23 и возможных решений ВКР-27 (что может привести к увеличенным/более длительным задержкам после регламентарного предельного срока, а также породить риск ошибок при валидации).</p> <p>Секретариат БР подтвердил, что меры по смягчению последствий изложены в разделе 3 для каждого соответствующего риска и что у Совета были запрошены ресурсы для решения конкретного вопроса модернизации программного обеспечения. БР приняло к сведению озабоченность по поводу планируемого сокращения штатов и пересмотрит эти прогнозы.</p> <p>Что касается обеспечения непрерывности деятельности во время реконструкции штаб-квартиры в Женеве, то КГР рекомендовала в будущем включить в Оперативный план подробный план обеспечения непрерывности деятельности, в котором подчеркивалась бы необходимость поддержания непрерывности деятельности исследовательских комиссий МСЭ-R, но при этом признавалось бы, что вопросы, связанные со зданием штаб-квартиры, и вопросы других затрат решаются Советом, а также приводились бы некоторые подробности относительно смягчения последствий недоступности рабочих помещений в штаб-квартире МСЭ.</p> <p>КГР обсудила вопрос о включении информации/данных, касающихся финансовых последствий деятельности Бюро (в соответствии с практикой, которая использовалась/используется или применялась/применяется во всех Секторах МСЭ). КГР также отметила, что связь между Финансовым, Стратегическим и Оперативным планами была отражена в Резолюции 151.</p> <p>КГР признала/еще раз подтвердила необходимость обеспечения согласованности между Оперативным планом и отчетом Бюро для РПК.</p>
6	Выполнение решений АР-23	
	<p><a href="#">65, DT/7</a> (Председатель ГП-ПСК КГР)</p> <p><a href="#">72</a> (Саудовская Аравия)</p> <p><a href="#">73</a> (Китай)</p>	<p><b>Отчет работающей по переписке группы КГР по совершенствованию процесса Подготовительного собрания к конференции (ПСК)</b></p> <p>КГР приняла к сведению отчет 33-му собранию КГР Председателя Группы КГР, работающей по переписке, по совершенствованию процесса Подготовительного собрания к конференции, содержащийся в Документе RAG/65, а также рабочий документ по предварительному проекту пересмотра Резолюции МСЭ-R 2-9, представленный в Документе DT/7.</p> <p>КГР поблагодарила Председателя ГП-ПСК КГР.</p> <p>КГР приняла решение рассмотреть предлагаемый обновленный круг ведения ГП-ПСК КГР, изложенный в Документе RAG/72, а также предлагаемые изменения к формату Отчета ПСК, изложенные в Документе RAG/73.</p> <p>КГР поддержала расширение работы, проводимой Группой, работающей по переписке. В результате обсуждения в рабочем порядке, проведенного под руководством Саудовской Аравии, КГР утвердила пересмотренный круг ведения ГП-ПСК-КГР, представленный в Приложении 3 к настоящему документу, и приняла решение перенести все вклады, представленные для этой ГП-ПСК КГР с момента ее создания в 2024 году, а также для собраний КГР в 2025 и 2026 годах, для дальнейшего рассмотрения в рамках этой группы при подготовке к следующему собранию КГР в 2027 году.</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
7	<p><b>Выполнение решений АР-23</b>  <a href="#">58</a> (п. 3)  <a href="#">57</a> (РГС-ФЛР)</p>	<p>КГР приняла к сведению содержащуюся в разделе 3 Отчета Директора информацию о выполнении решений ВКР-23.</p> <p>КГР рассмотрела заявление о взаимодействии от РГС-ФЛР, которое было направлено консультативным группам Секторов и Межсекторальной координационной группе (МСКГ) (процесс предоставления оценок финансовых последствий предлагаемых на конференциях и ассамблеях МСЭ решений и резолюций), изложенное в Документе RAG/57, в котором консультативным группам Секторов и МСКГ предлагается высказать замечания по этому документу для представления в качестве вклада на следующей сессии Совета.</p> <p>КГР признала важность этой темы и обсудила трудности, связанные с представлением таких оценок в контексте ВКР. КГР согласилась с тем, что ввиду сложности тем, пунктов повестки дня и связанных с ними решений и резолюций в настоящее время может быть сложно следовать предлагаемой методике оценки затрат до предстоящей ВКР-27.</p> <p>КГР согласилась с запиской Председателя КГР для РГС-ФЛР 2026 года, содержащейся в Приложении 4.</p>
8	<p><b>Подготовка к АР/ ВКР-27</b>  <a href="#">58</a> (п. 4.1)  <a href="#">58</a> (п. 4.2)</p> <p><a href="#">71</a> (Саудовская Аравия)</p>	<p>КГР приняла к сведению отчет о подготовке к АР-27 и ВКР-27, а также информацию о других соответствующих подготовительных мероприятиях, содержащуюся, соответственно, в разделах 4.1 и 4.2 Отчета Директора. КГР высоко оценила организацию 1-й Межрегиональной информационной сессии МСЭ (МРИС) по подготовке к ВКР-27 на основе выводов предыдущего собрания КГР и поблагодарила г-на Обино за работу по организации этого мероприятия.</p> <p>КГР также приняла к сведению продолжающуюся подготовку ко второй сессии Подготовительного собрания к конференции для ВКР-27 (ПСК27-2) и к запланированным 2-му и 3-му собраниям МРИС. Признавая полезность, когда это возможно, присутствия нескольких представителей БР на собраниях региональных групп, занимающихся подготовкой к ВКР-27, КГР настоятельно рекомендовала по мере возможности обеспечить виртуальное участие дополнительных экспертов БР в этих собраниях.</p> <p>КГР рассмотрела предложения, касающиеся организации мероприятий МРИС, которые изложены в Документе RAG/71. КГР также рассмотрела другие предложения, сделанные в ходе собрания, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сосредоточение внимания программы МРИС на нескольких важных вопросах или пунктах повестки дня;</li> <li>• продление мероприятия МРИС для содействия проведению большего числа обсуждений между региональными группами;</li> <li>• сохранение гибкости, обеспечиваемой МРИС в содействии обмену информацией и идеями до проведения ВКР;</li> <li>• возможность разбивать мероприятия на параллельные сессии, каждая из которых будет посвящена конкретным вопросам, например наземным, спутниковым или регламентарным вопросам, в зависимости от имеющихся ресурсов и финансовых ограничений.</li> </ul> <p>КГР согласилась с тем, что Бюро не уполномочено представлять краткий обзор подготовительных исследований к ВКР и оценивать их статус.</p> <p>КГР приняла к сведению все эти предложения и рекомендовала Директору БР рассмотреть их при подготовке к будущим мероприятиям МРИС в ходе текущего или следующих исследовательских циклов, в зависимости от случая, и представить соответствующий отчет следующим собраниям КГР.</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
9	<p><b>Деятельность исследовательских комиссий</b>  <a href="#">58</a> (п. 5), <a href="#">58</a>(Add.1)</p>	<p>КГР с удовлетворением приняла к сведению презентации председателей ИК и ККТ МСЭ-R о деятельности их соответствующих групп и сделала следующие выводы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В свете Циркуляра САСЕ/1151 КГР признала важность работы ИКЗ и призвала администрации содействовать участию экспертов из своих стран в деятельности ИКЗ как в техническом, так и в финансовом плане.</li> <li>• КГР предложила председателям представить информацию о Резолюциях МСЭ-R, которые предполагается изменить или исключить на следующей АР.</li> <li>• КГР рекомендовала председателям ИК сообщать БР, когда, по их мнению, их собрание займет меньше выделенного количества дней, чтобы освободить имеющиеся залы для проведения других собраний.</li> <li>• КГР приняла к сведению проблему несоответствия в преамбулах к различным Рекомендациям, указала, что шаблон для формата рекомендаций нуждается в дальнейшем совершенствовании, и рекомендовала Директору БР рассмотреть этот вопрос в следующей версии руководящих указаний.</li> <li>• КГР признала, что предложения во время собраний МСЭ-R следует рассматривать в позитивном ключе.</li> <li>• КГР рекомендовала ИК при подготовке проекта текста ПСК (пример регламентарного текста) не повторять положения одной статьи Регламента радиосвязи в предлагаемых изменениях к другой статье.</li> </ul> <p>КГР с удовлетворением приняла к сведению отчет Департамента исследовательских комиссий (SGD) МСЭ-R, содержащийся в Документе RAG/58 (раздел 5) и Дополнительном документе 1 к нему, и высказала следующие замечания.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• КГР подтвердила, что в соответствии с пунктом А2.2.4.1b) Резолюции МСЭ-R 1-9 "...<i>вклады (в том числе пересмотры, дополнительные документы и исправления ко вкладам) должны быть получены не позднее чем за 12 календарных дней (к 1600 UTC) до начала собрания, чтобы обеспечить их распространение к открытию собрания. Предельный срок применяется только к вкладам от членов. ... Секретариат не может принимать представленные документы после указанных выше предельных сроков. Документы, не распространенные при открытии собрания, не могут обсуждаться на собрании</i>".</li> <li>• КГР признала, что ИК МСЭ-R и подчиненным им группам было рекомендовано обратить пристальное внимание на Циркулярное письмо <a href="#">CR/504</a> вместе с заключением ПСК27-1 по этому вопросу (см. <a href="#">CA/270</a> (Приложение 4)) и при необходимости провести надлежащие исследования в соответствии с ним.</li> </ul> <p>КГР также рекомендовала Директору БР включить в рамках пункта 9.2 повестки дня ВКР-27 в Отчет Директора информацию о трудностях, с которыми пришлось столкнуться в связи с некоторыми двусмысленными терминами, используемыми в резолюциях ВКР-23, являющихся частью пунктов повестки дня.</p>
	<p><a href="#">58(Add.1)(Annex 1)</a></p>	<p><b>Руководящие указания, связанные с Резолюцией МСЭ-R 1-9</b></p> <p>КГР рассмотрела руководящие указания, связанные с Резолюцией МСЭ-R 1-9 и содержащиеся в Приложении 1 к Дополнительному документу 1 к Документу RAG/58. КГР подняла и обсудила вопросы, касающиеся пунктов разделов 2.5.1 и 8.</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
	<p><a href="#">79</a> (Канада)</p>	<p>В отношении раздела 3.5.8 о существующей практике достижения консенсуса при согласовании заявлений о взаимодействии КГР пришла к выводу, что на данном этапе в Руководящие указания не следует вносить изменений. Любое предложение по этому вопросу может быть представлено Государствам-Членам и/или выдвинуто непосредственно ими на АР.</p> <p>КГР предложила, чтобы БР применяло Руководящие указания на временной основе и чтобы Государства-Члены рассмотрели Руководящие указания на своем 34-м собрании.</p> <p>При обсуждении предложения о создании группы, работающей по переписке, для рассмотрения возможных изменений Резолюции МСЭ-R 1-9 КГР высоко оценила вклад, содержащийся в Документе RAG/79, и предложила администрациям принять во внимание содержание этого документа при подготовке к Ассамблее радиосвязи.</p>
	<p><a href="#">58(Add.1)(Annex 2)</a> <a href="#">77</a> (вклад группы стран)</p>	<p><b>Методы работы исследовательских комиссий МСЭ-R</b></p> <p>КГР рассмотрела и обсудила Документ 58(Add.1) – Приложение 2 о рассмотрении методов работы и сферы деятельности исследовательских комиссий МСЭ-R, а также Документ RAG/77 о совершенствовании структуры ИК по радиосвязи, и приняла решение о создании группы, работающей по переписке (ГП), которая будет функционировать без созыва собраний.</p> <p>КГР рекомендовала ГП работать по переписке в период между 33-м и 34-м собраниями КГР (см. круг ведения ГП в Приложении 5).</p>
<p><b>10</b></p>	<p><b>Межсекторальные виды деятельности</b></p>	
	<p><a href="#">58</a> (п. 8.4)</p> <p><a href="#">56</a> (РГС-ФЛР)</p> <p><a href="#">67</a> (МСКГ)</p>	<p><b>Межсекторальная координационная группа (МСКГ)</b></p> <p>КГР рассмотрела раздел 8.4 Отчета Директора о семинарах, семинарах-практикумах и других мероприятиях и с удовлетворением приняла к сведению содержащуюся в нем информацию.</p> <p>КГР приняла к сведению заявление о взаимодействии от РГС-ФЛР, содержащееся в Документе RAG/56, в котором консультативным группам Секторов, МСКГ, Координационному комитету и КГГЧ предлагается представить Совету 2026 года рекомендации по совершенствованию выполнения Резолюции 191 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) с целью упорядочения, насколько это возможно, резолюций соответствующих Секторов, когда это необходимо и целесообразно, и предложила рассмотреть вопрос о пересмотре или исключении Резолюции МСЭ-R 75.</p> <p>КГР рассмотрела отчет о ходе работы МСКГ по темам, связанным с доступностью, изменением климата, дистанционным участием и устойчивой цифровой трансформацией, отметив, что МСКГ также начала работу по двум новым темам – участие отрасли и упорядочение резолюций.</p> <p>Председатель МСКГ предложил КГР представить МСКГ замечания и предложения по представленным темам, а также по любым другим потенциальным совместным мероприятиям или механизмам укрепления сотрудничества. Следующее собрание МСКГ состоится во время собрания КГРЭ (10 апреля 2026 г.). Информация будет распространяться через <a href="#">веб-сайт МСКГ</a>. Председатель МСКГ поблагодарил членов КГР за возможность представить отчет и предложил им вносить вклад в деятельность МСКГ и участвовать в ее собраниях.</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
		<p>КГР отметила, что периодически возникает проблема дублирования работы МСЭ-R и МСЭ-Т в области радиочастотного спектра, и признала необходимость повышения осведомленности и улучшения координации в рамках администраций, с тем чтобы любой вопрос, относящийся к компетенции МСЭ-R, доводился до сведения МСЭ-R. КГР подчеркнула важность Резолюции 191 и предложила Членам выполнять ее.</p>
	<p><a href="#">66</a>(Rev.1)</p>	<p><b>Региональное присутствие</b>                      КГР с удовлетворением приняла к сведению документ и презентацию, в которых КГР сообщается об Отчете об обзоре регионального присутствия МСЭ (<a href="#">C26/24</a>), который будет представлен Совету 2026 года.</p>
	<p><a href="#">48</a> (КГСЭ)</p>	<p><b>Устойчивая цифровая трансформация</b>                      КГР приняла к сведению заявление о взаимодействии от КГСЭ о деятельности и исследованиях в области устойчивой цифровой трансформации, которое содержалось в Документе RAG/48, предназначенном для сведения КГР.</p>
<p><b>11</b></p>	<p><b>Информационная система БР</b></p>	
	<p><a href="#">58</a> (п. 7.1)</p> <p><a href="#">58</a> (п. 7.2)</p>	<p><b>Программное обеспечение и инструменты для наземных служб</b>                      КГР с удовлетворением приняла к сведению содержащийся в разделе 7.1 Отчета Директора материал об информационной системе БР, программном обеспечении и инструментах для наземных служб.                      КГР приняла к сведению предложение о потенциальном тиражировании существующих инструментов на базе ОС Linux. БР отметило, что ввиду ограниченности ресурсов в настоящее время поддержка других операционных систем, помимо Windows, не предвидится.</p> <p><b>Программное обеспечение и инструменты для космических служб</b>                      КГР с удовлетворением приняла к сведению материал, содержащийся в разделе 7.2 Отчета Директора и касающийся информационной системы БР, программного обеспечения и инструментов для космических служб.                      БР подтвердило, что программное обеспечение, разработанное БР, не выходит за рамки его мандата и что БР прилагает усилия к тому, чтобы поделиться с администрациями программным обеспечением, разработанным для внутренней обработки заявок, с целью повышения качества представляемых в МСЭ заявок и предсказуемости результатов обработки БР.                      КГР поблагодарила БР за постоянные усилия по разработке программного обеспечения для наземных и космических служб, подчеркнув важность разработанных инструментов и отметив повышение уровня удобства их использования.                      КГР внесла предложения по дальнейшему совершенствованию доступности и освоению этих инструментов администрациями, включая разработку учебных пособий и уроков для самостоятельного обучения, а также видеороликов с разъяснением использования инструментов и их размещение на веб-странице Академии МСЭ. БР подтвердило, что несколько обучающих материалов уже доступны на веб-сайте региональных и всемирных семинаров по радиосвязи и что они будут добавлены на портал Академии МСЭ в соответствии с поступившим предложением.</p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
	<p><a href="#">69</a> (Япония)</p> <p><a href="#">76</a> (Италия)</p>	<p>КГР рассмотрела вклад по разработке программного обеспечения для космических служб в соответствии с Резолюцией 55 (Пересм. ВКР-23), предложив БР продолжить работу в соответствии с Документом RAG/69.</p> <p>КГР высоко оценила вклад Японии и рекомендовала Директору БР реализовать изложенное предложение с учетом имеющихся финансовых ограничений, в зависимости от случая, при условии, что любая модернизация или новые инструменты не приведут к появлению новых процедурных обязательств для администраций и что переписка между операторами и БР будет по-прежнему осуществляться через администрации.</p> <p>КГР отметила, что интеграция спутниковых операторов в систему электронной связи будет осуществлена во втором квартале 2026 года.</p> <p>КГР рассмотрела предложение о том, чтобы БР разработало программный инструмент, обеспечивающий возможность непосредственного онлайн-представления первоначальных замечаний по публикациям API, как это изложено в Документе RAG/76.</p> <p>КГР отметила, что это предложение может быть в значительной своей части включено в существующий проект (электронное замечание), на который уже выделены бюджетные средства.</p> <p>БР выразило благодарность Италии за предложение оказать помощь в бета-тестировании этого нового инструмента и предложило другим администрациям сделать то же самое, подчеркнув важность более непосредственной поддержки со стороны Государств-Членов для совершенствования программного обеспечения БР.</p>
	<a href="#">58</a> (п. 7.3)	<p><b>Другое программное обеспечение и инструменты БР</b></p> <p>КГР приняла к сведению содержащийся в разделе 7.3 Отчета Директора материал об информационной системе БР, другом программном обеспечении и инструментах БР.</p>
	<a href="#">58</a> (п. 7.4, п. 7.5)	<p><b>Непрерывность деятельности, восстановление после бедствий и облачные вычисления</b></p> <p>КГР приняла к сведению материал в разделах 7.4 и 7.5 о непрерывности деятельности, восстановлении после бедствий и облачных вычислениях.</p>
12	<b>Информационно-разъяснительные мероприятия</b>	
	<a href="#">58</a> (п. 8.1)	<p><b>Публикации</b></p> <p>КГР приняла к сведению информацию о публикациях, содержащуюся в разделе 8.1 Отчета Директора.</p>
	<a href="#">58</a> (п. 8.2)	<p><b>Семинары, семинары-практикумы и прочие мероприятия</b></p> <p>КГР приняла к сведению раздел 8.2 Отчета Директора, касающийся публикаций, и выразила признательность всем партнерам, которые сотрудничали и внесли свой вклад в организацию региональных семинаров по радиосвязи.</p>
	<a href="#">58</a> (п. 8.3)	<p><b>Помощь Государствам-Членам</b></p>

Пункт повестки дня	Вопрос/ Документ(ы)	Выводы
		КГР приняла к сведению материал о помощи Государствам-Членам, содержащийся в разделе 8.3 Отчета Директора.
	<a href="#">58</a> (пп. 8.5, 8.6)	<b>Членский состав, коммуникация и информационно-пропагандистская деятельность</b> КГР с удовлетворением приняла к сведению материал о членском составе, коммуникациях и рекламно-пропагандистской деятельности, содержащийся в разделах 8.5 и 8.6 Отчета Директора.
	<a href="#">58</a> (п. 8.7)	<b>Гендерное равенство, Резолюция AP-23 о гендерном равенстве и инициатива NOW4WRC27</b> КГР приняла к сведению презентацию о гендерном равенстве, Резолюции AP-23 о гендерном равенстве и инициативе NOW4WRC27, содержащуюся в разделе 8.7 Отчета Директора.
13	<b>Дата следующего собрания</b>	КГР приняла к сведению информацию о том, что следующее собрание КГР состоится 22–25 марта 2027 года (4 дня).
14	<b>Любые другие вопросы</b>	
	<a href="#">70</a> (Саудовская Аравия)	<b>Последовательное применение норм МСЭ, ИМО и ИКАО для морской, воздушной и других соответствующих систем радиосвязи</b> КГР рассмотрела вклад, содержащийся в Документе RAG/70, о помощи национальным регуляторным органам электросвязи в последовательном применении норм МСЭ, ИМО и ИКАО для морской и воздушной систем радиосвязи. КГР отметила, что, хотя информация по управлению использованием спектра для морских и воздушных служб и соответствующих структур уже существует, эта информация содержится в ряде различных документов ИМО и ИКАО, и поэтому их объединение было бы полезным для регуляторных органов в области электросвязи. КГР также приняла к сведению информацию Бюро о том, что деятельность по разработке общих руководящих указаний по управлению использованием спектра занимает слишком много времени с учетом имеющихся ресурсов секретариатов ИМО и ИКАО. Привлечение к этой работе соответствующих групп ИМО и ИКАО, которыми являются Подкомитет ИМО по навигации, связи, поиску и спасанию и Группа экспертов ИКАО по организации использования спектра частот, требует применения комплексной процедуры по созданию нового вида деятельности в этих организациях. В качестве практического подхода к оказанию помощи администрациям КГР рекомендовала Директору БР проводить семинары-практикумы или вебинары по управлению использованием спектра для воздушных и морских служб. Кроме того, КГР предложила Директору БР создать специальную веб-страницу, на которой будет собрана информация из документов МСЭ-R, ИМО и ИКАО по управлению использованием спектра для воздушных и морских служб. Необходимо проконсультироваться с секретариатами ИМО и ИКАО относительно возможности и условий использования их документов на этой веб-странице. КГР также пришла к выводу, что администрации могут пожелать представить вклады Рабочей группе 5В для содействия этой работе.
	<a href="#">78</a> (вклад группы стран)	<b>Вредные помехи РНСС и спутниковым сетям</b> КГР приняла к сведению этот вклад.

- Приложение 1:** Записка Председателя КГР Совету
- Приложение 2:** Ответное заявление о взаимодействии по итогам четвертого собрания РГС-СФП
- Приложение 3:** Круг ведения Группы КГР, работающей по переписке, по совершенствованию процесса Подготовительного собрания к конференции (ПСК)
- Приложение 4:** Записка Председателя КГР Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР)
- Приложение 5:** Круг ведения работающей по переписке группы (ГП) Консультативной группы по радиосвязи (КГР) по совершенствованию структуры и основы исследовательских комиссий по радиосвязи

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Записка Председателя КГР Совету

См. RAG/TEMP/9: <https://www.itu.int/md/R23-RAG-260330-TD-0009/en>



### Консультативная группа по радиосвязи

---

**Документ RAG/TEMP/9-E**  
**1 апреля 2026 года**  
**Только на английском языке**

### Консультативная группа по радиосвязи (КГР)

#### ЗАПИСКА ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ КГР СОВЕТУ

#### Назначение

В настоящем документе представлена записка Председателя КГР Совету о распределении ресурсов для предусмотренной Уставом деятельности Бюро радиосвязи, включая обработку заявок на космические службы.

#### Необходимые действия

Совету предлагается **предпринять необходимые действия**.

#### Справочные материалы

Документы: [RAG/58](#), Краткий обзор выводов КГР, содержащийся в Циркулярном письме БР СА/281

## **1 Базовая информация**

На своем 33-м собрании (31 марта – 2 апреля 2026 г.) КГР признала трудности, которые возникают у Бюро радиосвязи при обработке заявок на регистрацию спутниковых сетей, а также ограничения, с которыми сталкивается Департамент исследовательских комиссий в отношении уровня поддержки, которую Департамент исследовательских комиссий смог предоставить дополнительным собраниям и группам, работающим по переписке, а также услуг по профессиональной подготовке и созданию потенциала, которые БР может предложить администрациям.

Бюро радиосвязи столкнулось с задержками в обработке заявок на космические службы, в результате чего накопилось отставание, которое в три раза превышает четырехмесячный обязательный предельный срок, установленный в п. 9.38 Регламента радиосвязи – международного договора, регулирующего использование радиочастотного спектра и спутниковых орбит. Следует отметить, что Радиорегламентарный комитет (РРК) ранее также выражал обеспокоенность по данному вопросу.

## **2 Необходимые действия**

КГР доводит этот вопрос до сведения Совета, подчеркивая необходимость того, чтобы БР располагало достаточными ресурсами для выполнения своего предусмотренного Уставом мандата, несмотря на существующие в настоящее время бюджетные ограничения МСЭ.

Совету предлагается принять необходимые меры для решения данного вопроса и обеспечения того, чтобы Бюро радиосвязи располагало ресурсами, необходимыми для выполнения своих обязанностей по соблюдению регламентарных предельных сроков, которые предписаны в Регламенте радиосвязи.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Ответное заявление о взаимодействии по итогам четвертого собрания РГС-СФП

См. RAG/TEMP/8(Rev.1): <https://www.itu.int/md/R23-RAG-260330-TD-0008/en>



### Консультативная группа по радиосвязи

**Пересмотр 1  
Документа RAG/TEMP/8-E  
31 марта 2026 года  
Только на английском языке**

### Консультативная группа по радиосвязи (КГР)

#### ОТВЕТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПО ИТОГАМ ЧЕТВЕРТОГО СОБРАНИЯ РГС-СФП

#### Назначение

В настоящем документе представлен ответ Консультативной группы по радиосвязи (КГР), согласованный на 33-м собрании КГР, которое проходило с 30 марта по 2 апреля 2026 года, на заявление о взаимодействии от РГС-СФП в адрес КГР по итогам четвертого собрания (Документ [RAG/55](#)).

#### Необходимые действия

РГС-СФП предлагается **рассмотреть** настоящий документ.

#### Для контактов

Г-н Мохаммед АЛЖНУБИ, Председатель, Консультативная группа по радиосвязи  
[mjnoobi@cst.gov.sa](mailto:mjnoobi@cst.gov.sa)

#### Справочные материалы

Документы: [RAG/50](#), [CWG-SFP-4/6](#), [RAG/55](#), [CWG-SFP-4/DT/2\(Rev.3\)](#), [RAG/74](#) (Российская Федерация)

## 1 Базовая информация

КГР направила РГС-СФП Документ [CWG-SFP-4/6](#) (КГР) "Заявление о взаимодействии в адрес Рабочей группы Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2028–2031 годы", в котором содержится вклад КГР в Стратегический план МСЭ на 2028–2031 годы.

В Документе [RAG/55](#) "Заявление о взаимодействии по итогам четвертого собрания" представлены поправки к проекту Приложения 1 к Резолюции 71 "Стратегический план МСЭ на 2028–2031 годы", согласованные на четвертом собрании РГС-СФП (см. Документ [CWG-SFP-4/DT/2\(Rev.3\)](#)). РГС-СФП предлагает КГР **представить свои отзывы до 31 марта 2026 года**.

КГР представляет вниманию РГС-СФП следующий ответ на вышеприведенное заявление о взаимодействии.

## 2 Целевые показатели

В соответствии с проектом Приложения 1 к Резолюции 71 "Стратегический план МСЭ на 2028–2031 годы" РГС-СФП предлагает следующие поправки к целевым показателям:

Целевые показатели по Цели 1, "Универсальная возможность установления соединений", на период до 2031 года:	Поправки к описанию
1.6: Недопущение вредных помех	Предложение о переводе конечного результата "Недопущение вредных помех" на уровень целевого показателя. В своем вкладе для РГС-СФП для достижения этого результата КГР предложила следующие новые показатели: <ul style="list-style-type: none"><li>– Количество случаев вредных помех (частотным присвоениям, относящимся к космическим службам), о которых сообщено в БР в течение одного года отчетного периода</li><li>– Количество случаев вредных помех (частотным присвоениям, относящимся к космическим службам), о которых сообщено в БР и которые еще не урегулированы</li><li>– Количество случаев вредных помех (частотным присвоениям, относящимся к наземным службам), о которых сообщено в БР в течение одного года отчетного периода</li><li>– Количество случаев вредных помех (частотным присвоениям, относящимся к наземным службам), о которых сообщено в БР и которые еще не урегулированы</li></ul>
Целевые показатели по Цели 2, "Устойчивая цифровая трансформация", на период до 2031 года:	Поправки к описанию
2.7: Космос в целях развития	Предлагаемые сопутствующие показатели, которые должны отслеживаться Бюро развития МСЭ: <ul style="list-style-type: none"><li>– Количество абонентов спутниковой широкополосной связи<sup>1</sup></li><li>– [Страны, в которых существуют партнерства в области приема спутниковых сигналов на сотовые телефоны, в разбивке по статусу (отслеживается Всемирной ассоциацией поставщиков средств подвижной связи)]</li></ul> Были высказаны мнения относительно включения подпункта 1 в рамках данной темы в свете того обстоятельства, что МСЭ должен оставаться нейтральным по отношению к наземным и космическим службам.

<sup>1</sup> См. <https://datahub.itu.int/data/?i=19303&d=Technology&g=11630>.

	В КГР не был достигнут консенсус в отношении включения второго абзаца показателя "Космос в целях развития" в Стратегический план, поскольку этот вопрос все еще обсуждается в рамках пункта 1.13 повестки дня ВКР-27.
--	---

### 3      **Дополнительные показатели**

КГР сочла, что добавление приведенных ниже показателей конечных результатов было бы полезно для отражения ведения МСРЧ:

<ul style="list-style-type: none"><li>- Ежегодное количество частотных присвоений, заключения по которым были пересмотрены в соответствии с п. 11.50 РР.</li><li>- Ежегодное количество случаев, обработанных БР согласно п. 13.6 РР.</li></ul>	МСРЧ Файлы РРК/БР
<ul style="list-style-type: none"><li>- Ежегодное количество частотных присвоений, заключения по которым были пересмотрены в соответствии с п. 11.50 РР.</li><li>- Ежегодное количество случаев, обработанных БР согласно п. 13.6 РР.</li></ul>	МСРЧ Файлы РРК/БР

### 4      **Согласование Документов [CWG-SFP-4/DT/2\(Rev.3\)](#) (РГС-СФП) и [CWG-SFP-4/6](#) (КГР)**

КГР не включила конечный результат "Расширение использования служб радиосвязи" и соответствующие показатели конечных результатов в свой вклад для РГС-СФП. Вместе с тем отмечается, что они по-прежнему фигурируют в предлагаемой таблице, содержащейся в Дополнении А (структура результатов деятельности МСЭ).

В своем вкладе для РГС-СФП КГР предложила пересмотренные показатели для конечного результата "Расширение применения Рекомендаций МСЭ-R, используемых для эффективного управления использованием спектра, а также для совместного использования частот и совместимости, в том числе касающихся моделирования распространения радиоволн". Вместе с тем следует отметить, что в таблице, содержащейся в Дополнении А ("Структура результатов деятельности МСЭ"), сам конечный результат был исключен, а новые показатели помещены в квадратные скобки.

КГР предлагает согласовать Документы [CWG-SFP-4/DT/2\(Rev.3\)](#) (РГС-СФП) и [CWG-SFP-4/6](#) (КГР).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Круг ведения Группы КГР, работающей по переписке, по совершенствованию процесса Подготовительного собрания к конференции (ПСК)

См. RAG/TEMP/12(Rev.2): <https://www.itu.int/md/R23-RAG-260330-TD-0012/en>



### Консультативная группа по радиосвязи

**Пересмотр 2  
Документа RAG/TEMP/12-E  
2 апреля 2026 года  
Только на английском языке**

### Консультативная группа по радиосвязи (КГР)

#### КРУГ ВЕДЕНИЯ ГРУППЫ КГР, РАБОТАЮЩЕЙ ПО ПЕРЕПИСКЕ, ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ К КОНФЕРЕНЦИИ (ПСК)

Работающей по переписке группе (ГП) Консультативной группы по радиосвязи (КГР) поручено изучить возможные усовершенствования процесса Подготовительного собрания к конференции (ПСК) со следующим кругом ведения:

- продолжить рассмотрение процесса ПСК с целью совершенствования процесса и целей второй сессии ПСК, включая любые процедурные усовершенствования при подготовке Отчета ПСК с целью содействия процессу ПСК, в том числе путем рассмотрения тем, когда это целесообразно и применимо, без ущерба для прав администраций и региональных организаций в отношении их вклада в этот процесс, таких как:
  - корректировка сроков проведения второй сессии ПСК, с тем чтобы потенциально предоставить ответственным группам дополнительное время для завершения/наполнения своих проектов текстов ПСК без ущерба для времени публикации Отчета ПСК на шести официальных языках Союза по меньшей мере за пять месяцев до следующей ВКР;
  - рассмотрение определенных аспектов, которые можно улучшить, чтобы поддержать общий процесс, включая, например четкие указания по дальнейшему совершенствованию функций докладчиков по главам ПСК для оказания помощи ответственным группам в соблюдении предельного срока в отношении проекта текста ПСК;
  - анализ и рассмотрение предложений по оптимизации ограничений объема и количества страниц Отчета ПСК;
  - дальнейшие улучшения для усиления положений Резолюции 2 в части ограничения сферы охвата вкладов, представляемых на вторую сессию ПСК;
  - рассмотреть вопрос о нынешней продолжительности второй сессии ПСК без увеличения продолжительности ПСК;

- принять к сведению прогресс, о котором сообщается в КГР/65, и вклады для 33-го собрания КГР;
- в связи с этим изучить вопрос о том, как можно было бы изменить Резолюцию МСЭ-R 2-9 (о Подготовительном собрании к конференции), чтобы отразить в ней выводы упомянутого выше обзора.

ГП продолжит свою работу непосредственно после 33-го собрания КГР и планирует представить всеобъемлющий отчет к 34-му собранию КГР. Работа должна в основном проводиться в режиме не более трех виртуальных собраний в соответствии с положениями разделов А1.3.2.9 и А.1.3.2.10 Резолюции МСЭ-R 1-9 для обеспечения эффективности и открытости.

График проведения виртуальных собраний приводится ниже:

- первое виртуальное собрание: 16 сентября 2026 года, 13:00–16:00 по женевскому времени
- второе виртуальное собрание (при необходимости): 18 декабря (дата будет подтверждена дополнительно) 2026 года, 13:00–16:00 по женевскому времени
- вопросы, связанные с необходимостью или отсутствием необходимости в проведении третьего собрания и с его сроками, могут рассматриваться с учетом прогресса, достигнутого в ходе первого и/или второго собрания.

Председателем ГП является г-н Фахад Альгамди (эл. почта: [fabghamdi@citc.gov.sa](mailto:fabghamdi@citc.gov.sa)), который будет координировать деятельность и обеспечивать своевременное распространение информации и представление отчета группы за 45 дней до 34-го собрания КГР.

Другая соответствующая информация для работы этой Группы, работающей по переписке, будет размещена на веб-странице КГР.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Записка Председателя КГР Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР)

См. RAG/TEMP/10(Rev.1): <https://www.itu.int/md/R23-RAG-260330-TD-0010/en>



## Консультативная группа по радиосвязи

---

**Пересмотр 1**  
**Документа RAG/TEMP/10-E**  
**2 апреля 2026 года**  
**Только на английском языке**

### Консультативная группа по радиосвязи (КГР)

#### ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КГР РАБОЧЕЙ ГРУППЕ СОВЕТА ПО ФИНАНСОВЫМ И ЛЮДСКИМ РЕСУРСАМ

##### Назначение

В настоящем документе представлена записка Председателя КГР Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) о процессе предоставления оценок финансовых последствий предлагаемых Решений и Резолюций на конференциях и ассамблеях МСЭ.

##### Необходимые действия

Совету предлагается **рассмотреть** замечания КГР.

##### Справочные материалы

Документ: [RAG/57](#)

## **1 Базовая информация**

КГР рассмотрела заявление о взаимодействии от РГС-ФЛР (Документ RAG/57) в адрес консультативных групп Секторов и Межсекторальной координационной группы (МСКГ) о процессе предоставления оценок финансовых последствий предлагаемых Решений и Резолюций на конференциях и ассамблеях МСЭ.

КГР обсудила трудности, связанные с представлением таких оценок в контексте всемирных конференций радиосвязи.

## **2 Предложение**

В связи со сложностью тем, пунктов повестки дня и связанных с ними решений и резолюций в настоящее время может оказаться затруднительным следовать предлагаемой методике оценки затрат до предстоящей ВКР-27.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### **Круг ведения работающей по переписке группы (ГП) Консультативной группы по радиосвязи (КГР) по совершенствованию структуры и основы исследовательских комиссий по радиосвязи**

См. RAG/TEMP/13(Rev.1): <https://www.itu.int/md/R23-RAG-260330-TD-0013/en>



### **Консультативная группа по радиосвязи**

**Пересмотр 1  
Документа RAG/TEMP/13-E  
2 апреля 2026 года  
Только на английском языке**

### **Консультативная группа по радиосвязи (КГР)**

#### **КРУГ ВЕДЕНИЯ РАБОТАЮЩЕЙ ПО ПЕРЕПИСКЕ ГРУППЫ (ГП) КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО РАДИОСВЯЗИ (КГР) ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СТРУКТУРЫ И ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМИССИЙ ПО РАДИОСВЯЗИ**

Работающей по переписке Группе (ГП) Консультативной группы по радиосвязи (КГР) **по изучению возможностей совершенствования структуры и основы исследовательских комиссий по радиосвязи** поручено изучить возможности совершенствования структуры и методов работы исследовательских комиссий по радиосвязи со следующим кругом ведения:

- Анализировать и выявлять проблемы, влияющие на эффективность работы по исследованиям МСЭ-R, включая, в частности:
  - рабочие нагрузки в определенных исследовательских комиссиях;
  - взаимозависимость между исследовательскими комиссиями и используемыми ими в настоящее время средствами сотрудничества и координации своевременного обмена информацией;
  - количество вкладов и уровни участия;
  - аспекты технологических изменений в службах радиосвязи и их применениях, которые могут обуславливать необходимость периодического пересмотра структуры и основы Сектора радиосвязи.
- Принимать во внимание, насколько это практически возможно, соответствующую фактическую информацию, такую как частота и продолжительность собраний, объемы вкладов, утвержденные результаты, тенденции в отношении участия, зависимость между исследовательскими комиссиями и последствия для БР в отношении операций/ресурсов.
- Оценивать возможности решения выявленных проблем с помощью структурных или неструктурных мер, включая улучшение координации, более четкие мандаты, усовершенствованные методы работы или перераспределение выбранных тем и обязанностей между существующими группами.

- Рассматривать, по мере необходимости, эффективность текущего процесса распределения работы между исследовательскими комиссиями и рабочими группами, включая баланс между связанными и не связанными с конференциями видами деятельности, а также формулировать выводы и возможные варианты повышения эффективности и оперативности исследований МСЭ-R, включая альтернативные варианты, касающиеся процедуры, координации, мандатов, распределения рабочей нагрузки и, когда это обосновано, структуры.
- На основе вышеизложенного Группе, работающей по переписке, предлагается рассмотреть соответствующую структуру МСЭ-R и, при необходимости, предложить пересмотры **Резолюции МСЭ-R 1-9** (о методах работы Ассамблеи радиосвязи, исследовательских комиссий по радиосвязи, Консультативной группы по радиосвязи и других групп Сектора радиосвязи) и **Резолюции МСЭ-R 4-9** (о структуре исследовательских комиссий по радиосвязи), если в этом возникнет потребность.

ГП должна работать сразу после 33-го собрания КГР и иметь целью представить всеобъемлющий отчет к 34-му собранию КГР. Работа должна проводиться по переписке в соответствии с разделами А1.3.2.9 и А.1.3.2.10 Резолюции МСЭ-R 1-9 в целях обеспечения эффективности и открытости для всех.

Председателем ГП является г-н Абдулмалик Алоф (эл. почта: [aorf@cst.gov.sa](mailto:aorf@cst.gov.sa)), который будет координировать деятельность и обеспечивать своевременную коммуникацию, а также представление отчета группы за 45 дней до 34-го собрания КГР.

Другая соответствующая информация для деятельности этой Группы, работающей по переписке, будет размещена на веб-странице КГР.