

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ



**Бюро радиосвязи**

(Факс: +41 22 730 57 85)

Административный циркуляр  
СА/151

25 июля 2005 года

## Администрациям Государств – Членов МСЭ и Членам Сектора радиосвязи<sup>1</sup>

- Предмет:** Отчет о работе первого собрания Межсессионной группы по планированию (IPG), Женева, 4–8 июля 2005 года, связанный с проведением второй сессии Региональной конференции радиосвязи по планированию цифровой наземной радиовещательной службы в частях Районов 1 и 3 в полосах частот 174–230 МГц и 470–862 МГц (РКР-06)
- Ссылки:** Административный циркуляр СА/147 от 4 февраля 2005 года

1 К настоящему прилагается отчет о работе первого собрания Межсессионной группы по планированию (IPG), состоявшегося в Женеве 4–8 июля 2005 года.

2 Направляя этот отчет, Бюро хотело бы отметить следующие моменты:

2.1 Результаты первого пробного планирования, рассмотренные IPG, были доработаны Группой по пробному планированию (РХТ) и направлены Государствам – Членам Союза из зоны планирования 15 июля 2005 года (см. Циркулярное письмо CR/240 БР);

2.2 IPG поручила РХТ провести дополнительное пробное планирование и представить его результаты на собрании Рабочей группы IPG, которое состоится в Женеве 28–29 сентября 2005 года. Приглашение на это собрание включено в Административный циркуляр СА/150.

2.3 IPG предложила администрациям Государств – Членов Союза в зоне планирования для облегчения рассмотрения этого вопроса на РКР-06 после 31 октября 2005 года добровольно воздержаться от осуществления процедур по изменению плана на основании Региональных соглашений ST61 и GE89 в полосах частот 174–230 МГц и 470–862 МГц. Кроме того, IPG предложила администрациям Государств – Членов Союза в зоне планирования для облегчения рассмотрения этого вопроса на РКР-06 после 31 октября 2005 года добровольно воздержаться от

<sup>1</sup> Настоящий Административный циркуляр адресован в первую очередь Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора МСЭ-R из Района 1 (за исключением Монголии), а также Исламской Республике Иран. Другим Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора МСЭ-R за пределами зоны планирования РКР он направляется только для сведения.

заявления частотных присвоений первичным службам, не относящимся к радиовещательным службам, в полосах частот 174–230 МГц и 470–862 МГц.

3. Вы, возможно, пожелаете принять к сведению, что второе собрание IPG состоится в Женеве, 20–24 февраля 2006 года. Приглашение на это собрание будет направлено своевременно.

Валерий Тимофеев  
Директор Бюро радиосвязи

**Присоединения: 2**

Присоединение 1: Отчет о работе первого собрания Межсессионной группы по планированию (IPG) (неполный вариант, без Приложений)

Присоединение 2: (CD ROM): Полный отчет о работе первого собрания Межсессионной группы по планированию (IPG) с Приложениями

Рассылка:

- Администрациям Государств – Членов МСЭ
- Членам Сектора радиосвязи
- Председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий радиосвязи и Специального комитета по регламентарным/процедурным вопросам
- Председателю и заместителям председателя Консультативной группы по радиосвязи
- Председателю и заместителям председателя Подготовительного собрания к конференции
- Членам Радиорегламентарного комитета
- Генеральному секретарю МСЭ, директору Бюро стандартизации электросвязи, директору Бюро развития электросвязи

## ПРИСОЕДИНЕНИЕ 1

### ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПЕРВОГО СОБРАНИЯ МЕЖСЕССИОННОЙ ГРУППЫ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ (IPG) (ЖЕНЕВА, 4–8 ИЮЛЯ 2005 ГОДА)

#### **Введение**

Первое собрание Межсессионной группы по планированию состоялось в штаб-квартире МСЭ в Женеве с 4 по 8 июля 2005 года под председательством г-на Кавусса Арасте (IRN). В собрании приняли участие 268 делегатов, представляющих 93 Государства – Члена Союза в зоне планирования, 1 Государство – Член, не входящее в зону планирования, 1 наблюдателя из зоны планирования на основании Резолюции 99 (ПК-98), 3 региональные организации электросвязи, 3 признанные эксплуатационные организации, 2 региональные и другие международные организации.

Содержание дискуссий и сделанные заключения по рассмотренным пунктам повестки дня вкратце изложены ниже.

#### **1 Вступительное слово**

Председатель открыл собрание и отметил, что группа будет проводить свою работу в соответствии с кругом ведения и методами работы, определенными в Резолюции COM5/1 РКР-04.

Председатель поблагодарил Директора БР г-на Валерия Тимофеева и заместителя Директора г-на Фабио Лейте, Начальника Отдела наземных служб Трайко Гаврилова, Группу по пробному планированию (РХТ) и ее руководителя Фам Хай и работников Бюро за их поддержку в подготовке и осуществлении межсессионной деятельности. Председатель отдельно поблагодарил ЕСР, Директора его Технического департамента г-на Филиппа Лавена и, в частности, г-на Кена Ханта и д-ра Терри О'Лири за предоставление программного обеспечения для планирования, и выразил свою глубокую признательность за значительные усилия ЕСР, отметив, что программное обеспечение было разработано в течение летнего периода 2004 года, что повлекло за собой отмену отпусков у тех экспертов, которые разрабатывали программное обеспечение. Эксперты заслужили взрыв аплодисментов от делегатов.

Он также выразил признательность от имени IPG принимавшим участие в работе исследовательским комиссиям МСЭ-R и рабочим группам за их важный вклад в межсессионную деятельность.

Заместитель Генерального секретаря г-н Роберто Блуа в нескольких словах приветствовал собрание и пожелал делегатам плодотворной работы.

Председатель поблагодарил также Директора БСЭ Хоулиня Чжао за его постоянную поддержку.

Директор БР приветствовал делегатов первого собрания IPG и указал, что Бюро напряженно работало на протяжении последних 13 месяцев в тесном взаимодействии с администрациями для обобщения результатов первого пробного планирования. Он признал неоценимый вклад ЕСР в своевременное предоставление программного обеспечения для планирования. Результатом, добавил он, является продукт тесного партнерства с исследовательскими комиссиями МСЭ-R и их рабочими группами, Группой по пробному планированию, Руководящей группой IPG, Рабочей группой (и ее Рабочей подгруппой) РРГ и другими.

Директор подчеркнул, тем не менее, что результаты первого пробного планирования были частью процесса обучения, который поможет улучшить весь процесс планирования с целью подготовки проекта плана и второй сессии.

Директор Бюро также выразил благодарность за работу, поведенную по заявлениям администраций, которая не была первоначально предусмотрена, но, безусловно, увеличила ценность результатов первого пробного планирования.

В заключение он подчеркнул, что результаты почему-то оказались ниже ожидаемых, поскольку большому числу заявок невозможно было присвоить ни одного канала. Он обратился с просьбой к администрациям пересмотреть некоторые из их заявок с целью улучшения итогового результата.

## **2 Утверждение повестки дня**

Собрание утвердило проект повестки дня, предложенный в Документе IPG-1/ADM/1, с внесенными в него поправками.

## **3 Анализ состояния межсессионной деятельности (отчет директора БР)**

БР представило части 2 и 3 Документа IPG-1/6 и указало, что другие части документа подробно рассмотрены в Документах IPG-1/13–18, которые будут рассмотрены рабочими группами.

В Части 2 содержится краткий отчет о деятельности, проведенной к настоящему времени. Бюро проинформировало, что были разосланы приглашения на вторую сессию Конференции (РКР-06). В Части 3, в частности, упоминается проблема с контактными лицами. Администрациям предлагается пересмотреть список их контактных лиц для указания правильных контактных данных и также для определения недостающих контактных лиц с целью облегчения межсессионной деятельности.

Кроме того, БР сообщило, что некоторые семинары и региональные информационные собрания до сегодняшнего дня организовывались с целью информирования администраций о программном обеспечении, деятельности по пробному планированию и подготовительной работе ко второй сессии.

Сирия предложила скорректировать некоторые даты, содержащиеся в разделе 3.4.7, т. е. даты информационного собрания БР, которое должно состояться в Дамаске, на 16–18 августа 2005 года.

БР также сообщило, что второе подготовительное собрание и семинар-практикум для африканских стран должны состояться в сентябре 2005 года. Ни одна из администраций не выступила пока с инициативой принять собрание.

Председатель просил администрации рассмотреть проблему контактных лиц и выбрать принимающую администрацию для второго информационного собрания БР в Африке. Он подчеркнул, что собрание должно состояться в удобное время до 31 октября 2005 года, крайнего срока представления проекта плана в БР. Он придавал особое значение этой возможности, которая должна быть использована для координации заявок в Африке.

БР внесло Документ IPG-1/31 и Аддендум 1.

- С учетом раздела 5.3 настоящего документа было особо подчеркнуто, что требуемое время расчетов должно быть сокращено с 19 до 2–3 дней.
- Бюро указало, что Приложение 2 к документу (Аддендум 1) было представлено на IPG для дальнейшего рассмотрения.

Сирия попросила, чтобы РХТ осуществила оценку результатов, при этом отметив трудности вследствие ограниченности во времени. Более того, она попросила РХТ представить ясный и глубокий отчет на IPG-2 в свете пункта 1а) раздела *решает* Резолюции СОМ 5/1 РКР-04. Администрация Ирана поддержала это предложение.

Председатель предложил заменить термин "регистр вопросов" на "пункты действия" и использовать этот последний термин в будущих документах.

#### **4 Рассмотрение деятельности Руководящей группы IPG (отчет председателя IPG)**

Председатель IPG представил Документ IPG-1/7 (Пересм.1) и проинформировал, что Руководящая группа IPG (STG) провела 3 заседания (10–12 ноября 2004 г., 10–11 февраля 2005 г. и 30 июня – 1 июля 2005 г.) для рассмотрения деятельности РХТ и представления временных предложений РХТ.

IPG поддержала мнения IPG-STG, что все входящие и выходящие документы РХТ и IPG-STG необходимо разместить на Web-сайте МСЭ незамедлительно после их появления, предпочтительно в течение 24 часов с момента их получения БР. В случае, если автор входящего документа РХТ просит, чтобы данный входящий документ не размещался на Web-сайте, эту просьбу необходимо удовлетворить.

Члены РХТ убедительно призываются присутствовать на всех собраниях РХТ, с тем чтобы мнения Региональных групп в должной мере и соответствующим образом были отражены в результатах РХТ. Далее национальные администрации, с которыми связаны эти эксперты-региональные представители, призываются к полной поддержке их деятельности в РХТ, в частности в их продолжающемся участии и присутствии на будущих собраниях РХТ.

IPG поручила IPG-STG представлять IPG между собраниями IPG-1 и IPG-2, для того чтобы полностью выполнялись цели и задачи Резолюции СОМ-5/1 РКР-04. Председателю IPG также предложили посещать собрания РХТ, когда необходимо.

Сирия сослалась на Резолюцию СОМ 5/1 РКР-04, Приложение 3, и предложила, чтобы Руководящая группа IPG провела заседание во время собрания РХТ или, в противном случае, провела объединенное заседание Руководящей группы IPG и РХТ.

Председатель указал, что если такой курс действий представляется необходимым, то следует рассмотреть данный вариант.

#### **5 Рассмотрение вкладов на IPG (отличных от тех, которые включены в пункты 7 и 8 повестки дня)**

Администрация Ирана представила Документ IPG-1/8 и выразила признательность за работу, проведенную РХТ и БР, в отношении пунктов 5.3.1 и 5.3.2 Документа IPG-1/6. Представитель Бюро объяснил причины включения в анализ существующих и планируемых аналоговых радиовещательных присвоений, а также присвоений других первичных служб стран РСС.

Иран сделал следующие замечания по Документу IPG-1/6 БР:

Пункт 5.3.1 – Вопрос о 456 присвоениях, указанных в CR/217, т. е. о присвоениях, не имеющих эквивалентов в Планах ST61/GE89, будет рассматриваться в Рабочей группе 1.

Что касается проблемы радиовещательных присвоений в списке РСС, IPG подтвердила, что все виды деятельности, относящиеся к пробному планированию и составлению Плана, должны быть согласованы с решениями/заключениями РКР-04, как значится в Разделе 1.7 Отчета. IPG также сделала вывод, что меры, предпринятые Бюро по учету всех существующих и планируемых аналоговых присвоений РСС независимо от статуса координации, были нацелены только лишь на предоставление указания анализа совместимости этих присвоений в отношении радиовещательных присвоений/выделений и других первичных служб других администраций. Это было сделано с целью упрощения их задач по последующей двухсторонней и многосторонней деятельности по координации.

В свете сказанного выше IPG сделала вывод, что нет необходимости повторять пробное планирование для исключения из результатов анализа на данном этапе этих существующих и планируемых радиовещательных присвоений РСС, поскольку результаты первого пробного планирования являются просто указанием на ситуацию в планируемой зоне. Однако заинтересованным администрациям следует иметь в виду заявки на координацию при дальнейшей координации этих присвоений/выделений, как указано в Разделах 1.7.1 и 1.7.2 Отчета РКР-04

второму заседанию. IPG отметила, что для составления проекта плана Бюро обязательно и несомненно будет действовать в соответствии с Решением РКР-04, применяя Решения 1.7.1 и 1.7.2 этого Отчета.

Собрание выразило свое согласие с заключениями Председателя.

Сирия представила Документ IPG-1/10(Rev.1).

После детального представления документа Председатель кратко изложил свое понимание следующим образом:

Разделы 1–5 обсуждаются на уровне Рабочей группы и, таким образом, более не предназначались для обсуждения на пленарном заседании. Председатель с удовлетворением отметил, что Группа арабских государств готова поддержать вариант 1 Рабочей группы RPG, как указано в Разделе 2.2.3 Приложения 2 к Документу IPG-1/3.

Раздел 6.1 – Использование слова "пробное" является семантическим вопросом. Слово "пробное" использовалось в его общем значении.

Никаких действий не требуется в соответствии с Разделом 6.2, поскольку Палестина является частью планируемой зоны. Он подчеркнул, что права каждого полностью соблюдены. Палестина направила свои заявки, которые были обработаны на той же основе, что и все другие заявки, и сказались на результате.

Израиль проинформировал собрание о том, что он начал переговоры с соседними странами включая Палестину, по вопросам "координации технических разработок". Они надеются завершить координацию на взаимной основе.

Сирия настаивала, что в Бюро имеются расхождения в толковании Резолюции COM 5/1 РКР-04, и выступила со следующим заявлением:

"Арабские государства не удовлетворены толкованием Бюро и РХТ вопросов, касающихся существующих аналоговых радиовещательных присвоений Палестины, которые не были приняты во внимание вопреки решениям РКР-04 по этому вопросу, при этом содержащееся в данном Решении выражение "приняла к сведению" толковалось как "отсутствие обязательств принимать во внимание эти присвоения". Это противоречит указанному Решению РКР-04".

Группа арабских государств обратилась с просьбой принять во внимание аналоговую сеть Палестины, опубликовав официальный документ. Сирия вновь отметила, что в круг обязанностей Бюро не входит толкование резолюций.

В ответ на эти заявления Бюро указало, что включенный в Документ IPG-1/6 изложенный в кратком виде материал соответствует общепринятой практике. Если речь идет о подробном материале, как это имеет место в случае Документа IPG-1/19, как правило, имеется особая ссылка на Палестинский орган, включая его обозначение PSE. Что касается аналоговых ТВ-присвоений Палестины, они не включены в эталонную ситуацию, поскольку не содержатся в какой-либо категории в Разделе 1.7.1 отчета первой сессии.

Председатель закрыл обсуждения и предложил всем администрациям координировать их присвоения, прежде чем представлять их в Бюро.

В отношении раздела 6.4 Сирия добавила, что отсутствие ответа на циркулярное письмо не означает согласия администраций, поскольку они могут предпочесть вернуться к данному вопросу на более позднем этапе.

Бюро отметило, что некоторые циркулярные письма включают предельные сроки, установленные конференциями.

Председатель сделал вывод о том, что если в циркулярном письме указан предельный срок, то ответ на него должен быть получен к этому сроку, в противном случае отсутствие ответа не будет истолковываться как согласие, и администрации, возможно, пожелают вернуться к любому из вопросов в циркулярном письме позднее.

Нигерия предложила Бюро направлять администрациям регулярные напоминания до истечения установленных предельных сроков.

Председатель сказал, что следует рассмотреть вопрос о целесообразности такой просьбы. Однако всем администрациям будет направлено общее напоминание до конечного срока, 31 октября 2005 года.

Раздел 6.5 – IPG поддержала сделанные Сирией комментарии.

Раздел 6.6 – Этот вопрос находится в компетенции РКР.

Раздел 7 – У IPG нет никаких комментариев.

Раздел 8 – Принят к сведению.

Документ IPG-1/28 уже был представлен Сирией Специальной группе 1, и поэтому нет необходимости представлять его пленарному заседанию.

Документ IPG-1/30 был представлен Демократической Республикой Конго, в котором указываются потребности этой страны в области радиовещания, как это отмечено в Таблицах 3.1 и 3.2.

Председатель призвал делегатов воспользоваться возможностью пребывания в Женеве и провести обсуждение вопросов координации с соседними государствами.

Бюро сообщило, что заявки Демократической Республики Конго для первого пробного планирования были обработаны. Результаты этой работы отражены в Документе IPG-1/32(Rev.1) и включают относительно большое число удовлетворенных заявок.

Королевство Лесото указало, что Документ IPG-1/33 был отозван.

## **6 Рабочие мероприятия**

Для рассмотрения на IPG-1 были предложены следующие рабочие мероприятия:

- Создание четырех рабочих групп
- Учреждение руководящей группы
- Учреждение двух специальных групп
- Назначение редактора отчета этого собрания.

Делегация Соединенного Королевства сообщила, что она назначила бы редактором г-жу Э. Вэл. Собрание приняло предложения председателя.

## **7 Учреждение рабочих групп IPG и распределение документов рабочим группам**

**IPG руководствовалась предложением председателя и учредила следующие группы:**

IPG-1-РГ1:	Рабочие предположения, недостающие критерии и результаты исследований МСЭ-Р	Председатель: г-н Жан-Жак Гито
IPG-1-РГ2:	Анализ результатов первого пробного планирования	Председатель: г-н Найджел Лафлен
IPG-1-РГ3:	Программное обеспечение для планирования, его испытание и внедрение	Председатель: г-н Дарко Раткадж
IPG-1-РГ4:	Возможные дополнительные варианты, позволяющие облегчить процесс планирования	Председатель: г-н Ян Доевен

IPG-1-CG1:	Равноправный доступ	Председатель: г-н Слимане Джематене
IPG-1-CG2:	Заявления администраций	Председатель: г-н Андерс Фредерик

Собрание было проинформировано, что председателям четырех рабочих групп будет также оказано содействие со стороны заместителей председателя IPG, а именно г-на С. Джематене для РГ1, г-жи И. Гази для РГ3 и г-на А. Фредерика для РГ4 с целью обеспечения регионального баланса.

В Руководящую группу IPG-1 будут входить председатель и заместители председателя IPG, председатели РГ, представители БР и руководитель группы РХТ, а также два почетных члена г-н Кен Хант и г-н Терри О'Лири из ЕСР.

Входные документы IPG-1 были распределены по группам, перечисленным в Документе IPG-1/ADM/1, с внесенными поправками.

Председатель обратился с просьбой к региональным представителям принять участие в собраниях Специальной группы 2. Он обратил внимание на то, что работа будет проведена на английском языке, и специальные группы будут встречаться вне времени работы собрания.

### **7.1 Рабочие предположения, недостающие критерии и результаты исследований МСЭ-R**

Председатель Рабочей группы 1 г-н Жан-Жак Гито представил часть заключений этой Рабочей группы, содержащихся в документе IPG-1/37(Rev.1). Рабочие предположения, касающиеся Главы 2 Отчета РКР-04, были поддержаны (см. Приложение 1).

Документ IPG-1/38 относится к рабочим предположениям, касающимся Главы 1 Отчета РКР-04. Он также был утвержден с некоторыми изменениями, а именно предположений 2, 3, 4, 5 и 8 (см. Приложение 2).

Председатель Рабочей группы 1 представил еще одну часть заключений этой рабочей группы, которые содержатся в Документе IPG-1/41. Рабочие предположения, касающиеся Глав 3, 5 и 6 Отчета РКР-04, были одобрены с поправками (см. Приложения 3–5).

Бюро отметило, что для всех рабочих предположений будет применяться следующий принцип:

"Если не указано иное, согласованные для первого пробного планирования предположения применяются также для разработки проекта плана".

По некоторым пунктам состоялись продолжительные обсуждения, которые в кратком виде излагаются ниже.

В отношении пункта 1 Главы 3 было дано пояснение, что следует сохранить значение в 95%.

По поводу пункта 1 Главы 6 состоялись обсуждения вопроса о том, какую спектральную маску следует применять и следует ли применять по умолчанию наименее консервативную спектральную маску. IPG поддержала это предположение без изменений.

Следующим обсуждался пункт 3. Содержащиеся в нем вопросы будут рассматриваться в разделе отчета, посвященном заявлениям администраций. (См. раздел 8.)

Что касается пункта 15, то было решено, что БР следует сначала обратиться к администрациям за консультациями, а затем – за консультациями к соответствующим исследовательским комиссиям/рабочим группам МСЭ-R и к RPG.

Председатель РГ1 представил Документ IPG-1/40(Rev.1).

Рабочие предположения в отношении Главы 4 Отчета РКР-04 были одобрены с изменением к п. 7 (см. Приложение 6).

Документ IPG-1/44 и Аддендум 1, включая заявления о взаимодействии с различными рабочими группами и RPG, были утверждены с некоторыми поправками (см. Приложения 7–13).

## **7.2 Анализ результатов первого пробного планирования**

Документ IPG-1/39 был представлен Председателем Рабочей группы 2 г-ном Найджелом Лафленом. В этом документе содержится список вопросов для дальнейшего рассмотрения РХТ. Он указал, что РХТ должна представить результаты подробного анализа не позднее сентября 2005 года. IPG STG было поручено руководить этим процессом (см. Приложение 14).

Председатель РГ2 представил Документ IPG-1/47.

Предложения о том, чтобы обратиться к администрациям с вопросом о путях рассмотрения их ранее представленных заявок и подготовки пакета заявок, который в итоге позволил бы разработать реальный план, были одобрены с некоторыми изменениями (см. Приложение 15).

К администрациям обращена просьба рассмотреть заключения (пункт 8) в Приложении 15 и принять их во внимание при представлении своих заявок в Бюро для разработки проекта плана.

Был окончательно рассмотрен Документ IPG-1/39, и было решено в последнем пункте в качестве даты указать "сентябрь 2005 года".

По просьбе председателя IPG г-н Кен Хант (ЕСР) от имени РХТ сделал представление, содержащее некоторые соображения относительно результатов процесса планирования и входных данных. С этим представлением можно ознакомиться по адресу:

[http://www.itu.int/ITU-R/conferences/trc/trc-04/intersession/ipg/elec\\_pub/docs/ipg-1-ep5e.ppt](http://www.itu.int/ITU-R/conferences/trc/trc-04/intersession/ipg/elec_pub/docs/ipg-1-ep5e.ppt).

## **7.3 Программное обеспечение для планирования, его испытание и внедрение**

Председатель РГ3 представил Документ IPG-1/43, в котором содержится результат работы группы по программному обеспечению для процесса планирования.

IPG одобрила документ и, в частности, заключение, приведенное в Разделах 2.7, 4.8 и 6.5 (см. Приложение 16). Так, Бюро подтвердило, что новый пакет программного обеспечения для запроса к данным будет готов к 15 августа 2005 года.

В дополнение к запросу ряда администраций РХТ согласилась создать документ с подробными данными по программному обеспечению и разместить его на Web-сайте. РХТ предложила администрациям выявить недостающую информацию и, соответственно, уведомить об этом Бюро напрямую или через их региональных представителей в РХТ.

В ответ на запрос Группы арабских государств о том, что программное обеспечение должно быть переведено на все пять языков зоны планирования, Бюро указало, что это будет осуществлено постепенно с учетом имеющихся ресурсов и других приоритетов.

Сирия указала, что этот Отчет РКР-04 должен был быть опубликован некоторое время тому назад на всех пяти языках. Сирийский делегат просил также Генеральный секретариат МСЭ ускорить публикацию Отчета РКР в виде книги.

Бюро подтвердило, что Отчет в виде переведенного на арабский язык документа поступит в распоряжение до Дамасского информационного заседания БР как в электронной форме, так и на бумажном носителе.

## **7.4 Возможные дополнительные варианты, позволяющие облегчить процесс планирования**

Председатель РГ4 представил Документ IPG-1/45, содержащий информацию о достигнутых Группой результатах по различным вариантам содействия разработке нового плана цифрового радиовещания. IPG согласилась с тем, что РХТ после консультации с IPG-STG приступит к осуществлению дополнительных вариантов пробного планирования, перечисленных в Документе (см. Приложение 17), при этом понимается, что деятельность, связанная с разработкой проекта плана, по-прежнему имеет приоритетное значение, как это было решено на РКР-04.

Кроме того, IPG одобрила заявление о взаимодействии с Рабочей группой 3К (Присоединение 1 к Приложению 17), в котором Рабочей группе 3К предлагается рассмотреть вариант отведения 5% времени на расчет помех в зонах C и D и определить, существуют ли в зоне планирования другие географические области, для которых этот вариант мог бы быть внедрен.

В отношении Присоединения 2 Приложения 17 особое внимание администраций обращается на содержащиеся в этом Документе меры для рассмотрения отдельными администрациями во время их двусторонних и многосторонних переговоров о сокращении числа случаев несовместимости.

## **8 Вопросы, касающиеся подготовки проекта плана (включая меры по внедрению принципа справедливого доступа)**

Отмечалось, что поднятые в Документах IPG-1/3 и IPG-1/35 вопросы уже рассматривались различными рабочими группами, и, следовательно, по этим документам дальнейшие действия не требуются.

В отношении Документа IPG-1/22, касающегося пересмотра графиков составления проекта плана, – в контексте представления заявлений администраций – обсуждения были посвящены главным образом предложению о сокращении имеющегося времени для проверки, исправления и публикации входных данных с 3 месяцев до 2,5 месяцев и о последующей обработке заявлений администраций. БР указало, что такое сокращение нецелесообразно, так как это было подтверждено на основе опыта, накопленного в течение первого пробного планирования. К числу других аспектов, которые также необходимо принять во внимание, относится то, что в качестве конечного срока установлено 31 октября 2005 года, и эта дата касается также запросов на изменение Плана ST61, действие которого должно быть завершено, что является необходимым условием для перехода от аналоговых присвоений к цифровым заявкам. Среди этих аспектов – также ожидаемый большой объем входящих заявок. Германия объяснила, что администрации потребуется не менее двух недель после публикации заявок, чтобы составить свои заявления. Продолжительные обсуждения привели к следующим результатам:

Бюро поместит на Web-сайте МСЭ запросы "в том виде, как они получены" до их проверки и будет также публиковать любые исправления, соблюдая при этом существующий в настоящее время 3-месячный график. Будет создана группа для дальнейшего обсуждения этого варианта и относящихся к нему вопросов, в состав которой войдут представители от Бюро и по два представителя от региона.

В отношении последнего пункта Документа IPG-1/22 было решено, что результаты желательно должны быть доступны по меньшей мере за неделю до начала собрания IPG-2.

Организатор данной Группы представил расписание разработки проекта плана в соответствии с Документом IPG-1/50.

IPG-1 одобрила предложенные поправки к расписанию в Приложении 2 к Резолюции COM5/1 РКР-04.

В частности, были согласованы и включены новые промежуточные этапы для представления заявлений администраций (27 января 2006 года и 20 марта 2005 года), а также для публикации дополнительных результатов синтеза (31 марта 2006 года).

Собрание IPG-2 намечено на 20–24 февраля 2006 года, а собрание Рабочей группы IPG состоится 28–29 сентября 2005 года.

Было отмечено, что Бюро опубликует файлы отдельных заявок, как только они будут проверены (при условии, что области, касающиеся перехода от аналогового к цифровому радиовещанию не будут подвергаться полной проверке), с тем чтобы к 13 января 2006 года опубликовать все заявки. Проверка остальной части будет осуществлена к 31 января 2006 года, т. е. до конечной даты публикации полного файла заявок.

Было подтверждено, что предельный срок для представления заявлений администраций будет применяться и в отношении их отзыва, поскольку всегда должен быть полный файл представленных заявлений, заменяющий предыдущий, если таковой имеется.

Сирия зарезервировала позицию Группы арабских государств, заключающуюся в том, чтобы вернуться к вопросу о заявлениях администраций, поскольку Группа арабских государств еще не обращалась к этому вопросу.

IPG-1 предложила Бюро опубликовать первоначальные результаты анализа совместимости и расчетов синтеза не позднее чем за одну неделю до второго собрания IPG, проведение которого было отложено на одну неделю (см. Приложение 18).

Следующим был рассмотрен Документ IPG-1/31(Add.1). Мнения IPG STG по пунктам 1, 2 и 3 и предположения РХТ по пунктам 4, 5 и 6 были поддержаны (см. Приложение 19).

Был представлен Документ IPG-1/DT/1. Бюро изложило проблемы, возникающие после предельного срока 31 октября 2005 года, для присвоений, завершающих процедуры координации и полученных после этой даты, которая не может быть включена в процесс оценки совместимости, и их воздействие на цифровой план. Аналогичная проблема существует для присвоений другим первичным службам в случае применения существующих положений РР.

IPG одобрила предложение, включенное в п. 3, и согласилась просить администрации Государств – Членов Союза, входящих в зону планирования, добровольно воздержаться от изменения Планов ST61 и GE89, а также от уведомления о частотных присвоениях первичных служб с целью облегчения рассмотрения этой проблемы на РКР-06.

Председатель Специальной группы 1 г-н С. Джематене представил для утверждения Документ IPG-1/48, содержащий предложенные инструкции для РХТ относительно применения принципа справедливого доступа.

Председатель IPG поблагодарил председателя Специальной группы 1 и всех членов этой Группы.

Участники собрания в целом одобрили данный Документ, уточнив, что РХТ в сентябре представит Рабочей группе IPG отчет о ходе работы (см. Приложение 20).

Председатель Специальной группы 2 г-н А. Фредерик представил Документ IPG-1/49 о заявлениях администраций.

В Раздел 7.1 этого Документа, касающийся сведений, необходимых для заявлений администраций, был включен дополнительный пункт "общее соглашение между администрациями".

В отношении предельных сроков для отзыва заявлений администраций до конференции и во время ее работы пояснялось, что, как правило, такой отзыв должен осуществляться перед процессом последнего синтеза, но при этом было отмечено, что этот вопрос подлежит рассмотрению на РКР-06.

IPG одобрила данный Документ с внесенными в него поправками (см. Приложение 21).

## **9 Подготовка ко второму собранию IPG**

Председатель IPG внес предложение провести собрание Рабочей группы IPG в течение 2-3 дней ближе к концу сентября 2005 года.

Директор БР отметил, что возможность для проведения двухдневного собрания представится 28 и 29 сентября 2005 года. Он также отметил тот факт, что в этот период служба документации будет испытывать чрезмерную нагрузку и что, соответственно, в период между собраниями IPG-1 и Рабочей группы вряд ли будут представлены какие-либо входные документы и что не будет обеспечиваться синхронный перевод.

После проведения обсуждения IPG-1 одобрила предложение о созыве Рабочей группы IPG 28-29 сентября 2005 года в Женеве (для проведения собрания и подготовки документации будет использоваться только английский язык) для рассмотрения следующих основных вопросов ее повестки дня:

- Анализ осуществления дополнительных вариантов пробного планирования, как это предусмотрено в Приложении 17, по мере появления соответствующих результатов;
- Отчет о ходе работы по осуществлению принципа справедливого доступа, как это предусмотрено в Приложении 20.

Председатель IPG завершит подготовку проекта повестки дня собрания IPG-PII .

С учетом одобрения изменений расписания в Приложении 2 к Резолюции COM5/1 РКР-04 и дополнительной деятельности, которую предстоит осуществить (см. Приложение 18), IPG-1 согласилась отложить проведение собрания IPG-2 на одну неделю, т. е. с 20 по 24 февраля 2006 года.

## **10 Вопросы, связанные со вторым заседанием РКР**

Соединенное Королевство представило Документ IPG-1/29, в который включено предложение о разделении зоны планирования РКР. Это предложение нацелено на упрощение процесса планирования в ходе конференции. Было упомянуто, что в прошлом несколько конференций придерживались такого образа действий.

Председатель указал, что документ не подлежал утверждению на собрании. Он заявил также, что IPG-2 в дальнейшем могла бы провести обсуждения и, возможно, внести предложения на рассмотрение второй сессии. Администрациям предложено рассмотреть документы и представить через свои региональные организации замечания неофициальному региональному собранию, имеющему отношение к подготовке РКР-06.

## **11 Рассмотрение и утверждение Отчета первого собрания IPG**

Был изучен Документ IPG-1/42 (Первая часть Отчета). В 5-м абзаце пункта 3 повестки дня фраза "второе собрание АСЭ" была изменена следующим образом: "второе подготовительное собрание и семинар-практикум для африканских стран". Вместе с этим изменением первая часть отчета была утверждена.

Был рассмотрен и принят Документ IPG-1/42 (Аддендум 1).

В ответ на вопрос Председателя по поводу ясности всех пунктов Бюро подтвердило, что результат деятельности отражает обсуждения и дает достаточные руководящие указания Бюро и РХТ.

Сирия повторила свое предыдущее заявление от имени арабских государств о том, что "толкование резолюций конференции не относится к компетенции Бюро".

Документ IPG-1/42 (Аддендум 2) был утвержден.

Краткий отчет о пятом пленарном заседании был рассмотрен и утвержден (Документ IPG-1/42(Add.3)).

IPG-1 уполномочила председателя IPG после консультации с заместителями председателя IPG и председателями PII утвердить остальную часть краткого отчета, подготовленную по итогам пленарных заседаний, состоявшихся в пятницу во второй половине дня.

Окончательный отчет IPG-1 будет переведен на пять официальных языков, используемых в зоне планирования, и соответствующим образом распространен.

## 12 Разное

В соответствии с Резолюцией 99 (ПК-98) наблюдатель от Палестины сделал заявление, прилагаемое к настоящему отчету (см. Приложение 22).

В своих заключительных замечаниях председатель IPG по поводу предстоящей конференции сказал, что РКР-06 будет самой сложной конференцией по вопросам планирования в истории МСЭ. Он обратился к региональным группам с просьбой приступить к подготовке к РКР-06, а также приветствовал все виды субрегиональной деятельности.

Наконец, он поблагодарил директора БР за его постоянную поддержку межсессионной деятельности и предоставленные консультации. Он также выразил свою признательность г-ну Трайко Гаврилову за его усилия и вклад в вышеупомянутую деятельность. Затем председатель IPG выразил свою благодарность РХТ и ее руководителю г-ну Фам Хаи и, в частности, двум экспертам из ЕСР за их выдающуюся деятельность и неустанные усилия в области пробного планирования. От имени IPG оратор выразил признательность другим участвовавшим в работе сотрудникам Бюро, в том числе г-ну Альберто Мендесу и г-ну Вольфгангу Франку за их ценные вклады в межсессионную деятельность по планированию. Председатель также выразил свою искреннюю благодарность и признательность заместителям председателя IPG, председателям Рабочей группы и Специальной группы IPG-1 и всем другим участвовавшим департаментам и отделам МСЭ. Наконец, что не менее важно, председатель поблагодарил всех делегатов за их активное и конструктивное участие и вклады в работу собрания. Председатель аналогичным образом поблагодарил синхронных переводчиков, без помощи которых IPG-1 не смогла бы придти к успешным заключениям.

Представитель Группы африканских государств поблагодарил Бюро за принятие представленных с опозданием вкладов африканских стран. Он также подчеркнул необходимость в постоянной помощи.

Сирия от имени арабских государств выразила председателю IPG глубокую признательность за его терпение, опыт, выдающиеся качества, проявленные в ходе эффективного и результативного проведения собрания IPG-1. Участники собрания поддержали заявление Сирии.

Заседание закрылось в 17 час. 30 мин.

**Приложение:** 22 (только на CD-ROM)

---