

Contribuye: Jésica Giudice, miembro de AlterMundi, organización miembro de APC.

Escenario: 2023-05-15 Taller conjunto de la Pregunta 4/1 y la Pregunta 5/1 sobre

Desafíos y oportunidades del uso de USF para cerrar la brecha digital - SESIÓN 3: MESA REDONDA SOBRE LOS DESAFÍOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE USF Y EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS APROPIADAS

Muchas gracias por esta oportunidad adicional de profundizar sobre los desafíos de implementación del Fondo de Servicio Universal en Argentina, con especial foco en las políticas públicas de promoción de redes de internet gestionadas por la sociedad civil.

Esta mañana hemos hecho una breve presentación de estas políticas. Ahora entraremos en detalle sobre los desafíos del Programa Roberto Arias y perspectivas de mejora de cara al futuro.

Primero aclarar que celebramos la existencia y características alcanzadas en este programa.

Sin embargo, es importante asentarlo y profundizarlo ya que, entre otras cosas, ENACOM a variado su nivel de compromiso en su aplicación, incluso postergando y pausando los protocolos de implementación.

Hay que tener en cuenta que este programa no está destinado a las entidades habituales que con programas de demanda alcanza, dado que tienen personal dedicado para identificar y aplicar a estos programas.

Por eso es preciso acercarse a las comunidades y las organizaciones que las representan, darles a conocer la políticas convenientes a sus propósitos y brindar un acompañamiento activo hasta su efectiva aplicación.

Al momento, este rol lo viene cubriendo principalmente AlterMundi (mayormente financiado por APC y también por ISOC, 48%, IEEE y mismo AlterMundi).

A través del programa de AlterMundi llamado “Semillero de Redes Comunitarias” hemos podido acompañar mas de 25 pequeños despliegues que sirvieron de aprendizaje técnico y de base para la definición de proyectos más amplios, con conectividad por fibra óptica, para presentar al Programa Roberto Arias.

Para mejorar la aplicación de estas políticas, es necesario crear programas que sean más acordes a la realidad de sus destinatarios, combinando estrategias con otras entidades del Estado vinculadas a las distintas actividades y características presentes en el territorio, como los ministerios de agricultura, ciencia y técnica, desarrollo social, cultura, género, asuntos indígenas, entre otros.

Asimismo es importante combinar estas políticas con otras, como la asignación estratégica del espectro, la soberanía nacional de al menos una infraestructura de telecomunicaciones de amplitud nacional, la soberanía en la regulación de precios y gestión de infraestructura, la alfabetización digital y apropiación tecnológica, la creación y acopio de cultura en formatos digitales, la promoción de la industria tecnológica con especial foco en software libre y hardware de diseño abierto.

Estos programas no deben entenderse como privilegios, sino como instrumentos de garantía de derechos fuertemente digitalizados, como la información, la comunicación, la educación, el acceso a beneficios sociales y el fortalecimiento institucional de comunidades rurales, indígenas, campesinas y minorías vulneradas.

Estas son las que le dan sentido a estas políticas. Es por esto que deben realizarse desde las bases y con las bases, debatiendo conjuntamente sobre las condiciones y desafíos de ambos lados para llegar a definiciones exitosas, facilitando los procesos. Se le dice “brecha dura” aunque en realidad requiere de estrategias más creativas y en diálogo con la sociedad.

Desde la sociedad civil continuaremos nuestro camino profundizando coordinación y estrategias locales y nacionales, la interacción con el Estado y sus diferentes organismos, abriendo camino a más y mejores políticas públicas.

Contacto: Giudice Jésica, +54 3547 638586, giudicejesica@altermundi.net

Contributor: Jésica Giudice, member of AlterMundi, organization member of APC.
Scenario: 2023-05-15 QUESTION 4/1 AND QUESTION 5/1 JOINT WORKSHOP ON CHALLENGES AND OPPORTUNITIES OF THE USE OF USF FOR BRIDGING THE DIGITAL DIVIDE - SESSION 3: ROUNDTABLE ON THE CHALLENGES IN THE IMPLEMENTATION OF USF AND EVALUATION OF APPROPRIATE STRATEGIES

Thank you very much for this additional opportunity to delve into the implementation challenges of the Universal Service Fund in Argentina, with a special focus on public policies for promoting internet networks managed by civil society.

This morning we gave a brief presentation on these policies. Now, we will talk about the challenges of the Roberto Arias Program and prospects for improvement going forward.

Firstly, we would like to emphasize that we celebrate the existence and achievements of this program. However, it is important to underscore and deepen it. ENACOM has not maintained a stable commitment to its implementation. Sometimes postponing or pausing the protocols.

This program is not intended for the usual entities that are reached through demand programs, as they have dedicated personnel to identify and apply to these programs.

That is why it's necessary to reach out to communities and organizations that represent them, to make them aware of the policies that are suitable for their purposes and to provide active support to succeed in the implementation.

Currently, this role is mainly covered by AlterMundi (mostly financed by APC and also ISOC, 48%, IEEE and AlterMundi itself). Through AlterMundi's program called "Community Network Seedbed," we have been able to support more than 25 small deployments that served as technical learning and the basis for defining larger projects, with fiber optic connectivity, to present to the Roberto Arias Program.

To improve the implementation of these policies, it is necessary to create programs that are more in line with the reality of their beneficiaries, combining strategies with other state entities linked to the various activities and characteristics present in the territory, such as ministries of agriculture, science and technology, social development, culture, gender, indigenous, among others.

It is also important to combine these policies with others, such as the strategic allocation of spectrum, national sovereignty over at least one telecommunications infrastructure of national scope, sovereignty in price regulation and infrastructure management, digital literacy and technological appropriation, the creation and collection of culture in digital formats, and the promotion of the technology industry with a special focus on free software and open design hardware.

These programs should not be understood as privileges, but as instruments to guarantee strongly digitized rights, such as information, communication, education, access to social benefits, and the institutional strengthening of rural, indigenous, peasant, and vulnerable minority communities.

They are who give meaning to these policies. That is why they must be carried out from the grassroots and with the grassroots, jointly debating the conditions and challenges of both sides to arrive at successful definitions, facilitating the processes. It is called a "hard gap" even though it requires more creative strategies and dialogue with society.

From civil society, we will continue our path by deepening coordination, local and national strategies, interacting with the state and its different agencies, paving the way for more and better public policies.

Contacto: Giudice Jésica, +54 3547 638586, giudicejesica@altermundi.net