РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.)

Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран[[1]](#footnote-1),
а также принципы начисления платы за международные
интернет-соединения

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Буэнос-Айрес, 2017 г.),

напоминая

*a)* резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

*b)* резолюцию 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;

*c)* Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая прикладные исследования и передачу технологий и электронные собрания, на взаимно согласованных условиях, в которой Государствам-Членам предлагается, в духе Статьи 1 Устава МСЭ и принципов ВВУИО, воздерживаться от принятия каких бы то ни было односторонних и/или дискриминационных мер, которые могли бы техническим образом воспрепятствовать полному доступу другого Государства-Члена к интернету;

*d)* Резолюцию 101 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;

*e)* Резолюцию 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;

*f)* Резолюцию 20 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) настоящей Конференции о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/ИКТ;

*g)* Резолюцию 37 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) настоящей Конференции о преодолении цифрового разрыва;

*h)* положения пункта 50 Тунисской программы для информационного общества, в которых признается особая обеспокоенность среди развивающихся стран по поводу того, что для расширения доступа следует лучше сбалансировать плату за международные интернет-соединения, а также содержится призыв к разработке стратегий по расширению возможностей для приемлемых в ценовом отношении глобальных соединений, тем самым обеспечивая более широкий и равноправный доступ для всех с помощью средств, излагаемых в указанном пункте, в частности в подпунктах *a)*, *b)*, *c)*, *d)*, *e)*, *f)* и *g)* этого пункта;

*i)* четыре целевых показателя, установленных Комиссией по широкополосной связи в интересах цифрового развития для придания широкополосной связи универсального характера, повышения ее приемлемости в ценовом отношении и распространения, а именно: придать политике в области широкополосной связи универсальный характер; сделать широкополосную связь приемлемой в ценовом отношении; подключить жилые дома к широкополосной связи; обеспечить людей доступом в интернет;

*j)* Мнение 1 (Женева, 2013 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (ВФПЭ), в котором говорится, что обеспечение возможности присоединения международных, национальных и региональных сетей через пункты обмена трафиком интернета (IXP) может стать эффективным способом повышения уровня международных интернет-соединений и снижения стоимости таких соединений при регулировании только в тех случаях, когда необходимо содействие конкуренции, а также предлагается Государствам-Членам и Членам Секторов сотрудничать по ряду направлений, в том числе для того, чтобы проводить государственную политику, направленную на разрешение местным, региональным и международным операторам сети интернета осуществлять присоединение через IXP,

отмечая,

*а)* что в Рекомендации МСЭ-Т D.50 по международным интернет-соединениям содержится рекомендация относительно того, чтобы администрации принимали на национальном уровне надлежащие меры по обеспечению того, чтобы стороны (включая эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами), занимающиеся предоставлением международных интернет-соединений, обсуждали условия и заключали двусторонние коммерческие соглашения или иные соглашения по согласованию между администрациями, санкционирующие прямые международные интернет‑соединения, которые учитывали бы, помимо прочего, возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких как потоки трафика, число маршрутов, географическое покрытие и затраты на международную передачу, и возможное применение внешних сетевых факторов;

*b)* что в Рекомендации D.52 МСЭ-T о создании и соединении региональных пунктов обмена трафиком интернета в целях снижения стоимости международных интернет-соединений предлагаются меры, направленные на то, чтобы предоставить администрациям и потребителям возможность воспользоваться эффективным сотрудничеством для получения необходимой информации в целях принятия соответствующих регуляторных мер; предлагается наметить меры для оптимизации работы рынка; а также содержатся предложения в отношении регуляторных мер, которые могут включать шаги, направленные на снижение затрат;

*c)* что быстрое развитие интернета и услуг международной связи, базирующихся на протоколе Интернет, в сочетании с расширением доступа к высокоскоростной подвижной электросвязи во всех частях света и общедоступностью подключенных устройств, обеспечило пользователям доступ к более широкому кругу услуг;

*d)* что международные интернет-соединения по-прежнему остаются предметом коммерческих соглашений между заинтересованными сторонами, а операторы поставщиков доступа в интернет (ПУИ) из развивающихся стран выразили обеспокоенность тем, что такие соглашения не обеспечили требуемого баланса в отношении платежей между развитыми и развивающимися странами, от чего в особенности страдают страны, не имеющие выхода к морю;

*e)* что состав затрат для операторов, региональных или локальных, отчасти существенно зависит от типа соединения (транзитного или однорангового) и от наличия и стоимости инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности;

*f)* что стоимость транзита является препятствием для доступности и развития интернета в развивающихся странах;

*g)* что, согласно Мнению 1 (Женева, 2013 г.), создание IXP является приоритетным направлением для решения вопросов обеспечения возможности подключения, повышения качества обслуживания и снижения затрат на присоединение; и что IXP и пункты обмена трафиком электросвязи могут играть значимую роль в развертывании инфраструктуры интернета и достижении общих целей повышения качества, расширении возможности установления соединений, повышении устойчивости сетей, стимулировании конкуренции и снижении затрат на присоединения;

*h)* что доступ к информации и совместное использование и формирование знаний в значительной степени способствуют ускорению экономического, социального и культурного развития, помогая тем самым странам достичь согласованных на международном уровне целей и задач в области развития; этот процесс может стать более эффективным за счет устранения барьеров для универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого по цене доступа к информации;

*i)* что непрерывное техническое и экономическое развитие требует непрекращающихся исследований в этой области в соответствующих Секторах МСЭ, в частности передового опыта для снижения стоимости международных интернет-соединений (транзитных и одноранговых);

*j)* что эффективные сети и затраты позволяют увеличить объем трафика, добиться эффекта масштаба и, когда это целесообразно, перейти от транзитных соединений к одноранговым схемам;

*k)* что повышение стоимости международных соединений приведет к замедлению доступа в интернет и использования его преимуществ;

*l)* что различия в развитии ИКТ между странами остаются существенными и значения Индекса развития ИКТ (IDI) в среднем вдвое выше в развитых странах, чем в развивающихся;

*m)* что может возникнуть ситуация, когда наценки, которые применяются тем или иным Государством-Членом, особенно странами транзита, к сторонам, работающим на национальном уровне (включая признанные эксплуатационные организации), переносятся через тарифы на стороны (включая признанные эксплуатационные организации), работающие за границей в соответствии с правилами другого Государства-Члена,

признавая,

*a)* что выдвигаемые поставщиками услуг коммерческие инициативы способны обеспечить экономию затрат по доступу в интернет, например, путем разработки большего объема местного контента и оптимизации схем маршрутизации трафика интернета, которая позволяла бы увеличить часть трафика, осуществляемого по местным маршрутам;

*b)* что развитие информационного общества требует не только развертывания соответствующей технической инфраструктуры, но и принятия мер для содействия наличию местных контента, приложений и услуг на ряде языков и по приемлемым ценам, при предоставлении дистанционного доступа к имеющемуся контенту независимо от местоположения;

*c)* что развитие навыков, обучение и создание потенциала играют решающую роль в содействии обеспечению доступа к интернету в развивающихся странах и развитию информационного общества;

*d)* необходимость преодоления цифрового разрыва на различных уровнях (в частности, цифрового разрыва между регионами, странами, частями стран, а также между городскими и сельскими районами),

принимая во внимание,

*a)* что в рамках работы 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) по принципам тарификации и расчетов, включая соответствующие экономические и стратегические вопросы электросвязи, была создана Группа Докладчика для разработки добавления к Рекомендации МСЭ‑Т D.50 для содействия принятию конкретных мер по сокращению затрат на международные интернет-соединения, в особенности для развивающихся стран;

*b)* что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т приняла Рекомендацию МСЭ‑Т D.52 о создании и соединении региональных IXP в целях снижения стоимости международных интернет-соединений, задающую направление региональному сотрудничеству по созданию централизованных узлов или IXP, которые позволяют направлять местный трафик интернета по местным маршрутам, обеспечивая тем самым экономное использование полосы пропускания международного трафика и снижение стоимости международных интернет-соединений,

предлагает 1-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ

1 учитывать содержание настоящей Резолюции при проведении соответствующих исследований в целях содействия распространению международных интернет-соединений и сохранения тесного сотрудничества с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-T;

2 подготовить руководящие указания на основании вкладов Государств-Членов и Членов Секторов по вопросам поддержки и примеров передового опыта в области создания IXP, предлагаемых МСЭ-Т, включая Рекомендации МСЭ-Т D.50 и МСЭ-Т D.52, Обществом интернета, региональными ассоциациями IXP и другими соответствующими заинтересованными сторонами;

3 продолжить исследования национальных аспектов настоящей Резолюции в рамках Вопроса 3/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D,

решает предложить Государствам-Членам

1 поддержать работу МСЭ-Т по мониторингу применения Рекомендаций МСЭ‑Т D.50 и МСЭ‑Т D.52, принимая во внимание важность данного вопроса о затратах на международные интернет-соединения в развивающихся странах;

2 обеспечить прогресс в координации региональной политики для сокращения затрат на международные интернет-соединения, согласовывая конкретные меры, которые приведут к улучшению условий для развивающихся стран, в том числе к развертыванию региональных IXP, и оказывая поддержку работе по контролю выполнения Рекомендации МСЭ-Т D.52;

3 содействовать, с учетом политики каждой страны, созданию региональных, субрегиональных и национальных IXP, которые представляют собой альтернативу, позволяющую сократить затраты на широкополосную связь, принимая меры к тому, чтобы они, в свою очередь, позволяли обеспечивать прямой поток без необходимости использования международных каналов;

4 создать политические условия для эффективной конкуренции на международном рынке доступа к магистральным сетям интернета, а также на внутреннем рынке услуг по предоставлению доступа к интернету как важного фактора снижения стоимости доступа в интернет для потребителей и поставщиков услуг;

5 выполнять Тунисскую программу в этом отношении, в частности п. 50 этой программы;

6 принимать надлежащие меры на национальном уровне в целях содействия предоставлению международных соединений, которые соответствуют действующим международным нормативным положениям;

7 содействовать достижению соглашений по принятию на национальном уровне соответствующих мер, позволяющих сторонам (включая признанные эксплуатационные организации), предоставляющим международные соединения, минимизировать наценки для сторон (включая признанные эксплуатационные организации), находящихся за границей и использующих вышеупомянутые международные соединения;

8 продолжать поддерживать инициативы по содействию развитию навыков, обучению и созданию потенциала в области ИКТ, особенно в развивающихся странах;

9 поддержать деятельность 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-T для содействия принятию конкретных мер по сокращению затрат на международные интернет-соединения, в особенности для развивающихся стран,

вновь подтверждает

свою решимость продолжать обеспечивать, чтобы каждый мог пользоваться преимуществами, которые могут предоставлять ИКТ, напоминая о том, что правительства, а также частный сектор, гражданское общество и Организация Объединенных Наций и другие международные организации должны работать вместе с целью расширения доступа к информационной и коммуникационной инфраструктуре и технологиям, а также к информации и знаниям; создания потенциала; увеличения доверия и безопасности при использовании ИКТ; создания благоприятных условий на всех уровнях; разработки и расширения приложений на базе ИКТ; содействия культурному разнообразию и его уважения; признания роли средств массовой информации; рассмотрения этических аспектов информационного общества; а также содействия международному и региональному сотрудничеству,

настоятельно призывает регуляторные органы

1 содействовать таким мерам, которые могут считаться соответствующими для улучшения условий для поставщиков услуг, включая мелких и средних ПУИ и действующих поставщиков услуг по предоставлению доступа к сети, обращая внимание на снижение стоимости установления соединений, как это упомянуто выше, в пунктах *с), d), f)* и *i)* раздела *отмечая*;

2 обмениваться опытом и передовой практикой, касающимися создания региональных, субрегиональных и национальных IXP, а также налаживать партнерские отношения в целях улучшения международных соединений,

настоятельно призывает поставщиков услуг

обсуждать условия и заключать двусторонние коммерческие соглашения, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких, помимо прочего, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать координировать деятельность, которая содействует совместному использованию регуляторными органами информации о взаимосвязи, существующей между соглашениями по начислению платы за международные интернет-соединения и финансовыми возможностями развивающихся и наименее развитых стран по развитию международной инфраструктуры интернета, посредством сотрудничества с МСЭ-Т по этому вопросу, уделяя первостепенное значение соответствующим исследуемым вопросам в рамках деятельности по соответствующей программе;

2продолжать проводить исследования структуры затрат на международные интернет-соединения для развивающихся стран, уделяя основное внимание влиянию и последствиям режима соединения (транзитные и одноранговые), надежности трансграничных соединений, а также наличию и стоимости физической инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности;

3координировать действия по обеспечению профессиональной подготовки и предоставлению технической помощи для поощрения и стимулирования создания и развития региональной инфраструктуры присоединений как платформы для обмена трафиком интернета между развивающимися странами;

4 организовывать семинары-практикумы и семинары, на которых рассматриваются преимущества создания региональных и национальных IXP и возможности установления международных соединений, освещаются технические вопросы, вопросы регулирования и качества, а также их воздействие на операторов и пользователей.

1. К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)