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Международный союз электросвязи (МСЭ) активно работает над расширением своего регионального присутствия, стремясь усилить поддержку, своевременно, действенно и эффективно оказываемую Государствам-Членам посредством проектов и других мероприятий в рамках Оперативного плана. [Информационная панель регионального присутствия](https://www.itu.int/en/council/ties/Pages/regional-presence-dashboard.aspx), позволяющая отслеживать выполнение конкретных приоритетных задач по укреплению регионального присутствия, регулярно обновляется. Она содержит информацию о выполнении рекомендаций PwC, рекомендаций по результатам внутреннего аудита и рекомендаций IMAC, а также о действиях, предпринимаемых Секретариатом для укрепления регионального присутствия.

Тщательно спланированные и эффективно принятые меры позволили привлечь внебюджетное финансирование со стороны доноров для реализации проектов, в том числе региональных инициатив. Региональные отделения продолжают играть решающую роль в этом контексте, действуя на переднем крае взаимодействия МСЭ с местными заинтересованными сторонами и органами власти. Подробный отчет о реализации региональных инициатив представлен в Документе [TDAG‑25/3](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0003/), в приложении к которому проекты сопоставлены с региональными инициативами. Ниже приведены некоторые из наиболее показательных примеров положительного воздействия конкретных мер, принятых для усиления регионального присутствия в период с 2023 по 2025 год (подробная информация предоставлена в Документах [TDAG-25/2](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0002/) и [TDAG-25/3](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0003/)):

# 1 Участие членов и реализация проектов и оперативных планов

Эффективность деятельности МСЭ в регионах в значительной степени способствует выполнению его глобальной миссии – соединить мир и содействовать устойчивой цифровой трансформации. Эти стратегически важные усилия направлены на то, чтобы МСЭ оставался способным реагировать на быстро меняющиеся потребности цифровой экономики и цифрового общества во всем мире.

1.1 **Оперативный план МСЭ-D**[[1]](#footnote-2) соответствует структуре Стратегического плана Союза на 2024−2027 годы. Структура плана соответствует Кигалийскому плану действий (КПД), поскольку в нем определены приоритеты и средства достижения целей МСЭ-D, соответствующие конечные результаты, продукты и услуги, а также показатели эффективности для измерения уровня достижения целей в результате деятельности сектора. В настоящее время в разных регионах мира осуществляется в общей сложности сто двадцать два (122) вида деятельности. Для того, чтобы повысить эффективность работы, необходимо добиться эффекта синергии в рамках региональных мероприятий и между региональными и глобальными мероприятиями, а также в сотрудничестве с другими бюро МСЭ и Генеральным секретариатом.

1.2 **Скоординированное планирование работы в рамках ОП и проектов**. Региональные и зональные отделения МСЭ тесно сотрудничают со штаб-квартирой в определении, реализации и мониторинге оперативных планов, а также в разработке, осуществлении и мониторинге проектов технической помощи в своих соответствующих регионах. Это включает в себя предоставление продуктов и услуг МСЭ-D Государствам-Членам, а также удовлетворение потребностей конкретных стран в соответствии с [приоритетами, средствами достижения целей и региональными инициативами МСЭ-D](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/tdc/D-TDC-WTDC-2022-PDF-R.pdf), принятыми на [ВКРЭ-22](https://www.itu.int/ru/ITU-D/conferences/WTDC/WTDC21/Pages/default.aspx). Такой комплексный подход позволяет БРЭ предоставлять более качественные услуги Государствам-Членам МСЭ и использовать взаимосвязь между регулярными и внебюджетными видами деятельности, осуществляемой Бюро. Комитет по проектам БРЭ играет важную роль, обеспечивая разработку проектов в соответствии с Кигалийским планом действий, а также надлежащее управление портфелем проектов БРЭ.

1.3 **Разработка и реализация проектов**. После ВКРЭ-22 Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с соответствующими партнерами определило, сформулировало и реализовало широкий круг проектов, которые способствовали выполнению приоритетных задач, поставленных для ВКРЭ-22. Эти проекты также способствуют реализации региональных инициатив, направленных на удовлетворение особых потребностей регионов. В каждом из шести регионов МСЭ проекты БРЭ способствуют разработке различных продуктов и услуг в соответствии с приоритетами и средствами достижения целей МСЭ-D, определенными в Кигалийском плане действий, а также в Стратегическом плане МСЭ. Реализованные проекты и/или проекты, реализация которых продолжается в рамках каждой из региональных инициатив, принятых на ВКРЭ-22 на период 2023-2025 годов, приведены в Информационном документе [TDAG-25/INF/4](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-INF-0004/).

1.4 **Региональные форумы по вопросам развития (РФР)**. С февраля по апрель 2025 года БРЭ организовало серию РФР, приуроченных к региональным подготовительным собраниям к ВКРЭ-25. Региональные форумы развития способствуют налаживанию многосторонних партнерских отношений между Государствами-Членами, предприятиями отрасли, научными кругами, гражданским обществом, учреждениями системы ООН, а также региональными и международными агентствами и организациями, занимающимися вопросами развития, по конкретным региональным вопросам в сфере электросвязи и ИКТ. РФР предоставляют возможность для диалога на высоком уровне между Бюро развития электросвязи, Государствами-Членами и Членами Сектора МСЭ-D, в первую очередь по вопросам реализации региональных инициатив и Кигалийского плана действий, принятого на [ВКРЭ-22](https://www.itu.int/wtdc).

1.5 **Подбор партнеров в рамках инициативы P2C**. В рамках каждого из региональных форумов по вопросам развития (РФР) были организованы следующие круглые столы для подбора партнеров в рамках инициативы P2C:

• для арабских государств (РФР/круглый стол по подбору партнеров P2C) − 3 февраля 2025 года в Аммане, Иордания;

• для Европы (РФР/круглый стол по подбору партнеров P2C на тему "Содействие налаживанию партнерских отношениях в интересах развития") − 24 февраля 2025 года в Будапеште, Венгрия;

• для Азиатско-Тихоокеанского региона (РФР/круглый стол по подбору партнеров P2C) − 19 марта 2025 года в Бангкоке, Таиланд;

• для Северной и Южной Америки (РФР/круглый стол по подбору партнеров P2C) − 31 марта 2025 года в Асунсьоне, Парагвай;

• для Африки (РФР/круглый стол по подбору партнеров P2C) − 7 апреля 2025 года в Найроби, Кения;

• для Содружества Независимых Государств (СНГ) (РФР/круглый стол по подбору партнеров P2C) – 23 апреля 2025 года в Бишкеке, Кыргызстан.

1.6 **Взаимодействие с заинтересованными сторонами**. В период с мая 2024 года по март 2025 года МСЭ подписал 73 соглашения с широким кругом партнеров. Более подробная информация опубликована на [странице МСЭ-D, посвященной партнерским отношениям](https://www.itu.int/itu-d/sites/partnerships/home/partnerships/).

1.7 **Подписание соглашений о новых проектах**. С мая 2024 года по март 2025 года МСЭ подписал в общей сложности 35 соглашений о новых проектах на общую сумму 26,7 млн. швейцарских франков. Эти цифры подтверждают наблюдаемую в последние годы положительную тенденцию увеличения средств, привлеченных БРЭ для поддержки проектов, что свидетельствует о росте доверия к МСЭ как к ведущему партнеру в реализации инициатив в области ИКТ. Это касается как проектов по оказанию технической помощи Государствам − Членам МСЭ, так и проектов, финансируемых сторонними донорами. Более подробная информация о реализации проектов БРЭ представлена в Документе [TDAG-25/5](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0005/) и на [портале проектов МСЭ-D](https://www.itu.int/en/ITU-D/Projects/Pages/Portfolio.aspx), который включает интерактивную панель для членов КГРЭ и дополнительную информации о портфеле проектов БРЭ.

1.8 **Существующие проекты, партнерские отношения и мероприятия по сотрудничеству**. В течение 2024 года БРЭ выполнило в общей сложности 105 проектов на сумму 91,8 млн. швейцарских франков. На Рисунке 1 представлено общее распределение этого портфеля по регионам и обзор 1) средств, привлеченных для поддержки реализации этих проектов, 2) начального финансирования, выделенного МСЭ из Фонда развития ИКТ (ФРИКТ). Дополнительная информация о проектах БРЭ представлена в Документе [TDAG-25/5](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0005/), а также доступна дополнительная информация о деятельности по мобилизации ресурсов и партнерствах в Документе [TDAG-25/9](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0009/).

Таблица 1

Обзор проектов МСЭ в разбивке по регионам с указанием видов деятельности в 2024 году (в тыс. шв. фр.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Кол-во проектов | Средства от партнеров | Средства МСЭ | Общая сумма средств на проекты |
| АФР | 17 | 26 548,5 | 1 516,8 | 28 197,8 |
| АМР | 19 | 12 600,3 | 335,5 | 13 211,4 |
| АРБ | 5 | 2 989,6 | 664,5 | 3 654,1 |
| АТР | 15 | 6 667,2 | 655,6 | 7 804,7 |
| СНГ  | 4 | 342,0 | 532,2 | 874,1 |
| ЕВР | 4 | 4 034,6 | 44,2 | 4 078,8 |
| Несколько регионов (\*) | 41 | 26 852,4 | 6 676,5 | 33 979,1 |
| **ВСЕГО** | **105** | **80 034,7** | **10 425,3** | **91 800,0** |

(\*) Межрегиональные проекты для всех регионов.

# 2 Обсуждение вопросов усиления регионального присутствия в Совете

2.1 Рабочая группа Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) в ходе своего собрания, состоявшегося 11–13 октября 2023 года, провела краткое рассмотрение и обсуждение следующих двух документов по теме разработки критериев создания зональных отделений в будущем: Документа [CWG-FHR-16/10](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=S23-CWGFHR16-C-0010) "Укрепление регионального присутствия – Критерии для создания будущих зональных отделений", представленного Генеральным секретарем; и Документа [CWG-FHR-16/24(Rev.1)](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/23/cwgfhr16/c/S23-CWGFHR16-C-0024%21R1%21MSW-E.docx) "Вклад нескольких стран – Предложение о создании будущих зональных отделений", представленного Алжиром, Китаем, Кубой, Российской Федерацией и Южно‑Африканской Республикой.

2.1.1 Эти документы были направлены собранию РГС-ФЛР, которое состоялось в январе 2024 года, для продолжения дискуссий и возможного обсуждения предложения, которое должно быть направлено Совету.

2.1.2 РГС-ФЛР на своем собрании 24–26 января 2024 года приняла следующие решения:

2.1.3 Некоторые Государства-Члены выдвинули предложения о том, чтобы этот отчет был направлен Совету для утверждения, в то время как другие рассчитывали получить от консультативного комитета дополнительную информацию, высказались за координацию с другими Секторами МСЭ и отметили, что необходимо обеспечить более высокую точность информации в документе. Было отмечено, что предлагаемые критерии должны быть измеримыми и что они должны учитывать роль региональных организаций. После дальнейшего общего обсуждения этой темы было решено, что РГС-ФЛР направит заявление о взаимодействии в адрес КГРЭ и Межсекторальной координационной группы (МСКГ) с просьбой к Консультативной группе и МСКГ рассмотреть его и представить свои замечания на следующем собрании Совета.

2.2 РГС-ФЛР на своем собрании, состоявшемся в марте 2025 года, рассмотрела отчет, представленный онлайновой группой, работающей по переписке (ОГП), который содержал пересмотренный круг ведения.

2.2.1 В ходе обсуждения несколько делегатов запросили разъяснения и выступили с комментариями по ключевым аспектам пересмотренного круга ведения, включая следующее:

− объем и содержание консультаций с заинтересованными сторонами;

− согласование ключевых показателей деятельности (KPI);

− процесс рассмотрения и оценки.

2.2.2 После этих обсуждений было решено, что председатель онлайновой группы, работающей по переписке, проведет неофициальные консультации с членами, высказавшими комментарии и замечания. Результаты этих консультаций затем будут использованы при подготовке пересмотренного отчета для дальнейшего рассмотрения Рабочей группой Совета.

2.2.3 После завершения неофициальных консультаций в круг ведения были внесены поправки. Впоследствии пересмотренный документ был представлен на рассмотрение 20-го собрания РГС-ФЛР. Пересмотренный круг ведения с незначительными типографскими изменениями представлен в Приложении А ([TDAG25/24(Ann.1)](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0024/)) к настоящему документу.

# 3 Резюме справочных документов

3.1 [CWG-FHR-16/10](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=S23-CWGFHR16-C-0010)

3.1.1 В документе определено, что вопрос о расширении регионального присутствия МСЭ следует рассматривать в тех случаях, когда выявлены пробелы в охвате услугами МСЭ, затрагивающие достаточное количество стран для обоснования такого расширения. Следует провести оценку для определения того, имеются ли какие-либо пробелы в плане регионального присутствия МСЭ. Если в ходе оценки будет выявлен географический пробел, при котором отсутствует надлежащий охват нескольких стран, его следует определить в качестве потенциальной "зоны" для охвата услугами МСЭ, которая может подходить для нового места присутствия МСЭ.

3.1.2 После того как определено, что существует географическая зона, включающая несколько стран, которые невозможно обслуживать из существующего отделения, на следующем этапе необходимо определить, целесообразно ли расширить региональное присутствие МСЭ для устранения этого пробела, и где должно находиться место присутствия МСЭ в этой зоне.

3.1.3 Определены следующие критерии, которыми следует руководствоваться при принятии решения о том, где должно находиться новое место присутствия в зоне, в отношении которой было установлено наличие пробела:

− актуальность – предлагаемое новое местоположение должно расширить возможности МСЭ для распространения своей деятельности на несколько стран;

− исключительность – предлагаемое местоположение не дублирует какое-либо существующее место присутствия на субрегиональном уровне;

− осуществимость – может быть обеспечено наличие достаточных ресурсов для создания отделения и поддержания минимально необходимой критической массы технических навыков в течение длительного периода времени, а принимающая страна намерена выполнять обязательства, связанные с размещением отделения МСЭ, и располагает необходимыми для этого ресурсами;

− защищенность – местоположение должно быть оценено ДОБ ООН как нуждающееся в низком уровне защищенности, т. е. местоположение не должно представлять какой-либо конкретной угрозы для безопасности персонала и непрерывности деятельности;

− близость – удобная географическая близость к странам, нуждающимся в поддержке, в частности НРС, ЛЛДС, СИДС, и достаточный доступ к региональным или субрегиональным центрам других учреждений ООН и/или региональной организации электросвязи;

− доступность – предлагаемое местоположение обеспечивает доступ к центру авиалиний с разветвленными международными направлениями (что способствует внешнему доступу) и прямыми соединениями с другими странами субрегиона.

3.1.4 Когда принято решение о том, что дополнительное место присутствия МСЭ является желательным, и выбраны возможные варианты его расположения, следует определить, в какой форме оно будет организовано. Это может быть открытие нового регионального или зонального отделения или установление партнерских отношений с другими международными учреждениями или объединениями для расширения деятельности МСЭ в этой зоне.

3.2 [CWG-FHR-16/24(Rev.1)](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/23/cwgfhr16/c/S23-CWGFHR16-C-0024%21R1%21MSW-E.docx)

3.2.1 В документе установлено, что региональное присутствие имеет огромное значение для выполнения миссии МСЭ, обеспечения более глубокого понимания Союзом местных условий и эффективного удовлетворения потребностей стран. В частности, роль региональных и зональных отделений МСЭ заключается в том, чтобы оказывать странам в соответствующих регионах содействие во многих областях, таких как реализация проектов, в том числе связанных с региональными инициативами, и контроль за их реализацией, преодоление разрыва в стандартизации, создание потенциала для управления использованием частот, информирование регионов о деятельности МСЭ и укрепление сотрудничества с региональными организациями электросвязи.

3.2.2 В документе представлены мнения о поддержке, оказываемой Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) посредством регионального присутствия. В нем отмечается, что большинство рекомендаций, направленных на усиление регионального присутствия, были выполнены или находятся в процессе выполнения, и что с 2019 года результаты стабильно улучшаются.

3.2.3 В документе содержатся следующие предложения:

1) При создании зональных отделений следует всесторонне учитывать различные факторы, в том числе желание принимающей страны, потребности соответствующих зон, наличие финансовых ресурсов, географическое представительство и т. д., а также предыдущий опыт.

2) Учитывая, что БРЭ отвечает за работу региональных и зональных отделений, следует всесторонне проанализировать и обсудить критерии создания зональных отделений в КГРЭ и на будущем Совете. В обоих случаях должна быть возможность получить всю необходимую информацию о потенциальных пробелах в обслуживании Государств-Членов и выдвинуть предложения в отношении процесса создания отделений, критериев, которыми необходимо руководствоваться при их создании, и соответствующих показателей в каждом из регионов, и представить отчет обо всем для рассмотрения будущим Советом.

3) Главная цель создания зональных отделений заключается в предоставлении более качественных услуг Государствам-Членам, которые нуждаются в поддержке. Любые критерии, которые необходимо сформулировать для создания зонального отделения, должны способствовать выполнению этой задачи.

4) При создании зональных отделений следует учитывать уровень социально-экономического развития стран, которые будут обслуживаться, при этом особое внимание следует уделять зональным отделениям, обслуживающим наименее развитые страны (НРС).

3.3 [CWG-FHR-20/2](https://www.itu.int/md/S25-CWGFHR20-C-0002/en) и [CWG-FHR-20/DT/1](https://www.itu.int/md/S25-CWGFHR20-250217-TD-0001/en)

3.3.1 На 19-м собрании Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) было принято решение создать онлайновую Группу, работающую по переписке, для разработки круга ведения Секретариата МСЭ в целях завершения обзора регионального присутствия в соответствии с [*Резолюцией 25*](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/conf/S-CONF-ACTF-2022-PDF-R.pdf) *(Пересм. Бухарест, 2022 г.)*. Этой Группе, работающей по переписке, было поручено рассмотреть круг ведения, представленный на 19-м собрании РГС-ФЛР, и представить соответствующий отчет на 20-м собрании РГС-ФЛР.

3.3.2 В период с 22 ноября 2024 года по 15 января 2025 года Группа, работающая по переписке, приступила к работе, используя онлайновые инструменты для налаживания взаимодействия между членами. Были проведены три виртуальных собрания, позволившие провести всесторонние обсуждения и обменяться мнениями.

3.3.3 Тщательно проанализировав Резолюцию 25, Группа, работающая по переписке, разработала пересмотренный круг ведения. Изменения были внесены для того, чтобы более тщательно и целенаправленно проанализировать вопрос о региональном присутствии МСЭ с целью повышения эффективности работы Союза и содействия более тесному сотрудничеству с региональными и зональными отделениями.

3.3.4 В документах, подготовленных для 20-го собрания РГС-ФЛР, представлены результаты работы Онлайновой группы, работающей по переписке, в том числе круг ведения (см. Приложение А к Документу [TDAG25/24(Ann.1)](https://www.itu.int/md/D22-TDAG32-C-0024/)), в котором представлена стратегическая основа для руководства процессом обзора, призванная обеспечить его тщательность, эффективность и соответствие долгосрочным целям организации.

# 4 Заключение

КГРЭ предлагается принять настоящий документ к сведению и, в случае необходимости, предоставить руководящие указания в качестве вклада к следующему собранию Совета.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Документ [TDAG-24/12](https://www.itu.int/md/D22-TDAG31-C-0012/en) об оперативном плане МСЭ-D на 2024 год. [↑](#footnote-ref-2)