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# 1 Apertura de la reunión y aprobación del orden del día

La primera reunión del Grupo de Trabajo del GADT sobre el futuro de las Cuestiones de las Comisiones de Estudio (GT-GADT-futurasCCE) se celebró en línea el 4 de marzo de 2024.

El Sr. Ahmed Sharafat (Irán), Presidente del GT-GADT-futurasCCE, dio la bienvenida a todos los participantes (véase la lista en el Documento [TDAG-WG-futureSGQ/5](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0005/es)). Agradeció la presencia de la Presidenta del GADT, Sra. Roxanne McElvane Webber (Estados Unidos), y de los Presidentes de las Comisiones de Estudio, Sra. Fleur Regina Assoumou-Bessou (Côte d’Ivoire) y Sr. Fadel Digham (Egipto). A continuación, presentó el orden del día, incluido en el documento [TDAG-WG-futureSGQ/1](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0001/es), que fue aprobado por los participantes.

# 2 Contribuciones presentadas para debate

## 2.1 Se debatió la contribución [TDAG-WG-futureSGQ/2](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0002/es) (mandato), sometida por el Presidente al GT-GADT-futurasCCE.

a) El Presidente solicitó comentarios sobre el apartado a) del mandato. El Sr. Mazar (ATDI, Francia) propuso incluir las Comisiones de Estudio del UIT-D en el apartado a). El Presidente explicó que el apartado a) no hacía referencia al GADT, ni a las Comisiones de Estudio (CE) del UIT‑D, por hallarse a un nivel superior, y se tomó nota del comentario del Sr. Mazar. El Sr. Plossky (Federación de Rusia) propuso aclarar que los cambios relativos a las Cuestiones de estudio constituían sólo una parte de la Resolución 2 y quién recibía la asistencia, si los miembros del UIT‑D o a los Estados Miembros. El Presidente precisó que, en el apartado a), sólo se tenían en cuenta los cambios relativos al futuro de las Cuestiones. El Sr. Hirayama (Brasil) valoró el enfoque de plataforma exclusiva, el cual permitía celebrar conjuntamente los debates de la CE 1 y la CE 2. El Sr. Digham consideró que los apartados a) a c) podían ser objeto de revisión, a fin de aclarar quién recibía la asistencia, si los miembros del UIT-D o los Estados Miembros de la UIT, y cómo limitar la duplicación de esfuerzos. El Sr. Al Zarooni (EAU) propuso modificar la redacción del apartado a) para aclarar su significado. El Sr. Mazar recordó la importancia que revestía la participación del sector de las TIC y las instituciones académicas en los debates. La Sra. Roxanne McElvane Webber aportó su punto de vista y se declaró a favor de la inclusividad, sobre todo teniendo en cuenta que el grupo de trabajo en cuestión dependía del GADT, en el que podían participar todos los miembros del UIT-D. El Sr. Burton (Estados Unidos) propuso aclarar quién podía participar y recibir asistencia. El Presidente indicó que todos los participantes eran miembros del UIT-D y podían recibir asistencia si así lo solicitaban. Los apartados b) y c) se debatieron junto con el apartado a) y, en última instancia, se acordó fusionar los apartados a) y c). El texto del apartado b) se modificó.

b) El Sr. Agrawal (India) propuso enmiendas al apartado c), que previamente era el apartado d). La Sra. Roxanne McElvane Webber propuso recabar las opiniones de los expertos en la materia de la BDT que ejercían de coordinadores en la Sede de la UIT y de coordinadores regionales para ciertas Cuestiones de estudio.

c) El Sr. Hirayama solicitó aclaraciones sobre el papel de los coordinadores entre las CE y el GADT. Entre las funciones de los coordinadores figuraría la transmisión de opiniones entre las CE y el GT-GADT-futurasCCE.

d) Se aprobó el apartado d) tras una pregunta del Sr. Burton y un cambio propuesto por el Sr. Al Zarooni.

e) El apartado e) se aprobó sin cambios.

f) Se debatió la composición del GT-GADT-futurasCCE, que se indica a continuación. En cuanto al procedimiento aplicable, se solicitaría al GADT que aprobase el mandato y la propuesta de composición del grupo.

i) los vicepresidentes serían los Presidentes de la CE 1 y la CE 2;

ii) entre los miembros del equipo figurarían los coordinadores de la CE 1 y la CE 2 sobre el futuro de las Cuestiones; y

iii) podrían participar otros miembros del GADT que así lo deseasen.

g) El mandato actualizado que figura a continuación se aprobó después de que la Presidenta del GADT, Sra. Roxanne McElvane Webber, revisara la versión en inglés de acuerdo con su propuesta.

|  |
| --- |
| Mandato actualizado y aprobado  a) Ejercer las veces de plataforma exclusiva para los debates centrados en las futuras Cuestiones de estudio del UIT-D y ayudar a los miembros de la UIT en el marco de sus preparativos para la próxima CMDT, proponiendo enmiendas específicas a la Resolución 2 (Rev. Kigali, 2022) sobre el alcance de las Cuestiones de estudio del UIT-D, su número, su título y su mandato, habida cuenta de la evolución de las TIC, de las prioridades de los miembros de la UIT y de los resultados y/o actividades presentes y pasados de las Comisiones de Estudio del UIT-D.  b) Adaptar, en la medida de lo posible, las Cuestiones de estudio propuestas a las prioridades de la BDT, las iniciativas regionales propuestas, los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030 y las Líneas de Acción de la CMSI (C2, C5 y C6) para las que la UIT ejerce un papel rector.  c) Llevar a cabo investigaciones y recabar las opiniones de los miembros de la UIT a través de los canales pertinentes, incluidas encuestas, contribuciones y reuniones.  d) Servir de enlace con las Comisiones de Estudio del UIT-D con ayuda de los coordinadores de dichas Comisiones sobre el futuro de las Cuestiones de estudio. Los coordinadores podrían, entre otras cosas y previa solicitud de los miembros de la UIT, ayudarles a preparar contribuciones sobre el futuro de las Cuestiones.  e) Presentar informes periódicos al GADT. |

## 2.2 Se debatió la contribución [TDAG-WG-futureSGQ/3](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0003/es) (futuras reuniones), sometida por el Presidente al GT-GADT-futurasCCE.

a) El Sr. Mazar propuso celebrar reuniones con ocasión de las reuniones de los Grupos de Relator de abril-mayo (durante los descansos) y crear un grupo por correspondencia con un espacio de trabajo colaborativo. El Presidente explicó que no dispondrían ni de tiempo ni de material suficiente para la fecha de reunión del GADT. El Presidente indicó que consultaría a la secretaría sobre la creación de un grupo por correspondencia con un espacio de trabajo colaborativo.

b) El documento se aprobó sin cambios.

## 2.3 Se presentó la contribución [TDAG-WG-futureSGQ/4](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0004/es) (documento de antecedentes), sometida por el Presidente al GT-GADT-futurasCCE, para iniciar los debates en el tiempo restante y para eventuales contribuciones de cara a la próxima reunión.

a) En relación con el apartado 2) del documento, el Sr. Mazar indicó que la C1/1 y la C5/1 se solapaban y que esperaba que ese tema se abordase. Con respecto al apartado 3), consideró que sería necesario actualizar las correspondencias con el UIT-R.

b) En cuanto al apartado 1), el Sr. Plossky observó que en Kigali, con el Sr. Digham como Presidente del Grupo ad hoc sobre la Resolución 2, se actualizaron drásticamente todos los mandatos con temas nuevos. En cuanto al apartado 2), en función de las contribuciones recibidas, se abordarían los ámbitos y mandatos pertinentes de las Cuestiones (no era necesario abordar todos los temas incluidos en los mandatos). La posibilidad de revisar documentos existentes brindaba una nueva oportunidad interesante, que convergía tanto con el UIT-R como con el UIT-T. En cuanto al apartado 3), las correspondencias se habían establecido, pero aún quedaban por ver los resultados de ese ejercicio, por ejemplo, conseguir más declaraciones de coordinación. En cuanto al apartado 4), preguntó en qué modo podría el grupo mejorar la eficiencia y optimizar los recursos. El Presidente explicó que el número de Cuestiones de estudio dictaba el número de días de reunión necesarios. En ese sentido, el Sr. Plossky convino en la necesidad de mantener al apartado 4.

c) El Sr. Hirayama valoró positivamente el documento, que contenía principios rectores y visiones compartidas, en concreto, con miras a examinar la innovación y las tecnologías emergentes (incluido el metaverso), al tiempo que se estudiaba el fundamento básico del desarrollo, es decir, la conectividad. Señaló una posible contradicción entre los apartados 2) y 4): la reducción del número de Cuestiones conllevaba la ampliación de los temas y la reducción del número de Cuestiones implicaba una mejor gestión de los recursos.

d) El Sr. Mazar declaró que, en el UIT-R, la mayor parte de las actividades se llevaba a cabo en los Grupos de Trabajo y que las recomendaciones se discutían en el seno de las Comisiones de Estudio, enfoque que difería del utilizado en el UIT-D. Observó que hacía unas semanas, en el GT 1 del UIT-R, el Sr. Plossky había afirmado que los aspectos económicos (C4/1) debían mencionarse en el manual de comprobación técnica, y se declaró a favor de esa propuesta. En su opinión, se lograría un buen equilibro con 7 Cuestiones en cada CE.

e) Se tomó nota del documento.

# 3 Otros asuntos

a) La Sra. Regina Fleur Assoumou-Bessou dio las gracias al Presidente y reiteró un aspecto de la reunión conjunta celebrada por la CE 1 y la CE 2 el 31 de octubre de 2023, en la que se señaló lo siguiente.

"Los Presidentes de la CE 1, la CE 2 y el GADT compartieron las siguientes propuestas para los debates sobre las futuras Cuestiones de estudio:

‒ llevar a cabo evaluaciones previas de diferentes temas con una periodicidad mensual y de forma transparente, a semejanza del trabajo que se está realizando en un Grupo Temático del UIT-T a tal efecto;

‒ celebrar una primera reunión menos formal para intercambiar ideas;

‒ establecer una comunicación general transparente y regular;

‒ alentar a todos los Grupos de Relator a empezar a considerar el futuro de Cuestiones; y

‒ aprovechar la tradicional encuesta de fin de periodo de las CE para recabar ideas sobre lo que piensan los encuestados acerca de las futuras Cuestiones y los productos de las CE del UIT-D".

También señaló que los Grupos Preparatorios Regionales estaban activos y que se podían intercambiar propuestas sobre el futuro de las Cuestiones en aras de la coordinación.

b) La Presidenta del GADT, Sra. Roxanne McElvane Webber, felicitó al Sr. Sharafat por el éxito de la reunión y por sus valiosas contribuciones.

c) El Presidente clausuró la reunión tras dar las gracias a los presentes y solicitarles que aportasen contribuciones a la próxima reunión (en línea), que se celebraría el 3 de septiembre de 2024.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_