|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **الاجتماع التحضيري الإقليمي للدول العربية بشأن  المؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات عام 2025 (RPM-ARB)**  **عمّان، الأردن، 4-5 فبراير 2025** | | A close up of a sign  Description automatically generated |
|  |  | |
|  | **الوثيقة RPM-ARB25/5-A** | |
|  | **13 ديسمبر 2025** | |
|  | **الأصل: بالإنكليزية** | |
| رئيس فريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والمعني بمستقبل مسائل لجان الدراسات | | |
| تقرير مرحلي عن أعمال فريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والمعني بمستقبل مسائل لجان الدراسات (‎TDAG-WG-futureSGQ) | | |

|  |
| --- |
| **بند جدول الأعمال:**  البند 2.7.  **ملخص:**  تقدم هذه الوثيقة تقريراً عن أنشطة فريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والمعني بمستقبل مسائل لجان الدراسات (TDAG-WG-future SGQ) منذ مايو 2024.  **الإجراء المطلوب:**  يُدعى الاجتماع RPM-ARB إلى الإحاطة علماً بهذه الوثيقة وتقديم التوجيهات التي يراها مناسبة.  **المراجع:**  ‒ القرار 2 (المراجَع في كيغالي، 2022) للمؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات  ‒ [[TDAG-24/25](https://www.itu.int/md/D22-TDAG31-C-0025/) (التقرير المرحلي الأول للفريق TDAG-WG-futureSGQ](https://www.itu.int/md/D22-TDAG31-C-0025/)) |

# ألف مقدّمة

قُدم التقرير المرحلي الأول لفريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والمعني بمستقبل مسائل لجان الدراسات (الوثيقة [TDAG-24/25](https://www.itu.int/md/D22-TDAG31-C-0025/)) في الاجتماع الحادي والثلاثين للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات الذي عقد في جنيف في الفترة من 20 إلى 23 مايو 2024. وعرضت الوثيقة تقرير الاجتماع الأول لفريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والمعني بمستقبل مسائل لجان الدراسات (TDAG-WG-futureSGQ) الذي يتضمن اقتراح تشكيل لفريق العمل، ووثيقة معلومات أساسية، واختصاصات مقترحة لفريق العمل، وجدولاً زمنياً مقترحاً للاجتماعات المقبلة التي ستُعقد عبر الإنترنت بالكامل.

وبعد الموافقة على الاختصاصات في اجتماع الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات في مايو 2024، عقد فريق العمل TDAG-WG-futureSGQ اجتماعيه الثاني والثالث اللذين عقدا عبر الإنترنت بالكامل في 3 سبتمبر 2024 و3 ديسمبر 2024 على التوالي. وتعرض هذه الوثيقة تقريري الاجتماعين.

# باء الاجتماع الثاني عبر الإنترنت بالكامل للفريق TDAG-WG-futureSGQ الذي عقد في 3 سبتمبر 2024

المعلومات الواردة أدناه مأخوذة من تقرير الاجتماع الثاني للفريق TDAG-WG-futureSGQ (الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/10](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0010/)).

افتتاح الاجتماع وكلمات الترحيب

رحب الدكتور أحمد شرفات (جمهورية إيران الإسلامية)، رئيس فريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والمعني بمستقبل مسائل لجان الدراسات (TDAG-WG-futureSGQ) بجميع الحاضرين (انظر قائمة المشاركين [TDAG-WG-futureSGQ/9](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0009/)) في الاجتماع الثاني لفريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات.

ونوه بحضور الدكتور كوسماس لاكيسون زافازافا، مدير مكتب تنمية الاتصالات، الذي قدم تحياته للمشاركين وتمنى لهم تحقيق نتائج إيجابية لأفرقة العمل التابعة للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات. وشكر الرئيس أيضاً السيدة روكسان ماكيلفان ويبر (الولايات المتحدة)، رئيسة الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات، على حضورها.

وقدم الرئيس ملخصاً للاجتماع السابق الذي عقد في 24 مارس 2024. وخلال ذلك الاجتماع، اتفق الفريق الاستشاري على اختصاصات الفريق TDAG-WG-futureSGQ وأقرها فيما بعد، ونوقشت ورقة معلومات أساسية تتضمن الاعتبارات التي يجب مراعاتها عند تقديم مقترحات بشأن مسائل الدراسة المقبلة. وأشار إلى أنه من المقرر عقد اجتماعين افتراضيين إضافيين في 3 ديسمبر 2024 و4 مارس 2025.

# 1 إقرار جدول الأعمال

عُرض جدول الأعمال في الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/7(Rev.1](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0007/)). وأكد الرئيس أن تركيز الاجتماع سينصب على استعراض وإقرار نموذج المشاورة الإلكترونية (الاستبيان) الذي أُعد في إطار ولاية فريق العمل التابع للفريق الاستشاري. وأشار إلى عدم تلقي أي مساهمات أخرى. وأقرّ جدول الأعمال بدون تعليقات.

# 2 المساهمات المقدمة إلى الفريق TDAG-WG-futureSGQ

قُدمت الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/8](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0008/) التي تتضمن نموذج مشاورة إلكترونية (استبيان) أعد بالتعاون مع فريق الإدارة التابع للفريق TDAG-WG-futureSGQ والأمانة. وهذه المشاورة غير رسمية وتهدف إلى جمع الآراء من جميع الأعضاء المهتمين المشتركين في القوائم البريدية للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والفريق TDAG‑WG-futureSGQ.

يتضمن نموذج المشاورة الأقسام التالية:

1 يشمل القسم 1 ("مسائل الدراسة الحالية") استفسارات عامة للمستجيبين حول معرفتهم بالهيكل الحالي للجنتي دراسات قطاع تنمية الاتصالات، فضلاً عن المسائل التي تهمهم في فترة الدراسة الحالية.

2 يستفسر القسم 2 ("عدد المسائل") عن عدد المسائل التي يتعين النظر فيها في فترة الدراسة المقبلة مع تعمق أكثر في المسائل التي يتعين دمجها أو عدم استمرارها.

3 يركز القسم 3 ("مواضيع جديدة") على تحديد المواضيع الناشئة التي يتعين تناولها في فترة الدراسة المقبلة، مع التركيز على توفير المبادئ التوجيهية وأفضل الممارسات وتبادل الخبرات للبلدان النامية.

4 يتناول القسم 4 ("المواضيع الشاملة") المواضيع الشاملة التي يتعين تناولها في إطار مسألة دراسة منفصلة أو مسائل دراسة متعددة.

وتقدم الأقسام الفرعية التالية خلاصة المناقشات والاتفاقات التي تم التوصل إليها بشأن كل قسم من أقسام نموذج المشاورة. وتشير جميع أرقام الأسئلة الواردة أدناه إلى الأرقام الواردة في الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/8](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0008/).

## 1.2 القسم 1 ("مسائل الدراسة الحالية")

‒ اقترح السيد وودهاوس (المملكة المتحدة) إضافة سؤالين يهدفان إلى تحديد نوع العضوية والبلد الذي يمثله كيان المستجيب حيث إن هذه المعلومات من شأنها أن تمكن من إجراء تحليل إحصائي أفضل لنتائج المشاورة حسب كل منطقة وحسب مستوى التنمية. وتمت الموافقة على الاقتراح بعد تعليقات من الدكتور أولويدي (نيجيريا) والدكتور مزار (إسرائيل) والسيدة ريمكيفيشين (ليتوانيا)، على أساس أن الأسئلة الإضافية قد تؤدي إلى استنتاج مقدم نموذج المشاورة.

‒ يتعلق السؤال 1 بمعرفة ما إذا كان المستجيبون على علم بالهيكل الحالي للجنتي دراسات قطاع تنمية الاتصالات والمسائل المسندة إليهما؟ وتمت الموافقة على هذا السؤال دون تعديل.

‒ يتعلق السؤال 2 بمعرفة ما إذا كان الهيكل الحالي للجنتي دراسات قطاع تنمية الاتصالات والمسائل المسندة إليهما يتناولان احتياجات بلد المستجيب ومنظمته. واقترح السيد وودهاوس (المملكة المتحدة) إعادة صياغته بطريقة تحدد مدى تلبية مسائل الدراسة الحالية لاحتياجات المستجيبين على مقياس من خمس نقاط. ومع ذلك، وبعد مداخلات من الدكتور أولويدي (نيجيريا)، اتُفق على حذف السؤال.

‒ يتعلق السؤال 3 بمعرفة مسائل الدراسة المهمة بالنسبة للمستجيب. وتمت الموافقة على هذا السؤال دون تعديل.

## 2.2 القسم 2 ("عدد المسائل")

‒ قُدم اقتراح بإضافة سؤال جديد بشأن عدد لجان الدراسات المناسبة لفترة الدراسة المقبلة. وفي حين أعرب الدكتور مزار (إسرائيل) عن بعض الشواغل بشأن أثر وجود أكثر من لجنتي دراسات، أعرب السيد بلوسكي (الاتحاد الروسي) عن تأييده أيضاً بهذا الشأن. وبما أن القصد هو جمع الآراء بشأن عدد لجان الدراسات وليس اتخاذ قرار فوري، فقد اتفق على إدراج هذا السؤال الجديد.

‒ تتعلق الأسئلة من 5 إلى 18 بمعرفة ما إذا كان ينبغي عدم الاستمرار في كل مسألة من مسائل الدراسة الأربع عشرة على التوالي، وإذا كان الأمر كذلك، يرجى بيان السبب (الأسباب). وقد اتُّفِق على اتخاذ الإجراءات التالية:

º قدم الدكتور مزار (إسرائيل) اقتراحاً وأيده الدكتور إيماناكا NICT)، اليابان) لتبسيط الخيار الأول من الخيارات المتعددة إلى " *تمت دراسة هذه المسألة على مدى عدة فترات دراسية*"، وحذف عبارة "مع تطور بسيط"، مما يجعلها أكثر حيادية.

º قدم الدكتور مزار (إسرائيل) اقتراحاً وأيده الدكتور إيماناكا NICT)، اليابان) بحذف الخيار الثاني " تمت *دراسة جميع المواضيع في إطار هذه المسألة بالفعل*" نظراً لاحتمال الغموض والتحدي المتمثل في إثبات معالجة جميع المواضيع بالفعل.

‒ يتعلق السؤال 19 بمعرفة ما إذا كان ينبغي دمج بعض المسائل نظراً لأوجه التشابه والتداخل المحتملة. وقدم الدكتور مزار (إسرائيل) والدكتور إيماناكا NICT)، اليابان) اقتراحات لتوفير بعض الإحصاءات الموجودة، وهي: 1) عدد الوثائق الواردة لكل مسألة، من أجل فهم مستوى عبء العمل؛ (2 عدد المساهمات المقدمة إلى مسائل متعددة، من أجل تكوين فكرة عن أوجه التشابه والتداخل المحتملة بينها. وطلب إلى الأمانة أن تضيف وصلات مقابلة في نموذج المشاورة إلى هذه الإحصاءات، إن أمكن.

‒ اقترحت السيدة فيسنتي (GSOA) إدراج سؤال جديد يدعو إلى تقديم تفاصيل إضافية تتعلق بالخيارات المحددة في السؤال 19، مثل العنوان المقترح للمسألة المدمجة الناتجة عن ذلك. وبعد مناقشات مع مداخلات من السيد بيرتون (الولايات المتحدة) والسيد وودهاوس (المملكة المتحدة)، تقرر عدم إضافة هذا السؤال، لأن هذه المشاورة تهدف فقط إلى تحديد المرشحين المحتملين لعمليات الدمج وليس تحديد كيفية تنفيذ عملية الدمج.

‒ يستفسر السؤال 20 عما إذا كان ينبغي دمج المسائل الأخرى غير المدرجة في السؤال 19، وإذا كان الأمر كذلك، تحديد أي منها وتقديم الأساس المنطقي (الأسباب المنطقية). وتمت الموافقة على هذا السؤال دون تعديل.

## 3.2 القسم 3 )"مواضيع جديدة"(

‒ يلتمس السؤال 21 آراء بشأن مواضيع جديدة يتعين تناولها في فترة الدراسة المقبلة. واستفسر الدكتور مزار (إسرائيل) عن إدراج المنصات المحمولة جواً كموضوع، معرباً عن قلقه إزاء احتمال ازدواجية العمل مع قطاع الاتصالات الراديوية. وتم توضيح أن القصد من ذلك ليس تكرار العمل، بل تبادل دراسات الحالة والخبرات لفائدة أعضاء قطاع تنمية الاتصالات. وأبرزت أمانة الفريق TDAG-WG-futureSGQ أن الخيار الأخير ("غير ذلك") سيسمح للمستجيبين باقتراح مواضيع جديدة أخرى يرون أنها مناسبة. واقترح الرئيس إضافة ملاحظة للإشارة إلى أن المواضيع المدرجة ليست سوى أمثلة، واتُفق على الاقتراح.

## 4.2 القسم 4 ("المواضيع الشاملة")

‒ يتعلق السؤال 22 بالتماس آراء بشأن ما إذا كان يمكن تناول المواضيع الشاملة المقترحة في إطار مسألة منفصلة أو في إطار عدة مسائل. واتُفق على اقتراح السيد مزار (إسرائيل) بإضافة "الجوانب الاقتصادية" كموضوع إضافي شامل.

‒ يتعلق السؤال 23 بطلب الحصول على آراء بشأن ما إذا كان ينبغي تناول مواضيع شاملة أخرى غير مدرجة في السؤال 22 في مسألة منفصلة أو في عدة مسائل، وإذا كان الأمر كذلك، تقديم مزيد من التوضيح. وتمت الموافقة على هذا السؤال أي تعديلات.

‒ وعقب مداخلتين من السيد وودهاوس (المملكة المتحدة) والسيد بيرتون (الولايات المتحدة)، اتفق على إضافة سؤال جديد يتعلق بمعرفة ما إذا كان لدى المستجيبين أي تعليقات أخرى بخصوص مسائل الدراسة المقبلة، وكذلك تقديم مساهمات إلى الفريق TDAG-WG-futureSGQ تعبّر عن وجهات نظرهم بالإضافة إلى هذا الاستبيان.

‒ اختُتم نموذج المشاورة بالسؤال 24 الذي يلتمس آراء بشأن أي نهج مبتكرة وفعالة للعمل في لجنتي دراسات قطاع تنمية الاتصالات. وتمت الموافقة على هذا السؤال دون أي تعديلات.

## 5.2 الخطوات التالية

اتُفق على تحديث نموذج المشاورة لتجسيد الاتفاقات المبرمة خلال هذا الاجتماع وعرضها في 17 سبتمبر 2024، مع تحديد موعد نهائي للرد في 1 أكتوبر 2024.

وستقدم النتائج بعد ذلك كمساهمة بحلول 15 أكتوبر 2024 لتوجيه مدخلات الأعضاء من أجل الاجتماع المقبل للفريق TDAG-WG-futureSGQ، المقرر عقده في 3 ديسمبر 2024، ولمساعدة الأفرقة الإقليمية في التحضير للمؤتمر WTDC-25.

# 3 ما يستجد من أعمال

أقر الرئيس بتغطية جميع بنود جدول الأعمال وبأن نموذج المشاورة عبر الإنترنت سيُرسل وفقاً للجدول الزمني المتفق عليه.

اختتم الرئيس الاجتماع بالإعراب عن تقديره للجلسة المثمرة وتطلعه إلى المساهمات والاجتماعات المستقبلية. ‏واختتم الاجتماع بكلمات شكر وملاحظات إيجابية أخرى من المشاركين.‎

# جيم الاجتماع الثالث عبر الإنترنت بالكامل للفريق TDAG-WG-futureSGQ الذي عقد في 3 ديسمبر 2024

المعلومات الواردة أدناه مأخوذة من تقرير الاجتماع الثالث للفريق TDAG-WG-futureSGQ (الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/16](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0016/)).

**افتتاح الاجتماع وكلمات الترحيب**

رحب الدكتور أحمد شرفات (جمهورية إيران الإسلامية)، رئيس فريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات والمعني بمستقبل مسائل لجان الدراسات TDAG-WG-futureSGQ)) بجميع الحاضرين (انظر قائمة المشاركين [TDAG-WG-futureSGQ/15](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0015/)) في الاجتماع الثالث لفريق العمل التابع للفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات.

ونوه بحضور الدكتور كوسماس لاكيسون زافازافا، مدير مكتب تنمية الاتصالات، الذي قدم تحياته للمشاركين وتمنى لهم تحقيق نتائج إيجابية في الاجتماع. ونوه الرئيس أيضاً بحضور السيدة روكسان ماكيلفان ويبر (الولايات المتحدة)، رئيسة الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات، التي أعربت عن تمنياتها أيضاً بالتوفيق للاجتماع. وأشار الدكتور فاضل ديغم (مصر)، رئيس لجنة الدراسات 2 لقطاع تنمية الاتصالات ونائب رئيس الفريق TDAG-WG-futureSGQ إلى أهمية عمل فريق العمل وأعرب عن تمنياته بتحقيق نتائج جيدة.

# 1 إقرار جدول الأعمال

عرض جدول الأعمال في الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/13(Rev.1](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0013/)) مع بعض التغييرات في ترتيب عرض المساهمات الواردة. وتمت الموافقة على جدول الأعمال دون إبداء تعليقات.

# 2 المساهمات المقدمة إلى الفريق TDAG-WG-futureSGQ

عرضت السيدة سيسيليا نياموستوا (زمبابوي) الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/14](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0014/) المقدمة من الاتحاد الإفريقي للاتصالات (ATU) بصفتها رئيسة فريق العمل 2 المعني بالأعمال التحضيرية للمؤتمر WTDC-25 في الاتحاد الإفريقي للاتصالات (ATU). وأشارت إلى أن مساهمة ثانية ستقدم في الاجتماع المقبل للفريق TDAG-WG-futureSGQ الذي سيعرض مراجعة اختصاصات (ToR) مسائل الدراسة. واقترحت المساهمة الحالية (1) الإبقاء على عدد لجان الدراسات كما هو، (2) أن يُدرج كمجالات دراسة مستقبلية ضمن المسائل، الذكاء الاصطناعي والمنصات المحمولة جواً والميتافيرس والنهج التنظيمية الجديدة (3) استكمال المسائل الحالية. وطلب السيد تيدي وودهاوس (المملكة المتحدة) مزيداً من المعلومات عما إذا كان ينبغي الاحتفاظ بمواضيع لجنة الدراسات 2 أو مسائل الدراسة الحالية. وأوضحت السيدة نياموتسوا (زمبابوي) أن الآراء كانت قوية بعدم دمج المسائل الحالية في حين ستُقترح مواضيع جديدة وستُدرج في المساهمة الثانية للاتحاد الإفريقي للاتصالات التي ستقدم في الاجتماع المقبل للفريق TDAG-WG-futureSGQ. وأعرب الرئيس عن فهمه بأن المساهمة هي مساهمة أولية بشأن العمل الجاري في الاتحاد الإفريقي للاتصالات، وأن الباب لا يزال مفتوحاً أمام إعادة النظر في المواقف المتخذة في إطار هذه المساهمة. وأكدت السيدة نياموستوا (زمبابوي) أن فهم الرئيس صحيح. وقالت رئيسة الفريق الاستشاري إن **عدم وجود موضوع في عنوان مسألة الدراسة لا يعني أن الموضوع لن يدرس**. وسيظل الموضوع جزءاً من مسألة وسيخضع للدراسة. وطلبت من الجميع النظر في كل مسألة من مسائل الدراسة "هل مسألة الدراسة هذه هي أفضل طريقة أم الطريقة الوحيدة لمعالجة الموضوع المعني؟" وشددت على **جلب الابتكار والتحديث إلى مسائل الدراسة وإيجاد الطريقة المثلى لتقديم المعلومات للأعضاء عندما لا يذكر موضوع ما في عنوان مسألة الدراسة**. وسيشمل ذلك ورش العمل والحلقات الدراسية الإلكترونية والنواتج المؤقتة بشأن الموضوع. وأضاف الرئيس‏ أن هناك حالات بالفعل زاد فيها حضور ورش العمل عن حضور الاجتماعات الفعلية للجان الدراسات. وحثت الجميع على النظر في فتح الباب أمام آفاق جديدة للمسائل المتعلقة بالمواضيع الجديدة في ضوء التطور المتسارع لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، حيث يتعين تبني هذه المسائل بطريقة منسقة.. واقترح السيد ديغم (مصر) **وضع طرائق جديدة مثل آلية الفريق المتخصص** لإدخال مواضيع جديدة بغض النظر عن المسائل السائدة. وشكره الرئيس على هذا الاقتراح الذي سيجلب بالفعل طريقة جديدة للحصول على أفكار جديدة. ووافق السيد بلوسكي (الاتحاد الروسي) على آراء رئيسة الفريق الاستشاري وأشار إلى أنه إذا كانت هناك مسألة قائمة تتضمن مواضيع جديدة، فستستمر دراستها. واقترح **إضافة تعليمات إلى الجزء الخاص بالنطاق في القرار 2 للحفاظ على عمل المسائل التي لم تعد قيد الدراسة (وليس مواصلة دراستها) والتي تُعالج بعد ذلك في الجلسات العامة للجان الدراسات**. وشكره الرئيس على الاقتراح الذي من شأنه أن يجلب نهجاً جديداً تشتد الحاجة إليه. وأشار السيد روبرتو هيراياما (البرازيل) إلى أن ورش العمل مفيدة للغاية بالنسبة للمواضيع الجديدة والمبتكرة في حين يجب التمييز بين المواضيع والمسألة التي تتناول المواضيع بطريقة أكثر تفصيلاً. والمواضيع الأقل اكتمالاً والمواضيع الشاملة تحتاج إلى ورش عمل. وأشارت السيدة نياموستوا (زمبابوي) إلى أن **الاختصاصات المنقحة للمسائل الحالية ستُعرض في المساهمة المقبلة للاتحاد الإفريقي للاتصالات وستمكننا جميعاً من معرفة المسائل المتبقية والمسائل التي يمكن تناولها كمواضيع**.

وأُحيط علماً بالوثيقة مع الشكر.

قدم السيد روبرتو هيراياما (البرازيل) الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/12](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0012/)بصفته منسق لجنة الدراسات 1 (SG1) المعني بمستقبل مسائل الدراسة. وعرضت الوثيقة الآراء الأولية للمقررين والمقررين المشاركين للجنة الدراسات 1، ويحتوي الملحق على الاختصاصات المراجعة المقترحة للمسألة 1/5 بشأن الاتصالات في المناطق الريفية والنائية. وأشار السيد ديغم (مصر) إلى أن **التركيز المحدد والحاسم** مطلوبان على سبيل المثال بشأن ما يلي:

‒ المسألة 1/2 الإذاعة: توضيح أنها لا تشمل شبكات إذاعية قائمة بذاتها فحسب، بل تشمل أيضاً التقارب بين الاتصالات والإذاعة (3GPP) والخدمات الإذاعية في حالات الطوارئ.

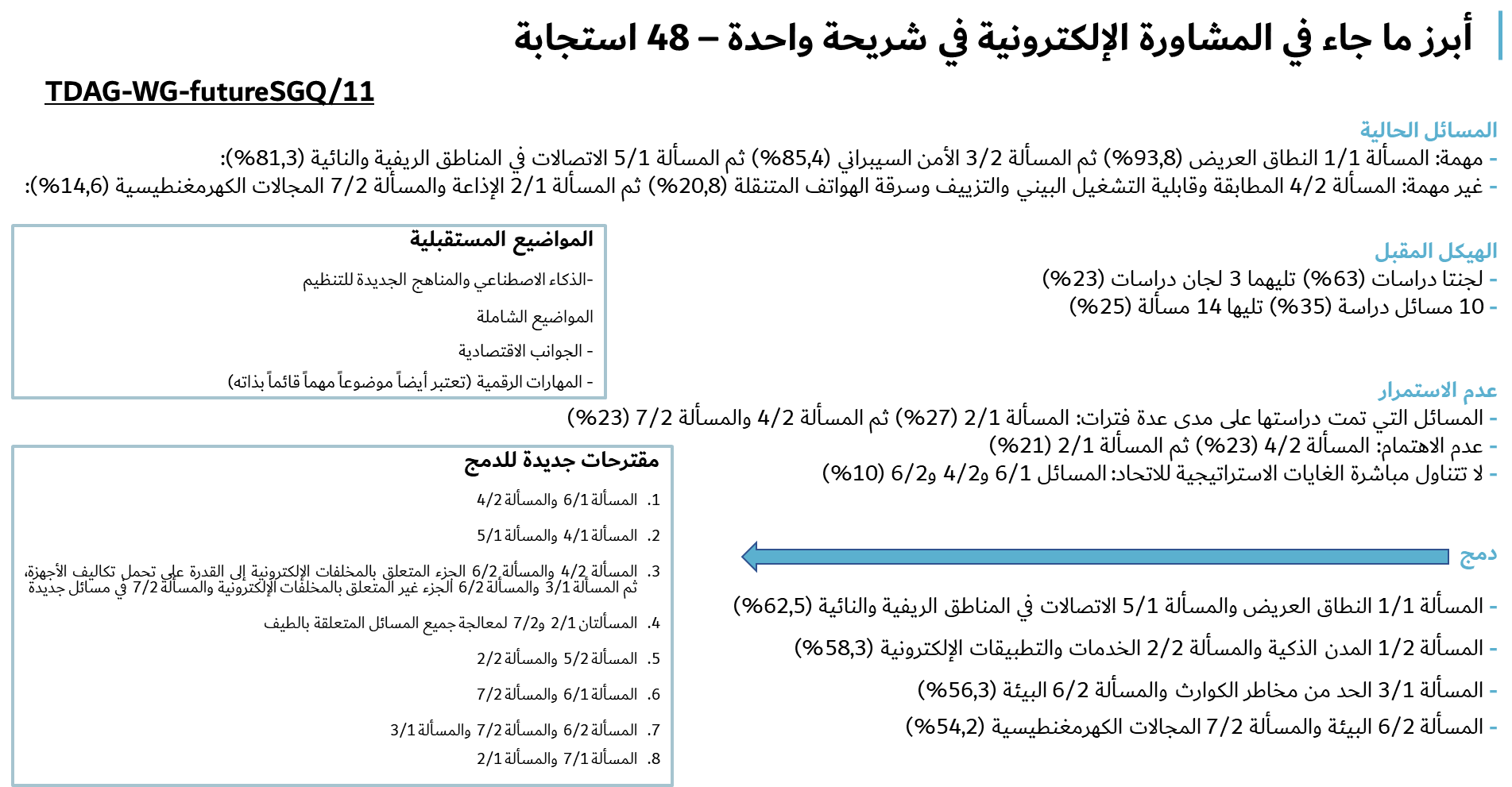
‒ المسألة 1/5 المناطق الريفية والنائية: توضيح ما إذا كانت تتناول التوصيلية فقط أو الحزمة الكاملة للتوصيلية/البنية التحتية فضلاً عن التطبيقات/الخدمات الرقمية.

‒ المسألة 1/7 إمكانية النفاذ: توضيح ما إذا كانت تشير إلى الشمولية ذات النطاق الأوسع بما يشمل الفئات الضعيفة الأخرى مثل المجموعات الريفية/النائية (المسألة 1/5) والنساء وما إلى ذلك.

وأشارت السيدة أليسون بالزر (الولايات المتحدة الأمريكية)، المقررة المشاركة المعنية بالمسألة 1/3 بشأن الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها، إلى أنه سيتم قريباً إطلاع منسق لجنة الدراسات 1 على مدخلات المسألة 1/3. وأشارت إلى أن نتائج المشاورة عبر الإنترنت تشير إلى إمكانية دمج المسألتين 1/3 و2/6 بشأن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والبيئة. **والوضع الحالي للمسألة 1/3 هو عدم الدمج** وإن كانت الفكرة لا تزال قائمة في ضوء تعليقات رئيسة الفريق الاستشاري. وعرضت السيدة أوتينو (كينيا) آراءها التي تتفق مع آراء السيد ديغم بشأن التركيز بشكل محدد عند مناقشة مستقبل مسائل الدراسة. ورداً على سؤال السيد ديغم، أشارت السيدة سيسيليا (زمبابوي) إلى أن الجانب الريفي والنائي يغطي كامل التوصيلية/البنية التحتية فضلاً عن التطبيقات/الخدمات الرقمية. وينبغي أن يكون الجانب الريفي والنائي محورياً في المسألة وألا تطغى عليه مواضيع أخرى. وشاركت السيدة ناتاليا فيسنتي GSOA)) بعض الأفكار التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار، بما في ذلك "ما هو الهدف من هذه المسألة وبالتالي هل من المنطقي الاستمرار فيها بنفس العنوان؟ هل نحن مجبرون على الاستمرار في طرح سؤال محدد للدول النامية أم نخرج عن المألوف **ونفكر في تطوير التكنولوجيا والتحول الرقمي في كل مكان؟** وشكر السيد هيراياما (البرازيل) المقررَيْن (المشاركين) المعنيين بالمسألتين 1/5 و1/3 على حضورهما وتبادل الآراء. ويتطلع إلى مدخلاتهما في المساهمة المقبلة للجنة الدراسات 1 إلى فريق العمل التابع للفريق الاستشاري. ‏وشكر السيد ديغم على آرائه وأشار إلى أنه في كثير من الأحيان يتم التمييز بناءً على ما له وزن أكبر. وتابع قائلاً إن اللوائح والسياسات من اختصاص لجنة الدراسات 1. كما أوضح أرقام المسائل المدرجة في وثيقته بناءً على طلب رئيسة الفريق الاستشاري. وأشار السيد بنزيان (الجزائر) إلى أن مناقشة دارت في الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات بشأن الحاجة إلى **التخطيط الاستراتيجي للجان الدراسات**. وقد يكون السؤال ذو الصلة بهذا الصدد هو "**إلى أي مدى كان لمسائل لجان الدراسات هذه تأثير على الأعضاء وتناولت خطة عمل كيغالي**؟". وأضاف أنه بالنظر إلى أن غايات أهداف التنمية المستدامة تخرج أساساً عن المسار الصحيح، فإن هناك ما يبرر تفكيراً مختلفاً في المؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات يشمل النظر في **دور لجان الدراسات ومساهمتها في عملية المؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات بأكملها**. وهناك حاجة للخروج عن المألوف وطرح أشياء جديدة على الطاولة. ورحب الرئيس بتعليقات السيد بنزيان بأن هناك حاجة ماسة إلى **التبصر الاستراتيجي والتخطيط الاستراتيجي**. ‎وأكد مجدداً على الاختصاص رقم 2 لفريق العمل هذا وهو "مواءمة مسائل الدراسة المقترحة قدر الإمكان مع الأولويات المواضيعية لمكتب تنمية الاتصالات، والمبادرات الإقليمية المقترحة، وأهداف التنمية المستدامة لعام 2030، وخطوط عمل القمة العالمية لمجتمع المعلومات (جيم2 وجيم5 وجيم6) التي يتولى الاتحاد الدولي للاتصالات المسؤولية الرئيسية عنها".‎ وشكر السيد بورتون (الولايات المتحدة الأمريكية) منسق لجنة الدراسات 1 على الوثيقة الممتازة التي قدمها واتفق مع المتحدثين السابقين بشأن نهج استراتيجي. وأشار إلى أن هناك **فرصة** متاحة بهذا الصدد، ليس فقط من حيث المواضيع ولكن لإعادة التفكير حقاً في الطريقة التي نحقق بها أهدافنا. وطرح السؤال التالي "كيف يمكن **للاختصاصات أن تسمح بإجراء مناقشات أكثر تركيزاً بطريقة تفي بولاية الاتحاد وتنهض حقاً بالأولويات الرئيسية للبلدان النامية؟** كيف نفكر ونحدد ما هو أكثر فائدة للبلدان النامية؟ ما هي **أفضل الآليات لتقديم المعرفة (باستثناء التقارير) إلى البلدان النامية**؟ وأعرب السيد ديغم (مصر) عن تقديره للمناقشة الكبيرة والفلسفية التي من شأنها أن تؤدي إلى تخطيط أفضل للجان الدراسات. وبدلاً من التركيز على مسائل الدراسة، قد يكون من الجيد التفكير ملياً في **الاحتياجات الإنمائية الرقمية للبلدان في السنوات الأربع المقبلة وكيف يمكن لعمل لجنتي دراسات قطاع تنمية الاتصالات أن يساعد في معالجتها**. وعرض مثال المسألة 1/3 بشأن الحوسبة السحابية التي لم يتم الإبقاء عليها من فترة لجنة الدراسات السابقة لأن الحوسبة السحابية هي أداة/تكنولوجيا وليست حاجة تنموية. وردد السيد دوسينغي (رواندا) **الحاجة إلى الجمع بين مسائل الدراسة بغية الحد من التداخل** بين المسألتين 1/1 و1/5.

وأُحيط علماً بالوثيقة مع الشكر.

وعرض الرئيس الوثيقة [TDAG-WG-futureSGQ/11](https://www.itu.int/md/D22-TDAG.WG.SGQ-C-0011/) التي تتضمن نتائج المشاورة الإلكترونية. وأشار إلى أن النتائج ستستخدم في إعداد مساهمات الجميع لتقديمها إلى اجتماعات الفريق TDAG-WG-futureSGQ، بما في ذلك الاجتماع المقبل. وقُدمت لمحة مختصرة في شريحة واحدة بناءً على ملخص الاستبيان كما يلي

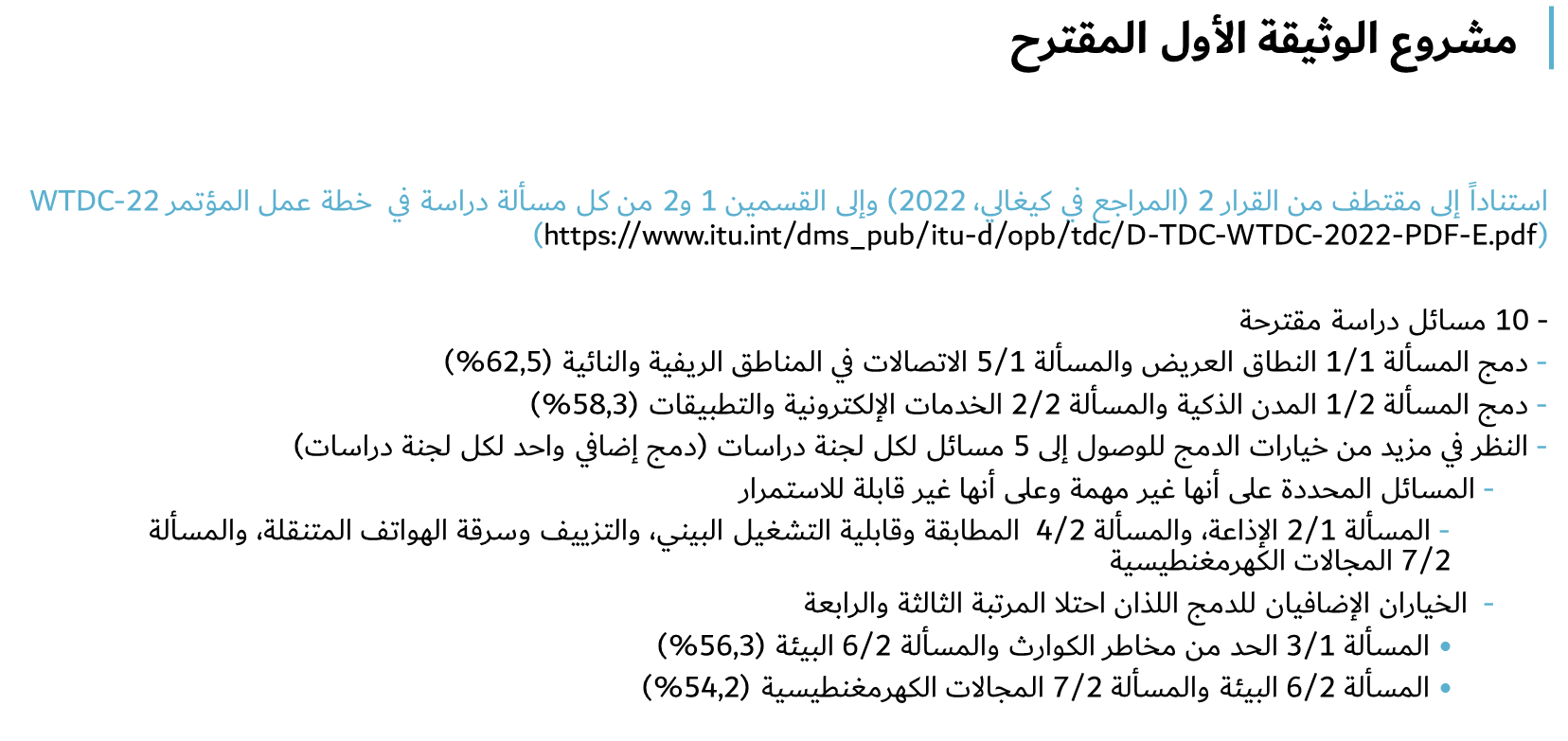


شكرت رئيسة الفريق الاستشاري الرئيس على الاستبيان الشامل للمشاورة الإلكترونية والتحليل الذي تم عرضه. ووافق السيد أولويدي (نيجيريا) على ذلك وتساءل عما إذا كانت **مقترحات الدمج مستمدة من الدراسة الاستقصائية.** وأكد الرئيس أن الأمر كذلك. وتساءل السيد وودهاوس (المملكة المتحدة) أيضاً عما إذا كانت الشريحة تمثل قرار اجتماع اليوم أو **نتيجة موجزة للاستطلاع لكي ينظر فيها الجميع**. وأجاب الرئيس بأنه ملخص للنتائج ليستخدمه الجميع. وشكرت السيدة موريانكي (كينيا) الرئيس وأشارت إلى المعلومات المتعلقة بالمسألة 1/6 بشأن حماية المستهلك، المستمدة من نتائج المشاورة الإلكترونية. وقال السيد ديغم (مصر) إن هذه اللمحة المختصرة تستعرض الدمج من وجهة نظر المجيبين وتوفر **نقطة انطلاق للتفكير في الوصول إلى 5 مسائل دراسة لكل لجنة دراسات**. وأشار أيضاً إلى الحاجة إلى النظر في مجال لدراسة مواضيع إضافية. وأعرب السيد مزار (إسرائيل) عن سروره لتخفيض عدد المسائل إلى 5 مسائل لكل لجنة دراسات وخيارات الدمج المتاحة في اللمحة المختصرة. وقال إن دمج المسألة 2/6 والمسألة 2/7 هو الطريقة التي يتعامل بها قطاع تقييس الاتصالات مع المجالات الكهرمغنطيسية والبيئة، وعلى نحو مماثل تتعامل وزارة البيئة في إسرائيل مع مسائل المجالات الكهرومغناطيسية أيضاً. وطلب السيد وودهاوس (المملكة المتحدة) توضيحاً بشأن ما إذا كان من المتوقع أن تقل الالتزامات بتوفير الموارد بواقع 5 مسائل لكل لجنة دراسات. وعرض الرئيس تجربته بأن هناك اتجاهاً مستمراً لمحاولة تقليل عدد مسائل الدراسة **لأسباب تتعلق بالكفاءة**. وفي الوقت الحالي، تؤدي اجتماعات أفرقة المقررين إلى غياب أحد المشاركين عن منصبه لمدة 4 أسابيع، ومع وجود 5 مسائل لكل لجنة دراسات، يمكن تخفيض هذا العدد إلى أسبوعين حيث يخصص يوم اجتماع لكل مسألة. ووافقت السيدة موريانكي (كينيا) على **إعطاء الأولوية لاحتياجات البلدان النامية وعدم التركيز على دمج المسائل**. وقال السيد مزار (إسرائيل) أيضاً إنه مع مشروع مبنى الاتحاد في المستقبل، قد **تكون الاستضافة أسهل إذا خفضت مدة اجتماع فريق المقرر من 4 أسابيع إلى أسبوعين**. واقترح **زيادة عدد المقررين ونواب المقررين** المعنيين بالمسائل المدمجة. واقترح السيد بلوسكي (الاتحاد الروسي) **إنشاء فريق تشاور غير رسمي لمواصلة العمل بعد اجتماع الفريق الاستشاري في مايو** حيث إن المناقشات السابقة للمؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات بشأن القرار 2، وخاصة فيما يتعلق بالجزء المتعلق بالمسائل، مطولة.

وأُحيط علماً بالوثيقة مع الشكر.

الخطوات التالية

بغية تحويل المناقشة الثرية إلى وثيقة ملموسة، اقترح الرئيس إعداد مشروع مراجعة لمقتطفات من ملحقات القرار 2 بما في ذلك اختصاصات مسائل الدراسة، وهو ما سيضطلع به بالتشاور مع نائبيه ومنسقي لجنتي الدراسات 1 و2 والمتعاونين النشطين. وسيقدم هذه الوثيقة كمساهمة إلى الاجتماع المقبل للفريق TDAG-WG-futureSGQ.



واقترح عقد اجتماعين آخرين قبل الاجتماع الأخير في مارس 2025، أي في 14 يناير و11 فبراير. وعقب مداخلات السيد مزار (إسرائيل) والسيد بلوسكي (الاتحاد الروسي) والسيد هيراياما (البرازيل) والسيد أولويدي (نيجيريا) والسيد بنزيان (الجزائر) والسيد وودهاوس (المملكة المتحدة)، رد الرئيس على الاستفسارات، واتفق على عقد اجتماع إضافي واحد على الأقل، قبل الاجتماع الأخير في مارس 2025.

ولخص الرئيس الخطوات التالية على النحو المبين أدناه:

‒ سيقوم الرئيس بإعداد مشروع مراجعة لمقتطفات من ملحقات القرار 2 بما في ذلك اختصاصات مسائل الدراسة، لمناقشتها في الاجتماع المقبل. وتهدف المراجعة إلى دمج المقترحات وفقاً للبنود الواردة في صورتي الشريحتين أعلاه، بالإضافة إلى معالجة القضايا التي أثيرت اليوم. كما تسعى هذه المراجعة إلى إشراك أكبر مجموعة ممكنة من المساهمات/الآراء الواردة بشكل رسمي وغير رسمي.

‏‒ سيعمل منسق لجنة الدراسات 1 ورئيس لجنة الدراسات 2 مع المقررين (المشاركين) المعنيين من أجل وضع وثيقة مشتركة بشأن ما يلي:

• احتياجات الدول النامية

• الاختصاصات المنقحة لمسائل الدراسة الحالية بما يتماشى مع صورة الشريحة أعلاه

‒ ستُكلف أمانة مكتب تنمية الاتصالات بطلب تعيين جهات اتصال من المنظمات الإقليمية للاتصالات للفريق TDAG-WG-futureSGQ ستتولى تقديم وعرض مدخلات المنظمات الإقليمية للاتصالات على الاجتماع المقبل للفريق TDAG-WG-futureSGQ

‒ سيعقد الاجتماع الإلكتروني المقبل في الفترة من يناير إلى فبراير 2025 بعد إجراء مزيد من المشاورات مع أمانة مكتب تنمية الاتصالات ومدير مكتب تنمية الاتصالات ورئيسة الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات.

# 3 ما يستجد من أعمال

أعرب الدكتور زافازافا عن تقديره لمناقشات هذا الاجتماع ونتائجه. وأشار إلى أن اجتماعاً إلكترونياً للفريق الاستشاري سيعقد في 23 يناير 2025 حيث سيُرحب بتقرير مرحلي للفريق TDAG-WG-futureSGQ. وأقر الرئيس بتغطية جميع بنود جدول الأعمال واختتم الاجتماع معرباً عن تقديره للجلسة المثمرة وتطلعه إلى المساهمات والاجتماعات المستقبلية. ‏واختُتم الاجتماع بكلمات شكر وملاحظات إيجابية أخرى من المشاركين.‎

# دال الخلاصة

من المقرر عقد الاجتماعين (الافتراضيين) المقبلين للفريق TDAG-WG-futureSGQ في 21 يناير 2025 و3 مارس 2025.

ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ