|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P:\SUP\Meetings\WTDC\WTDC-21\Logo\WTDC Logo Final_aligned_center_R-01.jpg | **Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) 29-е собрание, виртуальное, 8−12 ноября 2021 года** | | A close up of a sign  Description automatically generated |
|  | |  | |
|  | | **Документ** **TDAG-21/****2/18-R** | |
|  | | **11 октября 2021 года** | |
|  | | **Оригинал:** **английский** | |
| Председатель Рабочей группы КГРЭ по Стратегическому  и Оперативному планам (РГ-СОП-КГРЭ) | | | |
| Отчет Председателя о работе Рабочей группы КГРЭ  по Стратегическому и Оперативному планам | | | |
|  | | | |
| Резюме  В настоящем документе содержится отчет о деятельности Рабочей группы КГРЭ по Стратегическому и Оперативному планам (РГ‑СОП-КГРЭ) с момента ее создания, а также приведен ряд рекомендаций для КГРЭ по дальнейшей работе.  Необходимые действия  КГРЭ предлагается изучить настоящий отчет и утвердить содержащиеся в нем рекомендации.  Справочные материалы  [TDAG-20/3/3](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27-C-0003/en), [TDAG-20/59](https://www.itu.int/md/D18-TDAG25.2-C-0059/en) и [TDAG-20/DT/7](https://www.itu.int/md/D18-TDAG25.2-200602-TD-0007/en) | | | |

Введение

Рабочая группа КГРЭ по Стратегическому и Оперативному планам (РГ-СОП-КГРЭ) и ее круг ведения были утверждены ([TDAG-20/DT/7](https://www.itu.int/md/D18-TDAG25.2-200602-TD-0007/)) на виртуальном собрании КГРЭ 2−5 июня 2020 года. Эта Группа, работающая по переписке, была открыта для всех членов МСЭ-D. Председателем стала г-жа Бланка Гонсалес, заместителями председателя – г-н Кристофер Кемей и г-н Вим Рулленс.

Круг ведения

РГ-СОП-КГРЭ работала в соответствии со следующим кругом ведения:

− проанализировать ход выполнения и воздействие Стратегического плана, утвержденного на Полномочной конференции 2018 года, и подготовить предложения по проекту нового вклада МСЭ-D для Стратегического плана на следующий период (2024−2027 гг.);

− проанализировать ход выполнения и воздействие Плана действий Буэнос-Айреса и его связи с Оперативным планом; и

− проанализировать ход выполнения и воздействие четырехгодичного скользящего Оперативного плана, определить области, требующие усовершенствования, и разработать рекомендации для проекта Оперативного плана до его рассмотрения Советом.

Резюме собраний

Группа начала работу после утверждения ее круга ведения КГРЭ-2020, и было проведено два собрания в онлайновом формате на платформе Interprefy и третье собрание – на платформе Zoom.

− **Первое собрание** – 17 июля 2020 года, 13 час. 00 мин. − 16 час. 00 мин. со следующей повесткой дня:

1) Открытие собрания и приветственное слово

2) Утверждение повестки дня

3) Методы работы

a) Виртуальные собрания с обеспечением/без обеспечения устного перевода

b) Представление и опубликование документов на английском языке

c) Язык документов: английский язык – переводятся только отчеты

d) Переписка по электронной почте/список рассылки/сайт Sharepoint

e) Рекомендации для региональных организаций электросвязи о назначении координаторов для региональной координации

4) План работы

a) Срок представления отчета в КГРЭ

b) Срок подготовки проекта отчета для представления замечаний

c) Сроки проведения собраний

d) Предельные сроки для представления письменных вкладов

5) Заключение

6) Любые другие вопросы

[Ссылка на отчет о первом собрании](https://www.itu.int/md/D18-TDAG26.SOP-C-0005/en)

− **Второе собрание** – 1 октября 2020 года, 13 час. 00 мин. − 16 час. 00 мин. со следующей повесткой дня:

1) Открытие собрания и приветственное слово

2) Утверждение повестки дня

3) Утверждение отчета о предыдущем собрании

4) Представление полученных вкладов и обсуждение

5) Формулирование вопросов и результаты опроса

6) Справочные документы

7) Следующее собрание

8) Любые другие вопросы

[Ссылка на отчет о втором собрании](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.SOP-C-0009/en)

− **Третье собрание** – 4 октября 2021 года, 07 час. 00 мин. − 10 час. 00 мин со следующей повесткой дня:

1) Открытие собрания и приветственное слово

2) Утверждение повестки дня

3) Представление проекта структуры стратегии МСЭ

4) Обзор проекта структуры Плана действий Аддис-Абебы

5) Любые другие вопросы

6) Закрытие собрания

Отчет о собрании будет опубликован в ближайшее время.

Представленные документы и презентации Секретариата

В 2020 году Секретариат представил собраниям РГ-СОП-КГРЭ следующие документы:

1) [Отчет о ходе выполнения Плана действий Буэнос-Айреса в 2019 году (Вклад 2 КГРЭ МСЭ)](https://www.itu.int/md/D18-TDAG25.2-C-0002/)

2) [БРЭ: Итоги 2019 года](https://www.itu.int/en/publications/Documents/bdt/2019-BDT-Year-in-Review/index.html)

3) [Микросайт повестки дня "Соединим к 2030 году"](https://itu.foleon.com/itu/connect-2030-agenda/home/)

4) [Четырехгодичный скользящий Оперативный план Союза на 2021−2024 годы (С20/28)](https://www.itu.int/md/S20-CL-C-0028/en)

5) [Глобальные регуляторные перспективы в области ИКТ, 2020 год](https://itu.foleon.com/itu/global-ict-regulatory-outlook-2020/home/)

6) [Измерение цифрового развития: факты и цифры, 2019 год](https://itu.foleon.com/itu/measuring-digital-development/home/)

7) [Отчет о выполнении Стратегического плана и о деятельности Союза в период 2019−2020 годов (C20/35)](https://www.itu.int/md/S20-CL-C-0035/en)

8) [Отчет о собрании Рабочей группы КГРЭ по Стратегическому и Оперативному планам (17 июля 2020 г.)](https://www.itu.int/md/D18-TDAG26.SOP-C-0005/en)

9) [Доклад "Состояние широкополосной связи"](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.20-2019-PDF-E.pdf)

10) [Группа высокого уровня Генерального секретаря ООН по цифровому сотрудничеству](https://www.un.org/ru/sg-digital-cooperation-panel)

В 2021 году Секретариат представил собраниям РГ-СОП-КГРЭ следующие документы:

1) [БРЭ: Итоги 2020 года](https://itu.foleon.com/itu/bdt-year-in-review-2020/home/)

2) [Микросайт повестки дня "Соединим к 2030 году"](https://itu.foleon.com/itu/connect-2030-agenda/home/)

3) [Вклады РГ-СОР для собраний 29−30 сентября 2021 года](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C)

4) [[Четырехгодичный скользящий Оперативный план Союза на 2021−2024 годы (С20/28)](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0028/en)](https://www.itu.int/md/S20-CL-C-0028/en)

5) [Глобальные регуляторные перспективы в области ИКТ, 2020 год](https://itu.foleon.com/itu/global-ict-regulatory-outlook-2020/home/)

6) [[Измерение цифрового развития: факты и цифры, 2020 год](https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx)](https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx)

7) [[Отчет о выполнении Стратегического плана и о деятельности Союза в период 2019−2020 годов (C21/35)](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0035/en)](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0035/en)

8) [Отчет о работе Рабочей группы КГРЭ по Стратегическому и Оперативному планам (май 2021 г.)](https://www.itu.int/md/D18-TDAG28-C-0022/en)

9) [[Доклад "Состояние широкополосной связи" (2020 г.)](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.21-2020-PDF-E.pdf)](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.21-2020-PDF-E.pdf)

10) [Группа высокого уровня Генерального секретаря ООН по цифровому сотрудничеству](https://www.un.org/en/digital-cooperation-panel/)

11) [Дорожная карта Генерального секретаря ООН по цифровому сотрудничеству](https://www.un.org/en/content/digital-cooperation-roadmap/)

12) [Руководство по Рамочным программам ООН по сотрудничеству в целях устойчивого развития](https://unsdg.un.org/ru/resources/rukovodstvo-po-ramochnym-programmam-oon-po-sotrudnichestvu-v-celyakh-ustoychivogo)

В 2020 году Секретариат представил собраниям РГ-СОП-КГРЭ три подробные презентации о процессах, связанных со Стратегическим планом, задачами и целями МСЭ-D, а также о работе БРЭ по осуществлению управления, ориентированного на результаты (УОР):

1) ежегодный Отчет о выполнении Стратегического плана и о деятельности Союза: [презентация от 17 июля](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/md/18/tdag26.sop/c/D18-TDAG26.SOP-C-0004!!PDF-E.pdf);

2) разработка Стратегического плана и процессов УОР БРЭ: [презентация от 17 июля](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/md/18/tdag26.sop/c/D18-TDAG26.SOP-C-0003!!PDF-E.pdf);

3) процесс Стратегического плана, цели и задачи МСЭ-D: [презентация от 1 октября](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/md/18/tdag27.sop/td/201001/D18-TDAG27.SOP-201001-TD-0004!N1!PDF-E.pdf).

В 2021 году Секретариат представил собранию РГ-СОП-КГРЭ две презентации:

1) презентация проекта структуры стратегии МСЭ: [[13] предлагаемый вклад МСЭ-D в Стратегический и Оперативный планы МСЭ](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.SOP-C-0013/en);

2) обзор проекта структуры Плана действий Аддис-Абебы: [[14] предлагаемые задачи: вклад МСЭ-D в Стратегические и Оперативный планы МСЭ](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.SOP-C-0014/en).

Вклады для РГ-СОП-КГРЭ (резюме) в 2020 году

РГ-СОП-КГРЭ получила один вклад [Предложение по пересмотру ВКРЭ Стратегического плана](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.SOP-C-0008/en) от Мексики/Соединенных Штатов Америки/Канады, который был представлен собранию 1 октября 2020 года.

Во вкладе предлагалось оптимизировать процесс пересмотра СОП и снизить административную нагрузку во время ВКРЭ путем возложения на КГРЭ задачи по пересмотру вклада МСЭ-D в Стратегический план МСЭ в преддверии предстоящей в 2022 году Полномочной конференции путем пересмотра положения 1.8.2 Резолюции 1. Вклад содержал два предложения.

1) Если будет достигнут консенсус в отношении возложения задачи по разработке вклада МСЭ‑D в Стратегический план на КГРЭ в преддверии ПК-22, вместо того, чтобы он дорабатывался в ходе самой ВКРЭ, то специальная группа КГРЭ-СОП могла бы рассмотреть формулировки на основе предложений Членов с целью изменения соответствующих положений Резолюции 1 и Резолюции 24, с тем чтобы внести данное изменение и обеспечить его оперативное принятие на ВКРЭ-21. В принципе необходимо предварительное согласие для сокращения времени, затрачиваемого Членами на доработку вклада Сектора развития в Стратегический план до ВКРЭ-21. Мы далее предлагаем РГ‑Подг‑КГРЭ рассмотреть включение данной темы пересмотра Резолюций 1 и 24 в повестку дня для МРС в целях содействия достижению межрегионального консенсуса заблаговременно до ВКРЭ.

2) Обзор реализации СОП и вклад в разработку будущих СОП позволяет Сектору развития оценить реализацию его текущих приоритетов, а также выявить будущие приоритеты через программы и проекты ВКРЭ и дать рекомендации по их реализации. БРЭ были определены 10 тематических приоритетов, основанных на 11 программах Плана действий Буэнос-Айреса, которые, в свою очередь, сопоставлены с Резолюциями Полномочной конференции и ВКРЭ, Направлениями деятельности ВВУИО и Вопросами исследовательских комиссий.

Участники РГ-СОП-КГРЭ согласовали данные предложения и представят их в качестве вклада Рабочей группе КГРЭ по подготовке ВКРЭ (РГ-Подг-КГРЭ) и Рабочей группе КГРЭ по Резолюциям, Декларации и тематическим приоритетам ВКРЭ (РГ-РДТП-КГРЭ).

Опрос Членов о приоритетах целей и задач МСЭ-D

Среди участников РГ-СОП-КГРЭ был проведен неофициальный опрос для оценки их мнений о приоритетах целей и задач МСЭ-D; [результаты были представлены](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/md/18/tdag27.sop/td/201001/D18-TDAG27.SOP-201001-TD-0005!N1!PDF-E.pdf) Секретариатом.

Как показано на Диаграмме 1, ниже, участники указали, что из четырех задач МСЭ-D наивысшим приоритетом является Задача 4 (Информационное общество для всех), за ней следуют Задача 3 (Благоприятная среда) и 2 (Современная и защищенная инфраструктура). Задача 1 (Координация) в среднем была оценена значительно ниже, чем остальные три.

Диаграмма 1

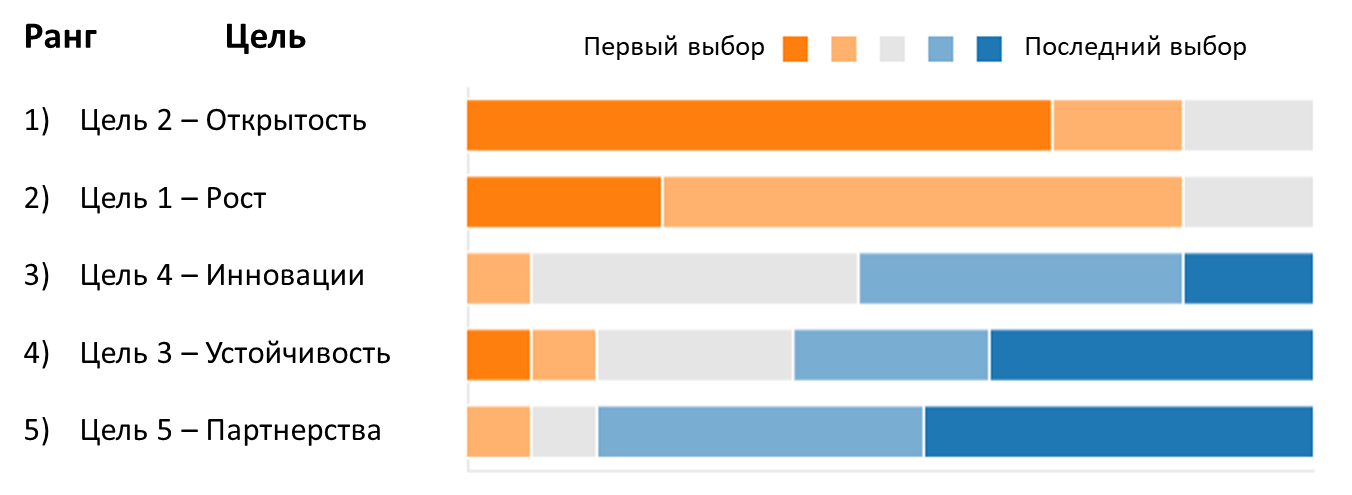
Ранжирование задач МСЭ-D по приоритетности



Среди целей Цель 2 (Открытость) и Цель 1 (Рост), очевидно, были приоритетными для большинства респондентов. Другие три цели (Инновации, Устойчивость и Партнерства) оценивались большинством респондентов как менее приоритетные. Результаты далее показаны на Диаграмме 2.

Диаграмма 2

Ранжирование целей по приоритетности



Участники РГ-СОП-КГРЭ согласились с результатами опроса и приняли решение на основе консенсуса представить данную систему приоритетов целей и задач МСЭ-D вниманию КГРЭ.

Заключение по итогам собраний РГ-СОП-КГРЭ 2020 года

В конце второго собрания РГ-СОП-КГРЭ 1 октября 2020 года были сделаны следующие заключения:

1) рассмотрен один вклад по процедуре, поддержанный Рабочей группой;

2) согласовано представление приоритетов целей и задач (результат опроса) в качестве вклада в новый Стратегический план и Оперативный план; и

3) вопросы для обсуждения из вклада и рамочные вопросы РГ-СОП-КГРЭ будут представлены КГРЭ для обсуждения.

Заявления о взаимодействии в адрес Рабочих групп КГРЭ в 2020 году

В 2020 году РГ-СОП-КГРЭ представила следующие заявления о взаимодействии в адрес двух других рабочих групп.

1) Заявление о взаимодействии в адрес Рабочей группы КГРЭ по подготовке к ВКРЭ (РГ‑Подг‑КГРЭ) от 20 октября 2020 года (Документ [TDAG-WG-Prep/25](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.WP-C-0025/en)).

РГ-СОП-КГРЭ поддерживает предложения, содержащиеся во вкладе, полученном от Мексики, Канады и США, в соответствии с которыми предлагается передать разработку Стратегического плана МСЭ-D в ведение КГРЭ. Это обеспечит больший запас времени на подготовку, улучшит связь с Планом действий и приведет процесс стратегического планирования МСЭ-D в соответствие с процессами других Секторов. Кроме того, это высвободит для ВКРЭ дополнительное время, которое можно будет использовать для других приоритетов. РГ-СОП-КГРЭ указала, что в таком случае Члены должны заранее согласовать на межрегиональных собраниях снятие Стратегического плана с повестки дня ВКРЭ-21 и передачу вопроса в ведение КГРЭ.

2) Заявление о взаимодействии в адрес Рабочей группы КГРЭ по Резолюциям, Декларации и тематическим приоритетам ВКРЭ (РГ-РДТП-КГРЭ) от 21 октября 2020 года (Документ [TDAG‑WG-RDTP/9](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0009/en)).

РГ-СОП-КГРЭ поддерживает предложения, содержащиеся во вкладе, полученном от Мексики, Канады и США, в соответствии с которыми предлагается передать разработку Стратегического плана МСЭ-D в ведение КГРЭ. Это обеспечит больший запас времени на подготовку, улучшит связь с Планом действий и приведет процесс стратегического планирования МСЭ-D в соответствие с процессами других Секторов. Кроме того, это высвободит для ВКРЭ дополнительное время, которое можно будет использовать для других приоритетов. РГ-СОП-КГРЭ указала, что для продолжения работы необходимо внести поддержанные изменения в Резолюцию 1 и Резолюцию 24.

Вклад для третьего собрания КГРЭ-20

РГ-СОП-КГРЭ представила промежуточный отчет о своей работе в качестве вклада [TDAG-20/3/3](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27-C-0003/en) на третьем собрании КГРЭ в 2020 году, состоявшемся 30 ноября, с тремя рекомендациями:

1) представление КГРЭ приоритетов целей и задач МСЭ-D;

2) представление данного отчета на следующих собраниях РГ-Подг-КГРЭ и РГ-РДТП-КГРЭ для обсуждения; и

3) принятие КГРЭ промежуточного отчета РГ-СОП-КГРЭ.

Рекомендация РГ-СОП-КГРЭ передать в ведение КГРЭ вопрос рассмотрения, дальнейшей разработки и одобрения компонента МСЭ-D Стратегического плана МСЭ в процессе подготовки к Совету и Полномочной конференции, а не решать эти задачи в рамках ВКРЭ-21, была одобрена КГРЭ (Документ [TDAG-20/3/7](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27-C-0007/en)).

Дальнейшие консультации и переписка в 2021 году

Вопросы, касающиеся работы РГ-СОП-КГРЭ над Стратегическим планом, были позже подняты для дальнейшего обсуждения на собраниях РГ-РДТП-КГРЭ в первом квартале 2021 года. В ответ на обеспокоенность, высказанную в ходе обсуждений в РГ-РДТП-КГРЭ, Группа провела дополнительную разъяснительную работу через координаторов РОЭ, чтобы ответить на вопросы и предоставить необходимые разъяснения в отношении рекомендаций РГ-СОП-КГРЭ, относящихся к ВКРЭ.

Наряду с этим председатель РГ-СОП-КГРЭ представила отчеты Группы о ходе работы на региональные подготовительные собрания (РПС), которые проводились в 2021 году.

Вклад для КГРЭ-21-1 и продление мандата РГ-СОП-КГРЭ

РГ-СОП-КГРЭ представила следующие рекомендации первому собранию КГРЭ в 2021 году (24−28 мая 2021 г.):

1) одобрение КГРЭ предложенных тематических приоритетов от РГ-РДТП-КГРЭ в качестве задач МСЭ-D для следующего Стратегического плана МСЭ, а именно:

a) возможность установления соединений;

b) цифровая трансформация;

c) благоприятная среда; и

d) мобилизация ресурсов и международное сотрудничество;

2) представление дополнительного вклада для СОП на основании представленных приоритетов целей и задач МСЭ-D;

3) представление руководящих указаний по дальнейшей работе в области реализации рекомендаций; и

4) принятие КГРЭ настоящего отчета РГ-СОП-КГРЭ.

Как указано в [Заключительном отчете 28-го собрания КГРЭ](https://www.itu.int/md/D18-TDAG28-C-0039/en), состоявшегося в мае 2021 года, после принятия решение о переносе ВКРЭ на июнь 2022 года и договоренности относительно планов обеспечения непрерывности работы, КГРЭ приняла решение, что Рабочая группа КГРЭ по Стратегическому и Оперативному планам (РГ-СОП-КГРЭ) и Рабочая группа по Резолюциям, Декларации и тематическим приоритетам ВКРЭ (РГ-РДТП-КГРЭ) будут использовать это дополнительное время для продвижения своей работы и подготовки отчета внеочередному собранию КГРЭ, запланированному на ноябрь 2021 года. КГРЭ утвердила предложенную дату третьего собрания РГ-СОП-КГРЭ – 4 октября 2021 года.

Африканский союз электросвязи (АСЭ) представил свои вклады для КГРЭ в [Документе 28](https://www.itu.int/md/D18-TDAG28-C-0028/en), в котором содержатся общие предложения африканских стран об общей позиции африканских стран в отношении предлагаемого исключения положения 1.8.2 Резолюции 1 ВКРЭ, и в [Документе 34](https://www.itu.int/md/D18-TDAG28-C-0034/en), в котором содержится призыв провести обсуждение будущего Рабочей группы КГРЭ по Стратегическому и Оперативному планам.

Во вкладе АСЭ выражена общая позиция африканских стран, что задача рассмотрения вклада МСЭ-D в общий стратегический план МСЭ возложена на ВКРЭ в разделе 1.8.2 Резолюции 1 (Пересм. Буэнос‑Айрес, 2017 г.). В обоих вкладах АСЭ содержится призыв к КГРЭ вернуться к рекомендации РГ‑СОП-КГРЭ, которую она поддержала в ноябре 2020 года, – передать задачу рассмотрения вклада МСЭ-D в общий стратегический план МСЭ от ВКРЭ к КГРЭ.

КГРЭ приняла решение, что РГ-СОП-КГРЭ продолжит проводить собрания, в том числе по переписке, будет получать и отражать ожидания и мнения членов Сектора развития о Стратегическом плане и представит КГРЭ отчет в ноябре 2021 года. КГРЭ приняла решение, что РГ-СОП-КГРЭ рассмотрит проект Стратегического плана МСЭ на своем собрании в октябре 2021 года, которое состоится после первых открытых консультаций Рабочей группы Совета в сентябре 2021 года. КГРЭ выразила благодарность председателю за работу, которую проделала руководимая ею Группа.

КГРЭ приняла также решение поручить РГ-СОП-КГРЭ подготовку Плана действий Аддис-Абебы и просила Секретариат БРЭ предоставить проект плана для рассмотрения Группой и его последующей детализации на ВКРЭ.

Заявления о взаимодействии в адрес рабочих групп КГРЭ в 2021 году

РГ-СОП-КГРЭ направила собранию РГ-РДТП-КГРЭ, проходившему 15–16 сентября 2021 года, одно заявление о взаимодействии для информации, [Документ 57](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0057/en). В этом заявлении о взаимодействии РГ‑СОП-КГРЭ подтверждает получение мнений и позиций, рекомендованных РГ-РДТП-КГРЭ, и обязуется отразить их в структуре проекта Плана действий Аддис-Абебы и вкладе МСЭ-D в Стратегический план на 2024–2027 года.

Вклады для РГ-СОП-КГРЭ (резюме) в 2021 году

РГ-СОП-КГРЭ получила два вклада для своего собрания, проходившего 4 октября 2021 года, от Африканского союза электросвязи:

1) Документ 13: [Предлагаемый вклад МСЭ-D в Стратегический и Оперативный планы МСЭ](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.SOP-C-0013/en) (включено также в Приложение);

2) Документ 14: [[Предлагаемые задачи: вклад МСЭ-D в Стратегический и Оперативный планы МСЭ](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.SOP-C-0014/en)](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.SOP-C-0014/en).

Первый вклад представляет собой ответ на рамочные вопросы, представленные РГ-СОП-КГРЭ на втором собрании (1 октября 2020 г.), и содержит анализ эффективности деятельности БРЭ и предлагаемые улучшения.

Во втором вкладе АСЭ содержатся предложения африканских стран по задачам, конечным результатам и намеченным результатами деятельности МСЭ-D. Кратко, предлагаются следующие задачи, детализированные в конечных результатах и намеченных результатах деятельности, изложенных в Документе 14:

1) координация;

2) благоприятная среда для цифровой экономики;

3) открытые для всех цифровая экономика и общество;

4) укрепление регионального присутствия;

5) мобилизация ресурсов;

6) устойчивая и защищенная цифровая экономика;

7) возможность установления соединений.

Заключение по итогам собрания РГ-СОП-КГРЭ 2021 года

Председатель РГС-СФП провел презентацию и представил обновленную информацию о заключениях по итогам собраний Группы, состоявшихся 29 и 30 сентября 2021 года, подчеркнув, что новая стратегия будет ориентирована на высокий уровень.

Секретариат предложил основу и структуру проекта Плана действий Аддис-Абебы, которые получат дальнейшее развитие в соответствии с руководящими указаниями КГРЭ и по мере необходимости для согласования со структурой нового Стратегического плана. РГ-СОП-КГРЭ приветствовала эту предложенную основу Плана действий Аддис-Абебы.

Была рассмотрена подробная информация по предложенным АСЭ задачам (Документ 14), для того чтобы обозначить задачи, конечные результаты и намеченные результаты деятельности, согласованные РГ-СОП-КГРЭ, и пункты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения. Результаты этого обсуждения представлены ниже. Кроме того, в Приложении 2 изложены предложения о том, каким образом семь предложенных АСЭ задач могут быть объединены с четырьмя или пятью тематическими приоритетами, предложенными РГ-РДТП-КГРЭ.

**D.1 Координация**: Укрепление международного/регионального сотрудничества, координации и согласия по Целям в области устойчивого развития, связанным с вопросами развития цифровой экономики.

|  |  |
| --- | --- |
| **Задача 1: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, согласованные участниками РГ‑СОП-КГРЭ** | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.1-a: Укрепление стратегии мобилизации ресурсов благодаря сотрудничеству с международными и региональными учреждениями, занимающимися вопросами финансирования и развития.  D.1-b: Укрепление двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и как учреждения-исполнителя по реализации проектов.  D.1-d: Укрепление выполнения Резолюций Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ).  D.1-e: Укрепление совместного планирования, сотрудничества и взаимодействия на уровне системы ООН и с учреждениями, занимающимися вопросами финансирования и развития, на международном и региональном уровнях для достижения Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года, связанных с вопросами развития цифровой экономики. | D.1-1: Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) и Заключительный отчет ВКРЭ.  D.1-2: Региональные подготовительные собрания (РПС) и заключительные отчеты РПС.  D.1-3: Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) и отчеты КГРЭ Директору БРЭ и ВКРЭ.  D.1-4: Исследовательские комиссии и руководящие указания, рекомендации и отчеты исследовательских комиссий.  D.1-5: Платформы для региональной координации, включая региональные форумы по вопросам развития (РФР).  D.1-6: Выполнение проектов в области развития электросвязи/ИКТ и предоставление услуг, связанных с региональными инициативами.  D.1-7: Меморандумы о взаимопонимании (МоВ) и соглашения о сотрудничестве. |
| **Задача 1: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения** | |
| *Предложение 1: Рассмотреть объединение Задачи 1 и Задачи 5 в силу схожего содержания.*  *Предложение 2: Упомянутые здесь конечные результаты необходимо далее обсудить и определить, входят ли они в сферу деятельности МСЭ-D.* | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.1-c: Расширение обмена знаниями, исследований и разработок, передачи технологий, диалога и партнерских отношений между Членами МСЭ по вопросам электросвязи/ИКТ. | Не определены. |

**D.2 Благоприятная среда для цифровой экономики**: Содействовать созданию благоприятной технической, политической и регуляторной среды для цифровой экономики, способствующей социально-экономическому росту.

|  |  |
| --- | --- |
| **Задача 2: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, согласованные участниками РГ‑СОП-КГРЭ** | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.2-a: Укрепление потенциала Государств-Членов для совершенствования своей политики и нормативно-правовой базы, способствующих развитию цифровой экономики.  D.2-b: Укрепление потенциала Государств Членов для создания высококачественных и сопоставимых на международном уровне статистических данных в области цифровой экономики, в которых отражены достижения и тенденции в цифровой экономике, на основе согласованных стандартов и методик.  D.2-c: Укрепление человеческого и институционального потенциала членов МСЭ для использования всех возможностей цифровой экономики.  D.2-d: Укрепление потенциала членов МСЭ для интеграции инноваций в области электросвязи/ИКТ и цифровизации в национальные программы развития и для разработки стратегий содействия инициативам в сфере инноваций, в том числе с помощью государственных, частных и государственно-частных партнерств.  D.2-e: Укрепление потенциала Государств-Членов для эффективного обмена информацией, поиска решений и реагирования на угрозы кибербезопасности и нарушения конфиденциальности данных, а также для разработки и реализации национальных стратегий и мер, включая создание потенциала, поощрение национального, регионального и международного сотрудничества в области кибербезопасности и защиты данных.  D.2-f: Укрепление потенциала Государств-Членов для использования электросвязи/ИКТ с целью снижения рисков бедствий и управления операциями при бедствиях, для обеспечения доступности электросвязи в чрезвычайных ситуациях и поддержки сотрудничества в этой области. | D.2-2: Продукты и услуги в области политики и регулирования в сфере электросвязи/ИКТ, содействующие повышению уровня международной координации и согласованности, такие как аналитические исследования и другие публикации, а также другие платформы для обмена информацией.  D.2-3: Продукты и услуги, используемые для укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, такие как отчеты и публикации, а также для содействия осуществлению национальных и глобальных инициатив.  D.2-4: Продукты и услуги в области статистики в сфере электросвязи/ИКТ и цифровизации, а также анализа данных, такие как отчеты об исследованиях, сбор, согласование и распространение высококачественных и сопоставимых на международном уровне статистических данных и дискуссионные форумы.  D.2-5: Продукты и услуги по созданию потенциала и повышению квалификации специалистов, в том числе по вопросам управления использованием интернета на международном уровне, такие как онлайновые платформы, программы дистанционного и очного обучения для совершенствования практических навыков, материалы для совместного использования, с учетом партнерских отношений с заинтересованными сторонами системы образования в области электросвязи/ИКТ.  D.2-6: Продукты и услуги, связанные с инновациями в сфере электросвязи/ИКТ, такие как обмен знаниями и помощь, по запросу, в развитии национальной экосистемы цифровой экономики; механизмы партнерства; разработка проектов, связанных с развитием интернет-экономики, исследованиями, а также политикой и передовым опытом в области инноваций и развития местной интернет-экономики.  D.2-7: Продукты и услуги, используемые для снижения рисков бедствий и управления операциями при бедствиях, а также для обеспечения электросвязи в чрезвычайных ситуациях, включая оказание Государствам-Членам помощи, которая позволит им осуществлять все этапы управления операциями в случае бедствий, такие как раннее предупреждение, реагирование, оказание помощи и восстановление сетей электросвязи. |
| **Задача 2: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения** | |
| *Предложение 1: Дать более четкое определение цифровой экономики.*  *Предложение 2: Рассмотреть включение некоторых из этих элементов в Задачу по обеспечению возможности установления соединений.* | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| Не определены. | D.2-1: Продукты и услуги в области инфраструктуры и услуг цифровой экономики, облачных центров обработки данных, новых и появляющихся технологий, беспроводной и фиксированной широкополосной связи, соединения сельских и отдаленных районов, расширения возможностей установления международных соединений, преодоления цифрового разрыва в стандартизации, соответствия и функциональной совместимости, управления использованием спектра и мониторинга использования спектра, эффективного и действенного управления ресурсами электросвязи и их надлежащего использования в рамках мандата МСЭ, а также перехода к цифровому радиовещанию, такие как аналитические исследования, публикации, семинары-практикумы, руководящие указания и примеры передового опыта. |

**D.3 Открытые для всех цифровая экономика и общество**: Содействовать развитию цифровой экономики с целью расширения прав и возможностей людей и общества для развития местной цифровой экономики.

|  |  |
| --- | --- |
| **Задача 3: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, согласованные участниками РГ‑СОП-КГРЭ** | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.3-b: Повышение потенциала членов МСЭ для ускорения социально-экономического развития путем освоения и использования новых и появляющихся технологий для развития местной цифровой экономики.  D.3-c: Укрепление потенциала членов МСЭ для разработки стратегий, политики и практики охвата цифровыми технологиями, в частности с целью расширения прав и возможностей женщин и девушек, лиц с ограниченными возможностями и других лиц с особыми потребностями.  D.3-d: Укрепление потенциала членов МСЭ для разработки стратегий и решений в области электросвязи/ИКТ по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, а также использования "зеленой"/возобновляемой энергии. | D.3-3: Продукты и услуги по охвату цифровыми технологиями девушек и женщин, а также лиц с особыми потребностями (включая, в том числе, пожилых людей, молодежь, детей и коренные народы), такие как повышение информированности о стратегиях, политике и практике охвата цифровыми технологиями, развитие цифровых навыков, комплекты материалов и руководящие указания, а также дискуссионные форумы для обмена опытом и стратегиями.  D.3-4: Продукты и услуги по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий с помощью ИКТ, такие как продвижение стратегий и распространение передового опыта по составлению карт уязвимых районов, разработке информационных систем и количественных показателей, а также управлению электронными отходами. |
| **Задача 3: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения** | |
| *Предложение 1: Дать более четкое определение цифровой экономики.*  *Предложение 2: Дать более четкие определения категорий стран, перечисленных в рамках этой Задаче.* | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D-3-a: Ускорение социально-экономического роста в наименее развитых странах (НРС), малых островных развивающихся государствах (СИДС), развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), странах с переходной экономикой и странах, находящихся в особо трудном положении, путем развития местных интернет-экономик. | D.3-1: Продукты и услуги в области концентрированной помощи НРС, СИДС и ЛЛДС и странам с переходной экономикой, содействующие доступности и ценовой приемлемости электросвязи/ИКТ  D.3-2: Продукты и услуги, связанные с политикой, поддерживающей развитие цифровой экономики, местного контента, центров обработки данных и новых технологий, обмен информацией и поддержка их развертывания, аналитические исследования и комплекты материалов. |

**D.4 Укрепление регионального присутствия**: содействовать укреплению регионального присутствия, повышению его активности и полномочий для развития цифровой экономики в интересах достижения Целей в области устойчивого развития.

|  |  |
| --- | --- |
| **Задача 4: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, согласованные участниками РГ‑СОП-КГРЭ** | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.4-a: Укрепление и расширение прав и возможностей сотрудников регионального присутствия (региональные и зональные отделения) и их специальных знаний на всех уровнях.  D.4-b: Укрепление двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и как учреждения-исполнителя по реализации проектов.  D.4-d: Укрепление регионального присутствия с целью реализации задач, конечных результатов и намеченных результатов деятельности МСЭ-D благодаря участию и сотрудничеству Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи, а также путем внедрения подхода "Единый МСЭ" и управления, ориентированного на результаты (УОР).  D.4-e: Укрепление совместной работы и взаимодействия между отделениями регионального присутствия, а также с ООН и региональными организациями электросвязи (РЭО), учреждениями, занимающимися вопросами финансирования и развития для достижения Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года, связанных с вопросами развития цифровой экономики. | D.4-1: Стратегическая основа и оперативный план на уровне отделений регионального присутствия.  D.4-4: Меморандумы о взаимопонимании (МоВ) и соглашения о сотрудничестве для совместной работы и взаимодействия между отделениями регионального присутствия, а также с ООН и региональными организациями электросвязи, учреждениями, занимающимися вопросами финансирования и развития. |
| **Задача 4: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения** | |
| *Предложение 1: Упомянутые здесь конечные результаты необходимо далее обсудить и определить, входят ли они в сферу деятельности МСЭ-D.*  *Предложение 2: Дать более четкие определения категорий стран, перечисленных в этой Задаче.* | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.4-c: Расширение обмена знаниями, исследований и разработок, передачи технологий, диалога и партнерских отношений между Членами МСЭ по вопросам развития цифровой экономики. | D.4-2: Расширенный спектр продуктов и услуг для наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС) и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), стран с переходной экономикой и стран, находящихся в особо трудном положении.  D.4-3: Расширенный спектр продуктов и услуг, связанных с развитием местной интернет-экономики в развивающихся странах, в особенности в наименее развитых странах (НРС), малых островных развивающихся государствах (СИДС) и развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), странах с переходной экономикой и странах, находящихся в особо трудном положении. |

**D.5 Мобилизация ресурсов**: Содействовать укреплению финансовой стабильности и росту доходов Союза

|  |  |
| --- | --- |
| **Задача 5: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, согласованные участниками РГ‑СОП-КГРЭ** | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.5-a: Повышение эффективности мобилизации ресурсов благодаря сотрудничеству с международными и региональными учреждениями, занимающимися вопросами финансирования и развития  D.5-d: Укрепление сотрудничества и взаимодействия на уровне системы ООН и с учреждениями, занимающимися вопросами финансирования и развития, на международном и региональном уровнях для достижения Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года, связанных с вопросами развития цифровой экономики. | D.5-1 Более высокие доходы и финансовая стабильность Союза |
| **Задача 5: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения** | |
| *Предложение 1: Рассмотреть объединение Задача 5 и Задачи 1 в силу схожего содержания.*  *Предложение 2: Дать более четкие определения категорий стран, перечисленных в этой Задаче.* | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.5-b: Укрепление двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и как учреждения-исполнителя по реализации проектов  *Альтернативное предложение по D.5-b: укрепление функции реализации проектов МСЭ*  D.5-c: Расширение обмена знаниями, исследований и разработок, передачи технологий, диалога и партнерских отношений между Членами МСЭ по вопросам электросвязи/ИКТ. | D.5-2 Увеличение количества стипендий, предоставляемых развивающимся странам, в особенности наименее развитым странам (НРС), малым островным развивающимся государствам (СИДС), развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (ЛЛДС), странам с переходной экономикой и странам, находящимся в особо трудном положении. |

**D.6 Устойчивая и защищенная цифровая экономика**: Укрепление доверия, уверенности и безопасности при использовании ИКТ

|  |  |
| --- | --- |
| **Задача 6: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, согласованные участниками РГ‑СОП-КГРЭ** | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.6-a: Укрепление потенциала членов МСЭ для формирования защищенной и устойчивой инфраструктуры и услуг электросвязи/ИКТ.  D.6-b: Укрепление потенциала Государств-Членов для эффективного обмена информацией, поиска решений и реагирования на угрозы кибербезопасности, а также для разработки и реализации национальных стратегий и мер, включая создание потенциала, поощрение национального, регионального и международного сотрудничества в целях расширения взаимодействия Государств-Членов и соответствующих участников. | D.6-1: Продукты и услуги, используемые для укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, такие как отчеты и публикации, а также содействие осуществлению национальных, региональных и глобальных инициатив. |
| **Задача 6: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения** | |
| *Предложение 1: Дать более четкое определение цифровой экономики.*  *Предложение 2: Необходимо дальнейшее обсуждение вопроса о том, попадает ли киберпреступность в сферу деятельности МСЭ.* | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.6-c: Укрепление потенциала Государств-Членов для эффективного реагирования на киберпреступность. | D.6-2: Продукты и услуги для борьбы с киберпреступностью, такие как отчеты о проблемах и возможностях, правовом и техническом реагировании. |

**D.7 Возможность установления соединений**: Содействовать развитию инфраструктуры и услуг с помощью появляющихся технологий

|  |  |
| --- | --- |
| **Задача 7: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, согласованные участниками РГ‑СОП-КГРЭ** | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D.7-b: Расширение покрытия широкополосной связью.  D.7-c: Улучшение цифрового доступа к услугам для жителей сельских и отдаленных районов.  D.7-d: Расширение электронной коммерции для членов МСЭ в интересах достижения Целей в области устойчивого развития.  *Предлагаемый альтернативный элемент D.7-e: Укрепление совместной работы и взаимодействия между отделениями регионального присутствия, а также с ООН и региональными организациями электросвязи, учреждениями, занимающимися вопросами финансирования и развития для достижения Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года в отношении глобальных технологий электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий, включая широкополосную связь, в интересах устойчивого развития.* | D.4-2: Продукты на основе местного контента. |
| **Задача 7: Намеченные результаты деятельности и конечные результаты, требующие дальнейшего обсуждения и уточнения** | |
| *Предложение 1: Рассмотреть вопрос о включении в эту Задачу некоторых элементов Задачи 2.*  *Предложение 2: Дать более четкие определения категорий стран, перечисленных в этой Задаче.* | |
| **Конечные результаты** | **Намеченные результаты деятельности** |
| D-7-a: Расширение возможности установления соединений в наименее развитых странах (НРС), малых островных развивающихся государствах (СИДС), развивающихся странах, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), странах с переходной экономикой и странах, находящихся в особо трудном положении, путем развития местных интернет-экономик. | D.7-1: Продукты и услуги для НРС, СИДС, ЛЛДС и стран с переходной экономикой и стран, находящихся в особо трудном положении, содействующие доступу к ИКТ. |

РГ-СОП-КГРЭ пришла к заключению, что КГРЭ будут представлены два варианта задач высокого уровня для дальнейшего обсуждения и принятия решения о том, какой из них следует представить в РГС-СФП для рассмотрения при разработке стратегии МСЭ:

1) взять за основу четыре или пять тематических приоритетов, определенных РГ-РДТП-КГРЭ в качестве задач высокого уровня для стратегии МСЭ, либо

2) взять за основу семь задач (и согласованные конечные результаты и намеченные результаты деятельности), предложенные АСЭ в качестве Задач высокого уровня для стратегии МСЭ.

Рекомендации для второго собрания КГРЭ-21

РГ-СОП-КГРЭ рекомендует КГРЭ следующее:

1) обеспечить, чтобы все конечные результаты и намеченные результаты деятельности согласованные в КГРЭ, были отражены в проекте Плана действий Аддис-Абебы;

2) принять окончательное решение по остальным тематическим приоритетам, задачам, конечным результатам и намеченным результатам деятельности, обсуждение которых еще не завершено или которые требуют более четкого определения;

3) обеспечить руководство в отношении того, который из двух вариантов следует использовать в качестве основы высокого уровня для Плана действий Аддис-Абебы и вклада в Стратегический план МСЭ (четыре или пять тематических приоритетов РГ-РДТП-КГРЭ или семь задач АСЭ), с учетом любой новой информации, которая поступит по итогам виртуальных консультаций РГС-СФП в ноябре;

4) представить вклад для РГС-СФП, содержащий подробную информацию (тематические приоритеты или задачи/конечные результаты/намеченные результаты деятельности), которая была согласована в КГРЭ, для ее рассмотрения при разработке Стратегического плана МСЭ;

5) принять решение относительно будущего РГ-СОП-КГРЭ, в частности, следует ли Группе продолжать неофициальную деятельность до ВКРЭ, с тем чтобы помогать предоставлять информацию Членам; а также

6) принять этот отчет РГ-СОП-КГРЭ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Рамочные вопросы РГ-СОП-КГРЭ и ответы АСЭ

# 1 В чем БРЭ достигло отличных результатов, реализуя концепцию "Единый МСЭ", и в каких областях необходимо улучшение?

**a) i) Области, в которых БРЭ достигло отличных результатов**

− Координирующая роль БРЭ в сопоставлении исследуемых Вопросов 1-й и 2‑й исследовательских комиссий с работой исследовательских комиссий МСЭ-R и МСЭ-T. Координаторы БРЭ по исследуемым Вопросам оказывали существенную помощь, предоставляя Отчеты, которые служили руководством для групп Докладчиков 1-й и 2‑й исследовательских комиссий МСЭ-D при определении вопросов, связанных с их исследуемыми Вопросами, в исследовательских комиссиях МСЭ-R и МСЭ-Т. Это также привело к росту участия в исследовательских комиссиях МСЭ-D делегатов, которые обычно активно участвуют в работе МСЭ-R и МСЭ-T.

− Наглядным примером сотрудничества служит участие исследовательских комиссий в региональной деятельности.

**a) ii) Области, в которых необходимо улучшение**

− Региональное присутствие МСЭ составляет один из ключевых аспектов, который необходимо отразить в следующих Стратегическом и Оперативном планах.

− Принцип "Единый МСЭ" необходимо включить в Стратегический план.

− Обязанности, конечные результаты и намеченные результаты деятельности региональных и зональных отделений необходимо отразить в Стратегическом и Оперативном планах.

− Очень важно также предусмотреть ссылки на региональное присутствие в оперативных планах Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи, а также ожидаемый вклад региональных и зональных отделений в выполнение задач этих Секторов.

− Необходимо также внедрить в региональных и зональных отделениях принцип управления, ориентированного на результаты (УОР).

− Это должно быть частью целостной стратегии УОР в рамках всего Союза в сочетании со стратегией управления преобразованиями и оперативным планом, охватывающим деятельность трех Секторов. Задачи и мандаты региональных отделений по-прежнему являются критически важными, учитывая особенности каждого региона, приоритеты региональных инициатив и условия работы.

− Необходимо, чтобы сотрудники на региональном уровне имели в области целей УОР такую же подготовку и понимание, что и их коллеги в штаб-квартире МСЭ.

− Сотрудничество с ООН, финансовыми учреждениями и региональными экономическими сообществами (РЭС) на региональном уровне;

− Наличие в региональных отделениях сотрудников, обладающих специальными знаниями и прошедших обучение.

− Укрепление общего руководства, подотчетности, управления рисками, ИТ и менеджмента.

**b) Насколько успешно БРЭ выполняет поставленные цели в количественном отношении?**

− Судя по представленным на КГРЭ отчетам о ходе выполнения Стратегического плана, БРЭ действует эффективно, но многое еще необходимо сделать (мобилизация ресурсов, возможность установления соединений в сельских районах, реализация проектов и т. д.).

**c) Какие корректировки рекомендуются для большей согласованности со стратегией**

− Более точное сопоставление региональных инициатив с задачами и тематическими приоритетами МСЭ-D, а также сопоставление задач МСЭ-D со стратегическими целями МСЭ.

− Включение новой стратегической цели, ориентированной на создание потенциала для расширения прав и возможностей молодежи и женщин.

− Четвертая мера, касающаяся достижения целевых показателей, которую возможно использовать регулярно, то есть стоимость доступа в интернет должна стать на 25% ниже. В некоторых африканских странах эта стоимость с годами возрастала, а ВВП на душу населения возрастал лишь незначительно или оставался без изменений. Следовательно, в таких странах существует проблема, связанная с показателями. Этот вопрос следует проанализировать и принимать во внимание.

− Рекомендуемые корректировки включают подробный анализ и обоснование всех целевых показателей, достижение которых отстает от плана.

− Директор регионального отделения должен работать над предложением решений, сценариев и т. д.

− Необходимо добавить в SWOT-анализ в раздел угроз "бедствия и кризисы, такие как COVID или лесные пожары", которые, когда они происходят, могут остановить или задержать реализацию стратегии цифровой трансформации.

**d) Каковы рекомендации по сокращению дублирования с другими Секторами**

− Дать точное определение концепции "Единый МСЭ" и реализовать ее в надлежащих случаях.

− Необходимо продолжать проводить сопоставление исследуемых Вопросов 1-й и 2‑й исследовательских комиссий МСЭ-D и исследуемых Вопросов ИК других Секторов.

− Необходимо также проводить сопоставление программ в разных Секторах между собой. Межсекторальный комитет проводит в этом отношении эффективную работу.

− Необходимо организовать, возможно, вскоре после ВКРЭ, учебные семинары-практикумы, которые помогут определить подробные аспекты сопоставления, в особенности для исследовательских комиссий, чтобы такое сопоставление не становилось ситуативным в течение исследовательского периода, а было определенным с самого начала, чтобы избежать излишнего дублирования или четко отличать работу каждой группы по Вопросу от работы другой группы. На различных форумах МСЭ-D прошло много дискуссий по поводу дублирования в некоторых случаях.

Наглядным примером служат оживленные дискуссии, возникающие всякий раз, когда на собрании или в отчете МСЭ-D упоминаются вопросы, касающиеся радиочастотного спектра. Следовательно, необходимо определить в параметрах Стратегического плана, что именно будет рассматриваться как дублирование между Секторами или исследовательскими комиссиями.

− Некоторые механизмы предотвращения дублирования между тремя Секторами уже введены в действие, и к ним относятся межсекторальные задачи в Стратегическом плане, Межсекторальная координационная группа (МСКГ) по вопросам, представляющим взаимный интерес, и Целевая группа по межсекторальной координации (ЦГ-МСК).

− Настоятельно рекомендуется укреплять существующие механизмы.

− Сотрудничество между Секторами, которое отражено в Стратегическом плане как межсекторальные задачи. Резолюция 191 "Стратегия координации усилий трех Секторов Союза" Полномочной конференции, в которой отмечается создание Межсекторальной координационной группы (МСКГ) по вопросам, представляющим взаимный интерес, учрежденной в соответствии с решениями консультативных групп Секторов, и Межсекторальной целевой группы по координации (ЦГ-МСК), возглавляемой заместителем Генерального секретаря, с тем чтобы не допускать дублирования усилий и оптимизировать использование ресурсов;

− Значительное внимание необходимо уделить своевременному выполнению рекомендаций органов по надзору. Это может быть включено в межсекторальные задачи.

− Усиление координации в рамках всей системы ООН.

− Мобилизация ресурсов должна стать частью межсекторальных задач.

− Осуществление сопоставление с помощью инструмента на базе ИИ или с применением программных средств.

Каким образом нам следует координировать свои действия с РГ-РДТП-КГРЭ, для того чтобы согласовать нашу позицию по региональным инициативам.

− Не должно возникать дублирования усилий между осуществляемыми РГ КГРЭ подготовительными процессами и работой региональных подготовительных собраний (РПС) к ВКРЭ по одним и тем же вопросам. Во избежание путаницы настоятельно рекомендуется в какой-то момент осуществлять единый процесс подготовки ВКРЭ. РПС к ВКРЭ обладают всем необходимым, для того чтобы взять на себя реализацию подготовительной системы.

− Заявления о взаимодействии между рабочими группами.

− Предлагается, чтобы две рабочие группы обменивались отчетами, с тем чтобы работа каждой из Групп проводилась с учетом работы, выполняемой другой Группой. Этому в значительной степени может способствовать:

− обмен отчетами о проделанной работе;

− проведение одного или двух совместных собраний групп для обсуждения вопросов, которые относятся к одной Группе и которые рассматриваются другой Группой.

# 2 Предложения для Стратегического плана МСЭ (2024−2027 гг.) и проекта Оперативного плана

Какой портфель продуктов и услуг поможет нам привлечь и сохранить партнеров для достижения целей, установленных в Плане действий, Повестке дня "Соединим к 2030 году" и стратегических целевых показателей МСЭ, и на какие организации (включая относящиеся к ООН учреждения, отрасль, гражданское общество и т. д.) следует ориентироваться для межотраслевого сотрудничества с участием многих заинтересованных сторон.

− Продукты и услуги, помогающие разрабатывать местные продукты, которые способствуют подключению сельских и отдаленных районов, в частности отдельных домашних хозяйств.

− Продукты и услуги, сокращающие гендерный цифровой разрыв, который влияет на участие женщин в экономике.

− Продукты и услуги, помогающие странам, которые не перешли на цифровое радиовещание или не добились значительного прогресса в этом переходе.

− Ежегодные итоговые документы по проблемам, которые помогают в решении текущих проблем, в особенности связанных со здравоохранением, образованием, сельским хозяйством, экономической деятельностью в сельских и отдаленных районах, а также социальных проблем.

− Следует обеспечивать, чтобы инновационные продукты и услуги были способны оказывать влияние и приводить к созданию коммерческих предприятий по доступным ценам.

− Продукты и услуги, помогающие обеспечивать защиту детей, женщин и уязвимых лиц в онлайновой среде, в том числе защиту от кражи идентичности.

− Продукты и услуги, помогающие в разработке политики, которая призвана гарантировать эффективные результаты работы в области ИКТ.

− Продукты и услуги, предназначенные для людей, имеющих и не имеющих технические знания.

− Продукты и услуги, помогающие в разработке контента для детей и молодежи.

− Инновации, направленные на ликвидацию голода.

− Продукты и услуги, способствующие созданию потенциала в Государствах-Членах для заблаговременного обнаружения бедствий и пандемий с помощью систем раннего предупреждения.

− Продукты и услуги, помогающие Государствам-Членам в смягчении последствий стихийных бедствий и пандемий.

− Продукты и услуги, помогающие Государствам-Членам в реализации стратегии кибербезопасности.

# 3 Организации, на которые следует ориентироваться

− Международная организация труда;

− ООН, ЮНИСЕФ, ВОЗ, ЮНЕСКО, организации по защите прав потребителей, финансовые учреждения, академические организации, молодежные организации, региональные ассоциации, неправительственные организации, субрегиональные организации и отдельные лица, заинтересованные в работе МСЭ, гражданское общество, Управление Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг−Юг (УСЮЮ ООН), а также организации и сообщества Интернета.

# 4 Каким образом БРЭ следует консолидировать свои предложения и определять их приоритетность, с тем чтобы оптимально использовать имеющиеся ресурсы

БРЭ следует определять приоритетность своих предложений следующим образом:

− проекты и услуги, которые служат цели обеспечения возможности установления соединений для всех;

− проекты и услуги, способствующие обеспечению доступности гаджетов и оборудования ИКТ;

− проекты и услуги, способствующие расширению доступа к ИКТ;

− проекты и услуги, помогающие людям использовать гаджеты и приложения для установления соединения;

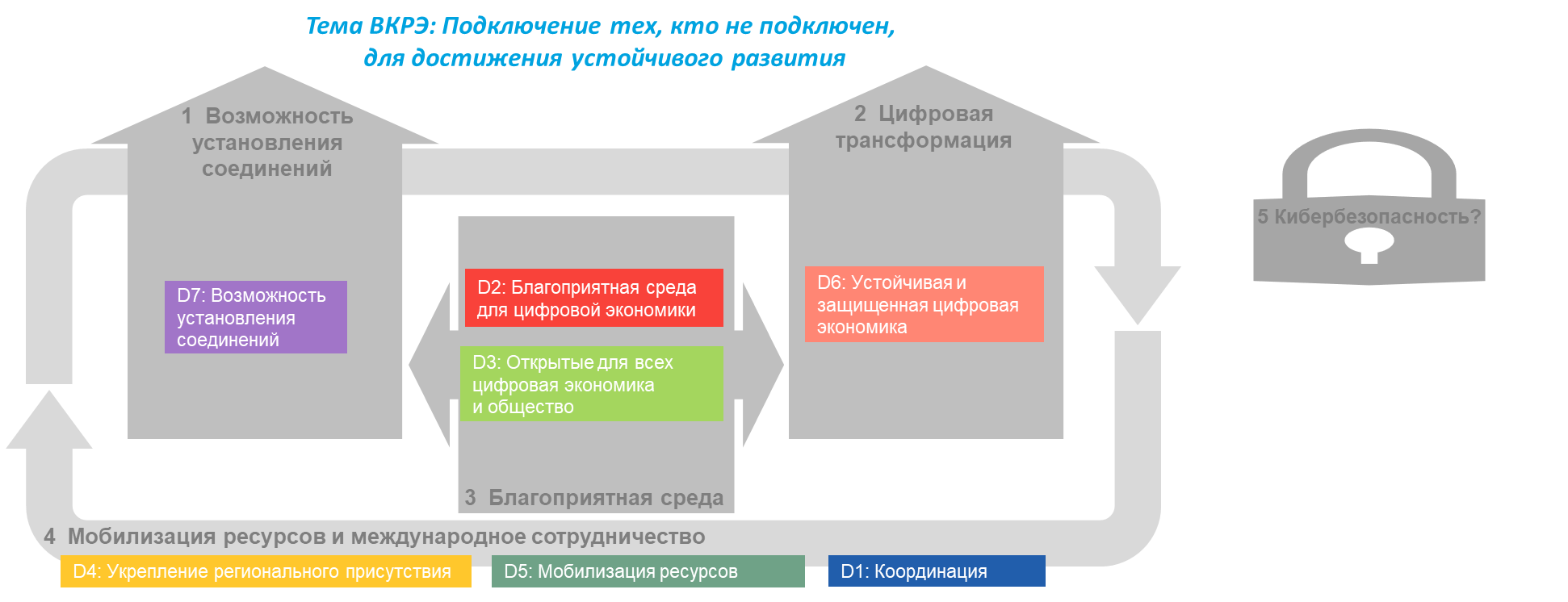
− структуры МСЭ;

− консолидировать усилия с другими учреждениями ООН на региональном уровне и действовать по принципу "Единая Организация Объединенных Наций" для достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР) на период до 2030 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сопоставление семи задач и конечных результатов, предлагаемых АСЭ,  
и четырех−пяти тематических приоритетов

Сопоставление задач, предлагаемых АСЭ



Сопоставление предлагаемых АСЭ конечных результатов



\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_